

позволяющих стабилизировать почвенное плодородие и повысить экономическую эффективность аграрного производства.

1. Керженцев А. С., Кузьменчук Ю. А. Почва – основа существования человека // Экология и жизнь. – 2009. – № 4. – С. 11–16.

2. Ибрагимов К. Х. Земельно-правовой аудит в сфере охраны и использования земель сельскохозяйственного назначения // Земледелие. – 2008. – № 6. – С. 6–8.

3. Айдаров И. В., Голованов А. И. Мелиорация земель в России: научное обоснование, современный подход // МиВХ. – 2005. – № 5. – С. 22–27.

4. Щербаков А. П., Васенев И. И. Антропогенная эволюция черноземов. – Воронеж: ВГУ, 2000. – 412 с.

5. Афанасьева Г. Е. Установление ареалов воздействия горных пород на окружающую среду: экология, окружающая

среда и здоровье населения Центрального Черноземья: материалы Международной научно-практической конференции: в 2 ч. – Курск: КГМУ, 2005. – Ч. 2. – С. 5–7.

6. Иванов А. Л. Без решения проблем землепользования невозможна технологическая модернизация земледелия // Земледелие. – 2008. – № 8. – С. 3–4.

7. Данкверт С. А., Орлова Л. В. Внедрение ресурсосберегающих технологий – стратегия развития зернового хозяйства // Земледелие. – 2003. – № 1. – С. 4–5.

8. Применение препаратов и регуляторов роста растений при возделывании сельскохозяйственных культур: учебное пособие / А. И. Стифеев [и др.]. – Курск: Изд-во КГСХА, 2004. – 44 с.

Материал поступил в редакцию 29.03.10.

**Бессонова Елена Анатольевна**, кандидат экономических наук, докторант

E-mail: Bessonowa\_new@mail.ru

УДК 502/504:338.43:631.8

## Н. А. СТЕПАНЮК

Национальный университет водного хозяйства и природопользования, Белоруссия, Ровно

# ОЦЕНКА ЭКОЛОГО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ АГРАРНОГО ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ

*Рассмотрены основные подходы к оценке экологической и экономической эффективности аграрного природопользования. Дан количественный анализ удобрений, внесенных сельскохозяйственными предприятиями. Рассмотрено влияние удобрений на повышение урожайности сельскохозяйственных культур.*

*Экологическое состояние почв, урожайность сельскохозяйственных культур, эффективность аграрного природопользования, рациональное использование земельных угодий.*

*There are considered basic approaches to the assessment of the ecological and economic efficiency of agrarian environmental engineering. A number of the fertilizers applied by agricultural enterprises and their influence on the rise of agricultural crop capacity were analyzed.*

*Ecological condition of soils, agricultural crop capacity, efficiency of agrarian environmental engineering, rational usage of arable lands.*

Эффективная система землепользования невозможна без охраны и расширенного воссоздания плодородия почв и нуждается в комплексном

эколого-экономическом подходе к земле как ресурсу и главному средству производства. Результирующие показатели достойны внимания лишь при

условии улучшения агроэкологического состояния почв. Поэтому экологические факторы все активнее учитываются во всех сферах планирования, программирования и оперативной деятельности предприятий, от них во многом зависит рост конкурентоспособности, улучшения инвестиционной привлекательности.

Для анализа эффективности использования земельных ресурсов применяют натуральные и стоимостные показатели. Некоторые ученые предлагаю оценивать экономическую эффективность использования земельных ресурсов, применяя структуру сельскохозяйственных угодий, в том числе посевных площадей, уровень урожайности основных сельскохозяйственных культур, количество поголовья животных, их производительность, общие экономические показатели на 100 га угодий и пашни [1].

Другие считают, что эффективность использования земельных ресурсов целесообразно оценивать системно по следующим показателям: производство валовой продукции (на единицу земельной площади); производство валовой продукции растениеводства и животноводства (то же); урожайность сельскохозяйственных культур (то же); выход продукции животноводства (то же); размер валового дохода и чистого дохода (из единицы земельной площади) [2].

Для оценки эффективности землепользования автор считает целесообразным использовать следующие показатели: земельную территорию; сельскохозяйственные угодья; пахотные земли; многолетние насаждения и другие виды земельных ресурсов.

Суть эколого-экономической эффективности использования земель заключается в определении экономического эффекта, рост которого характеризует повышение плодородия почвы, т. е. результативные показатели использования земельных угодий целесообразно рассматривать как производную величину от агроэкологического состояния почвы, от его плодородия и

производительности.

Поскольку эколого-экономическая эффективность использования земельных ресурсов – это категория экономическая, для определения ее уровня целесообразна следующая система показателей:

обеспеченность сельскохозяйственными угодьями и пашней на единицу населения;

коэффициент экологической стабильности земельной территории и объем влияния угодий на окружающие земли;

распаханность и сельскохозяйственная освоенность земель;

эффективность производства продукции растениеводства на единицу земельной площади ( себестоимость единицы продукции, валовой и чистый доходы, стоимость валовой продукции в сравнимых ценах, урожайность);

исследование изменения агрохимических показателей плодородия почвы [3].

Рациональное использование земельных ресурсов – основная предпосылка снижения себестоимости товарной продукции, более полного удовлетворения жизненных потребностей населения, повышения общего уровня его жизни. Рациональное использование земельных угодий – это:

внедрение оптимальной для данного региона структуры землепользования;

использование ресурсосберегающих технологий производства;

применение новейших экологических систем в растениеводстве и животноводстве;

использование действенных экономических рычагов;

внедрение зарубежного и прогрессивного отечественного опыта для достижения высоких показателей эколого-экономической эффективности землепользования [4].

Цель экономической эффективности использования земельных ресурсов: определение уровня полезного эффекта в стоимостном и натуральном выражении на 1 га земельных угодий; выявление резервов и путей увеличения полезного эффекта землепользования,

куда входит достижение оптимальной структуры землепользования и рациональное использование земельных ресурсов.

Экономический эффект можно получить, если: предотвратить убытки в результате снижения качества продукции в аграрном секторе; сократить расходы на ликвидацию последствий загрязнения производственных объектов в сельском хозяйстве; уменьшить потери сырья и энергии; повысить затраты на возобновление и поддержание нормального состояния естественной среды.

Экономическая эффективность – это получение определенного эффекта при использовании естественного ресурсного потенциала территории за соответствующий промежуток времени, уменьшение расходов на возобновление нормального состояния окружающей среды, на ее охрану и расширенное воссоздание природных ресурсов, особенно земельных.

Динамика экономической эффективности использования, воссоздания и сохранения земельных ресурсов Украины в последнее время характеризуется противоречивыми тенденциями, которые предопределены совокупным действием объективных и субъективных факторов. Оценка плодородия земель и определения эффективности ее использования основана на результативности единицы земельной площади.

Результаты деятельности зависят от структуры сельскохозяйственных угодий, плодородия почв и интенсивности их использования. Основные показатели эффективности землепользования: урожайность сельскохозяйственных культур; себестоимость единицы продукции; размер валовой продукции, валового дохода, чистого дохода на 1 га сельскохозяйственных угодий [5].

Экономическую эффективность использования земельных ресурсов наиболее полно отражают следующие показатели: производство основных видов сельскохозяйственной продукции на 100 га угодий; размер валовой продукции, валового и чистого дохода на

100 га сельскохозяйственных угодий; выход зерноедиц на 1 га пашни; уровень землеобеспеченности населения; коэффициент интенсивности использования земель [6].

Экологическая эффективность характеризуется уменьшением расходов на ликвидацию последствий интенсивного антропогенного вмешательства в окружающую среду, созданием условий для расширенного воспроизведения природных ресурсов.

Уровень использования земель характеризуют показатели землевместимости продукции и землеотдачи с единицы площади. На начальной стадии мониторинга почв главное задание – это создание возможностей для возобновления и повышения плодородия почв Украины.

Интенсификация земледелия предусматривает и прогнозирует повышение экономической эффективности землепользования. Она сопровождается антропогенной нагрузкой на почву, которая имеет негативную тенденцию к росту. Это нарушает организационное единство почвы, а со временем доводит ее до кризисного состояния. В таком случае почва рассматривается и с экологической точки зрения.

Ряд ученых, среди которых следует выделить П. П. Борщевского, Б. М. Данилишина, С. И. Дорогунцова, П. П. Руснака, исследуют экологическую эффективность использования, воссоздания и охраны земельных ресурсов с помощью системы следующих показателей: коэффициент экологической активности; структура и эффективность капиталовложений и текущих расходов на охрану и воссоздание земельных ресурсов; динамика расходов на сохранение гумуса и отдельных элементов питания растений в почве; динамика состояния и качества земельных ресурсов; динамика показателей негативного антропогенного влияния на земельные ресурсы (загрязнение, изменение ландшафта); темпы воссоздания естественного состояния качества

земель; динамика внедрения прогрессивных технологий [7].

В рыночных условиях необходимо определить стоимость земли, которая требует совершенствования денежной оценки сельскохозяйственных угодий, что предусматривает уточнение показателей бонетирования почв и эколого-экономической оценки аграрного природопользования.

Автор предлагает к общеопределенным показателям эколого-экономической эффективности аграрного природопользования добавить следующие:

изменение урожайности сельскохозяйственных культур, т. е. увеличение или уменьшение объемов производства продукции;

изменение количества внесения удобрений хозяйствами области.

Для проведения анализа была

выбрана Ровенская область, потому что данный регион считается аграрным. Согласно статистическим данным, с 1995 по 2009 год урожайность зерновых культур по Ровенской области резко снизилась (рис.1) [9].

Похожая ситуация наблюдается и с урожайностью других сельскохозяйственных культур (рис. 2).

Самые низкие темпы проста урожайности в 2009 году по сравнению с 1995 годом отмечены по овощам (11,4 %, или 16 ц с 1 га) и картофелю (10,6 %, или 14 ц с 1 га).

В среднем темп снижения урожайности за период с 1995 по 2009 год составил: зерновые – 1,3 %, или 0,4 ц с 1 га; сахарная свекла – 11 %, или 21,8 ц с 1 га; картофель и овощи соответственно – 1,7 %, или 0,6 ц с 1 га и 7 %, или 8 ц с 1 га.

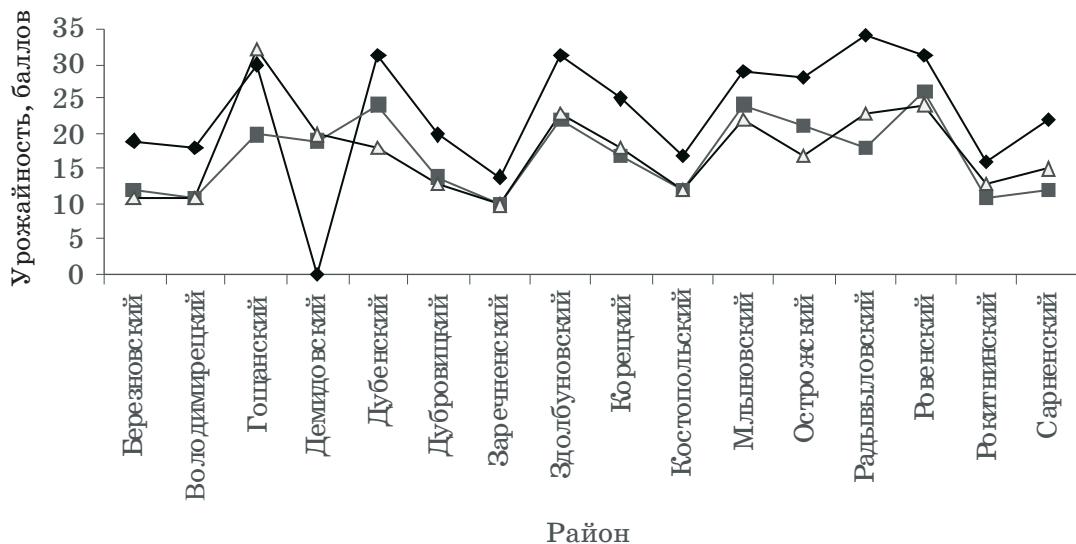


Рис. 1. Урожайность зерновых культур в Ровенской области: —◆— 1995 год; —■— 2000 год; —△— 2009 год

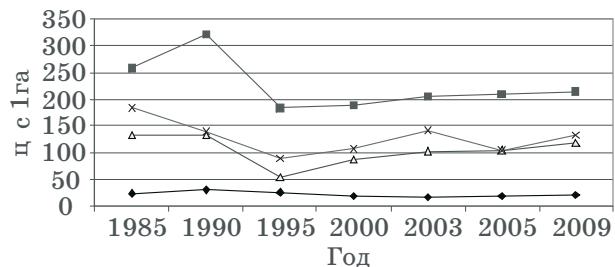


Рис. 2. Динамика урожайности основных сельскохозяйственных культур Ровенской области [9]: —◆— зерновые; —■— сахарная свекла; —△— картофель; —\*— овощи

В общем снижение урожайности наблюдается по всем сельскохозяйственным культурам. Для повышения урожайности особенно важно вносить органические и минеральные удобрения. Однако из-за экономических неурядиц владельцы земли и землепользователи не всегда имеют возможность придерживаться научно обоснованной системы внесения удобрений.

Проблема рационального использования, хранения и повышения

грунтового плодородия приобрела глобальное значение. Исходя из опыта развитых стран мира, установлена объективная закономерность: если вовремя не остановить процесс снижения плодородия почв, то возникает опасность значительного подорожания почвоохраных и почвовозобновляемых мероприятий. В ряде случаев это может стать необратимым процессом.

Плодородие почвы является базой для получения высоких урожаев, для более эффективного экономико-экологического использования земельных ресурсов. На фоне лучших агрохимических и агрофизических свойств почвы растет экономический эффект от использования минеральных и органических удобрений. Следовательно, качественное состояние почвы определяет эколого-экономическую эффективность землепользования. Уровень грунтового плодородия характеризуется содержанием гумуса – специфическим органическим веществом, комплексно влияющим на показатели плодородия почвы. В составе разных фракций гумуса содержится 98 % грунтового азота, 80 % серы и 60 % валовых запасов фосфора [3].

Интенсивное использование земли в сельскохозяйственном производстве при несбалансированном внесении в почву органических удобрений влечет снижение запасов гумуса. Поэтому для обеспечения бездефицитного баланса гумуса в почве в комплексе землехранящих мероприятий ведущее место должно принадлежать внесению научно обоснованных доз органических удобрений. Органические удобрения всесторонне влияют на уровень плодородия почвы и результативность ведения хозяйства на земле (урожайность культур и стоимость валовой продукции отрасли растениеводства).

Минеральные удобрения, являясь основным источником возобновления запасов питательных веществ в почве, дают возможность вносить в нужных дозах и заданных соотношениях элементы питания для удовлетворения потреб-

ностей растений в грунтовых факторах жизни. Именно они существенно воздействуют на грунтовые процессы, в частности нарушение научно обоснованных доз, способов, сроков внесения и применения физиологично кислых удобрений приводит к подкислению реакции грунтового раствора. Почвы при повышении кислотности теряют питательные вещества в результате вымывания их из нижних слоев почвы, при этом ухудшаются другие агрохимические и агрофизические показатели, т. е. снижается плодородие. Этот процесс негативно отражается на урожайности и других результативных показателях эффективности использования земли. Следовательно, роль органических и минеральных удобрений, особенно щелочных, для выращивания сельскохозяйственных культур является бесспорной.

Проанализировав количество внесенных удобрений сельскохозяйственными предприятиями Ровенской области, можно отметить, что критическая ситуация наблюдается во всех районах области: минеральных удобрений в 2000 году внесли всего 5 % от уровня 1990 года, в 2009 году – 32 %; органических удобрений в 2000 году внесли 11 % от уровня 1990 года, в 2009 году – 16 % (от уровня того же года). Следовательно, с каждым годом растет количество внесенных минеральных удобрений, хотя известно, что они дают позитивный долгосрочный эффект лишь в союзе с органическими удобрениями при учете и соблюдении нормативных показателей.

Конечно, на показатели урожайности значительно влияют имеющиеся качественные характеристики почвы. Но правильно подобранная система севооборотов и внесения удобрений может значительно повлиять на величину полученного урожая.

### Выводы

Поскольку рациональное аграрное природопользование предусматривает эффективное эколого-экономическое использование земельных ресурсов,

нужно планировать природоохранную деятельность и вносить необходимое для возобновления почвы количество удобрений, не нарушая севооборотов.

Экологическое направление землепользования должно иметь приоритет над экономическим в хозяйственной деятельности на земле, а прибыльность должна рассматриваться как производная от плодородия и агроэкологического состояния почвы. При рациональном использовании земельный фонд улучшает свои свойства.

Улучшение качества земель как природного ресурса и средства производства достигается увеличением в структуре земельных ресурсов части высокоплодородных почв. Результат этого – повышение общего экономического плодородия.

**1. Никонов П.** Рациональное природопользование в отраслях АПК // Вестник сельскохозяйственной науки. – 1985. – № 8. – С. 11–16.

**2. Бугуцкий О. А.** Анализ экономической эффективности сельскохозяйственного производства. – Киев: Урожай, 1976. – 95 с.

**3. Повышение эффективности использования, воссоздания и охраны земельных ресурсов региона / П. П. Борщевский [и др.]. – Киев: Аграрная наука, 1998. – 240 с.**

**4. Хачатуров Т. С., Папенов К. В.** Эффективность природоохранных мероприятий. – М.: Издательство МГУ, 1990. – 211 с.

**5. Одум Ю.** Экология. – М.: Мир, 1986. – 328 с.

**6. Иванух Р. А.** Природные ресурсы сельскохозяйственного производства Украинской ССР. – Киев: Научная мысль, 1984. – 222 с.

**7. Данилишин Б. М., Грушко В. С.** Природоохранной деятельности – совершенный экономический механизм // Вестник аграрной науки. – 1993. – № 1. – С. 81–89.

**8. Долишний М. И.** Социально-экономические факторы регионального природопользования: сб. науч. трудов / Под. ред. М. И. Долицкого. – Киев: Институт экономики АН УССР, 1989. – 103 с.

**9. Растениеводство Ровенской области за 2009 год: статистический сборник.** – Ровно: Главное управление статистики в Ровенской области, 2010. – 78 с.

**10. Наумов О. Б.** Определение экономической эффективности по обобщающим показателям // Экономика АПК. – 2000. – № 5. – С. 39.

Материал поступил в редакцию 31.03.10.

**Степанюк Наталия Анатольевна,** кандидат экономических наук, преподаватель

Тел. 8 (0362) 22-25-31

E-mail: stepanuk@ua.fm