

УДК 502/504:338.439

А. А. СЕНЦОВ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования
«Московский государственный университет природообустройства»

ДИАГНОСТИКА ПРОДОВОЛЬСТВЕННЫХ РИСКОВ В МЕГАПОЛИСАХ

Продовольственная безопасность – важнейший фактор обеспечения экономической безопасности как страны в целом, так и мегаполисов. Россия вполне самодостаточна по всем основным видам ресурсов и располагает хорошим потенциалом не только для исключения зависимости от продовольственного импорта, но и для наращивания экспорта продуктов питания на платежеспособные рынки промышленно развитых стран. Необходимое условие решения этой задачи – научно обоснованная диагностика продовольственных рисков, прежде всего в мегаполисах, и разработка механизмов управления этими рисками.

Продовольствие, продовольственная безопасность, экономическая безопасность, импорт продовольствия.

Food safety is a major factor of ensuring an economic safety of the country in whole and megalopolises as well. Russia is quite self-sufficient on all principal kinds of resources and possesses a sufficient potential not only for elimination of the food import dependence but also for increasing foodstuff exports to the solvent markets of industrially developed countries. The necessary condition of solution of this problem is a scientifically well-founded diagnostics of food risks, first of all in megalopolises, and working out of mechanisms of these risks management.

Foodstuff, food risks, economic safety, foodstuff import.

В условиях интеграции российской экономики в глобальные финансовые рынки приоритетным направлением стало формирование привлекательного инвестиционного климата. Это справедливо как в отношении экономики Российской Федерации, так и для ее регионов, в первую очередь для Москвы. В инвестиционном плане Москва как субъект федерации является ведущим регионом России.

Выгодное центральное экономико-географическое положение Москвы в России вот уже более 500 лет является главным фактором ее развития. В административных границах города и частично Московской области созданы и развиваются четыре свободные экономические зоны. Москва — крупнейший управленческий, финансовый, банковский, торговый, научный и культурный центр России. Здесь сосредоточены офисы почти всех ведущих российских компаний. Это также крупный транспортный узел, в котором сходятся 11 линий железных дорог, 13 автомобильных дорог, имеется 3 речных порта, 4 аэропорта (Внуково, Домодедово, Шереметьево, Быково). В городе сконцентрированы крупнейшие мощности строительной индустрии [1].

По данным рейтингов агентства «Эксперт РА», в 2009–2010 годах инвестиционный рейтинг столицы – 1В, что означает высокий потенциал, умеренный риск. Среди регионов России по инвестиционному риску Москва занимает 13 место, по инвестиционному потенциалу – 1 место [2].

Многие эксперты отмечают, что потенциально высокая инвестиционная привлекательность Москвы как объекта вложения средств сочетается с весьма существенными рисками, одним из которых является критическая зависимость от импорта продовольствия и, как следствие, недостаточная продовольственная безопасность.

Для мегаполиса продовольственная безопасность – неотъемлемая часть экономического благосостояния и основополагающий фактор обеспечения экономической безопасности, поскольку это не только гарантированный доступ всех жителей страны к продовольствию, но и способность государства обеспечить продуктами питания текущие и чрезвычайные потребности за счет собственных ресурсов.

В развитых странах проблема обеспечения продовольственной безопасно-

сти населения решается государством на уровне страны в целом. В обобщенном виде оценка состояния продовольственной безопасности населения определяется следующими факторами:

физической доступностью продовольствия, под которой понимается наличие продуктов питания на всей территории страны в каждый момент времени и в необходимом ассортименте;

экономической доступностью продовольствия, состоящей в том, что уровень доходов, независимо от социального статуса и места жительства гражданина, позволяет ему приобретать продукты питания, по крайней мере на минимальном уровне потребления;

безопасностью продовольствия для потребителей, т.е. возможностью предотвращения производства, реализации и потребления некачественных пищевых продуктов, способных нанести вред здоровью населения [3].

Россия самодостаточна по основным видам ресурсов – земельным, водным, энергетическим. И при этом не может в полной мере обеспечить свое население полноценным продовольствием за счет

собственного производства, восполняя его крупномасштабным импортом даже тех его видов, которые она может производить в достаточном количестве. При этом аграрный потенциал России является одним из крупнейших в мире.

Анализ современной ситуации в агропромышленном комплексе Москвы и Московской области, других тесно связанных субъектов федерации, входящих в Центральный федеральный округ, позволяет выделить несколько основных проблем, непосредственно влияющих на обеспечение продовольственной безопасности. Прежде всего, продолжающееся сокращение площадей сельскохозяйственных земель и пахотных угодий.

Нерациональное использование земельного фонда повлекло за собой уменьшение за последнее десятилетие площадей под пашней на 5,3 %, сельскохозяйственных угодий – на 7,2 %, т. е. идет процесс безвозвратной утраты наиболее продуктивных земель. Основное выбытие сельскохозяйственных угодий из оборота происходит в процессе их перевода в земли иных категорий, в большинстве случаев в земли населенных пунктов для

Таблица 1

Товарная структура экспорта и импорта [4–6]

Регион, город	2007 год		2008 год		2009 год	
	Экспорт	Импорт	Экспорт	Импорт	Экспорт	Импорт
Центральный федеральный округ	2736,3	13488,2	2531,3	17563,3	2499,4	14727,9
Московская область	445,5	1768,7	538,7	2557,8	433,8	2315,2
Москва	1653,0	9995,6	1460,1	12790,2	1585,2	10519,4

Таблица 2

Посевные площади всех сельскохозяйственных культур на территории Московской области и прилежащих к ней областей, тыс. га [3–5]

Область	Год				
	2005	2006	2007	2008	2009
Владимирская	409,1	387,9	377,8	377,9	351,7
Калужская	370,7	341,2	327,4	341,4	327,5
Московская	699,4	659,9	626,7	611,6	575,8
Рязанская	808,2	803,4	786,8	808,6	794,7
Ярославская	442,3	420,3	392,0	372,4	355,1

Таблица 3

Степень износа основных фондов по видам экономической деятельности на конец 2009 года, % [4–6]

Область, город	Основные фонды	Организации основного вида экономической деятельности			
		Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	Добыча полезных ископаемых	Оптовая и розничная торговля, ремонт	Транспорт и связь
Смоленская	43,1	41,3	54,6	51,3	37,8
Тульская	46,8	34,1	33,1	70,9	40,0
Ярославская	46,9	33,1	66,6	56,6	44,4
Москва	33,2	57,1	25,8	30,3	26,5

последующего коттеджного строительства.

По оценке экспертов, за счет собственного производства происходит обеспечение население только картофелем и зерном, в значительной мере удовлетворяются потребности в овощах и яйце. А вот российским молоком, мясом, сахаром и растительным маслом население не обеспечено и наполовину. Если посмотреть обеспеченность России продовольствием согласно нормам потребления Всемирной организации здравоохранения ООН, то общая обеспеченность близка к минимальному значению продовольственной безопасности – 75 %, обеспеченность же Москвы продуктами российского производства составляет примерно 30...37 %.

Из-за государственной реорганизации и приватизации сельскохозяйственных предприятий практически полностью свернута инвестиционная и финансовая поддержка агропромышленного комплекса, его материальное и техническое обеспечение. В результате разрушена и без того недостаточно развитая производственная база, снижается плодородие земель, прекратило производственную деятельность большинство животноводческих комплексов, птицефабрик, резко уменьшили объемы производства племенные заводы, селекционные центры. Серьезной деградации подверглась материально-техническая база.

Годовое производство тракторов сократилось почти до 10 тыс. (в среднем в 22 раза), плугов – до одной тысячи. Культиваторов выпускается меньше в 31 раз, сеялок – в 39 раз, комбайнов зерноуборочных – в 66 раз, комбайнов кормоуборочных – в 44 раза. Производство других видов техники приостановлено.

Уменьшилось число предприятий, производящих сельскохозяйственную технику – на 45 заводов. Наличие техники имеет первостепенное значение в повышении производительности труда, снижении себестоимости продукции и в увеличении производства продуктов питания. Вследствие нехватки оборудования и основных фондов для нормальной сельскохозяйственной деятельности снижается привлекательность этой сферы деятельности как экономически выгодной.

Кризисное состояние продовольственного рынка в первую очередь вызвано внутренними факторами: низкой доходностью сельскохозяйственных товаропроизводителей, снижением их экономических возможностей для внедрения инноваций, низкой оплатой труда, исторически сложившейся слабой социальной инфраструктурой села и неравными с городом условиями развития человеческого потенциала.

Среди внешних угроз продовольственной безопасности могут быть выделены следующие: открытость экономики и национального рынка, ослабление конкурентоспособности российского продовольственного рынка. Кроме этого, необходимо не забывать о тесной связи продовольственных проблем мегаполиса с существующими экологическими и ресурсными проблемами Московского региона (Москва, Московская область) и прилегающих к нему областей. По масштабам распространения эти угрожающие благосостоянию человека проблемы можно подразделить на локальные (загрязнение подземных вод токсичными веществами из-за деятельности промышленных объектов мегаполиса, плотно сконцентрированных на территории города) и

Таблица 4

Распределение числа предприятий и организаций по видам экономической деятельности в 2009 году [4–6]

Область, город	Всего	Виды экономической деятельности					
		Сельское хозяйство	Обрабатывающие производства	Строительство	Оптовая и розничная торговля	Транспорт и связь	Операции с недвижимостью
Владимирская	34 560	2 091	4 084	2 896	9 136	1 765	6 799
Московская	239 204	8 554	26 755	21 373	73 830	14 463	53 244
Рязанская	34 849	2 707	3 292	3 023	10 530	1 391	4 949
Тверская	41 901	3 460	3 856	3 264	11 768	2 114	7 091
Тульская	39 822	3 740	4 110	3 929	11 995	1 935	6 150
Ярославская	47 104	2 037	4 320	5 397	17 069	2 300	7 824
Москва	1 106 897	4 621	77 659	81 071	555 251	45 756	210 144

региональные (повреждение лесов из-за ежегодных пожаров, деградация озер в результате атмосферных выпадений загрязнителей).

Совокупное воздействие интенсивного сельского хозяйства, возросшей добычи полезных ископаемых и урбанизации значительно усилило деградацию потенциально возобновляемых ресурсов – верхнего почвенного слоя, лесов, пастбищ, а также популяций диких животных и растений. Применительно к Московскому региону особое значение имеет и проблема загрязнения атмосферного воздуха, оказывающая негативное влияние как на условия производства сельскохозяйственной продукции в Московской области, так и на условия ее хранения и реализации непосредственно в мегаполисе.

Поэтому можно констатировать, что проблема носит системный характер и тесно связана со многими элементами системы обеспечения экономической безопасности региона. Очевидно, что при выявлении только экономических проблем обеспечения продовольственной безопасности решения не будет найдено. Необходимо учесть всех рисков, наиболее существенных на конкретный момент для данного региона. Представляется необходимым разрешение обозначенных проблем в системе, так как продовольственные, экологические проблемы и риски, связанные с несовершенством транспортной инфраструктуры, тесно взаимодействуют между собой. А снижение этих рисков в системе даст результат, превосходящий результат от частичных решений.

Сейчас на душу населения в России производится за год 43 кг мяса и 194 кг молока. При этом физиологически обоснованная норма потребления на одного человека составляет 81 кг мяса и 392 кг молока. Нехватка продовольствия покрывается за счет импорта, но далеко не полностью. Темпы роста отечественного производства сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия остаются ниже, чем импорта продовольственных товаров, который уже на 10...15 % превышает пороговую величину продовольственной безопасности. Особенно опасная ситуация складывается с обеспечением крупных городов, промышленных центров и отдельных регионов, снабжение которых на 50...70 % зависит от импортных поставок продовольствия.

В условиях опережающего роста

экспорта зерна над темпами увеличения его производства страна продолжает ежегодно импортировать свыше одной трети мясной и около одной пятой молочной продукции. В зерновом эквиваленте это примерно соответствует максимальному уровню ее зернового экспорта в текущем десятилетии, равному 15...17 млн т.

Расширение импорта продовольствия приведет к дальнейшему сворачиванию производства отечественной продукции, которая и так производится в сложных климатических и технико-экономических условиях. Уже сейчас ее себестоимость в ряде случаев выше закупочных цен, так как материальные и энергозатраты на ее производство в России существенно выше, чем в зарубежных странах-экспортерах продовольствия, но не только по причине повышенной ресурсоемкости производства, но и из-за недостаточной государственной поддержки агропромышленного комплекса.

Рост импорта продовольствия (в 2007 году – 9 995,6; в 2008 году – 12 790,2; в 2009 году – 10 519,4 тыс. ед.) и сельскохозяйственного сырья для его производства ведет к возрастанию зависимости от стран-поставщиков и снижению уровня продовольственной безопасности. Страна все в большей степени вынуждена расплачиваться за продовольствие невозобновляемыми природными ресурсами, что сказывается негативно на экономической безопасности в целом и ведет к ослаблению позиций в мировой экономике.

Необходимо отметить, что продовольственная безопасность занимает особое место в системе обеспечения экономической безопасности города Москвы. Высокая и необоснованная импортная зависимость по отдельным видам продовольствия (мясо, сахар, растительное масло) негативно влияет и на экономическую безопасность, и на инвестиционный климат. Для обеспечения Москвы и других мегаполисов продовольствием отечественного производства необходимо:

стимулировать модернизацию основных фондов агропромышленного комплекса, степень износа которых достигает 50 %. Причем речь идет не о простом воспроизводстве устаревших технологий, а о внедрении технико-технологических и управленческих инноваций, импорт которых значительно лучше импорта продуктов питания;

улучшить законодательство, регули-

рующее предпринимательскую деятельность в аграрном секторе экономики, с целью минимизации коррупции и административных барьеров на пути инвестиций. Одно из направлений совершенствования рассматриваемого законодательства – установление четких правил и исчерпывающего перечня оснований для перевода земель сельскохозяйственного назначения в иные категории;

развивать государственно-частное партнерство на основе предоставления государственных гарантий и страхования рисков инвесторов, помощи компаниям в привлечении ресурсов с международных рынков капитала, поддержки специализированных фондов, осуществляющих долгосрочные инвестиции.

В случае успешного решения задач оптимального управления продовольственными рисками Россия располагает всеми возможностями не только для исключения зависимости от продовольственного импорта, но и для наращивания экспорта продуктов питания на платежеспособные рынки промышленно развитых стран.

1. Об утверждении Концепции комплексной безопасности города Москвы:

распоряжение правительства Москвы № 707-ПП от 16 апреля 2010 года // Вестник Мэра и Правительства Москвы. – 2010. – № 24. – 27 апреля.

2. Закон города Москвы О продовольственной безопасности города Москвы № 39 от 12 июля 2006 года // Вестник Мэра и Правительства Москвы. – 2006. – № 43. – 2 августа.

3. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2010: Р32: стат. сб. – М.: Росстат, 2010. – 996 с.

4. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2009: Р32: стат. сб. – М.: Росстат, 2009. – 990 с.

5. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2008: Р32.: стат. сб. – М.: Росстат, 2008. – 999 с.

6. Официальный сайт рейтингового консорциума «Эксперт РА-АК&М». – URL : РА Эксперт <http://www.raexpert.ru>.

Материал поступил в редакцию 14.04.11.

Сенцов Александр Анатольевич,
аспирант

Тел. 8 (926) 1579386

E-mail: sentsoff@inbox.ru