

крае. Существенное влияние на социальную эффективность Программы оказывает защита от подтопления и затопления населенных пунктов, расположенных в субъектах Российской Федерации, входящих в состав Южного федерального округа.

Все это свидетельствует о том, что реализация мероприятий Программы в регионе положительно сказывается на изменении сельского социума.

#### Выводы

Анализ современного состояния основных компонентов агроландшафта и сельскохозяйственного производства в субъектах Российской Федерации, входящих в состав Южного федерального округа, свидетельствует о том, что основные тенденции ухудшения общей экономической и экологической обстановки в сельском хозяйстве сохраняются.

Результаты исследований показали, что тот комплекс мероприятий, который был предусмотрен Программой «Сохранение и восстановление плодородия почв земель сельскохозяйственного назначения и агроландшафтов как национального достояния России на 2006–2010 годы и на период до 2013 года» и проведен в субъектах Российской Федерации, входящих

в состав Южного федерального округа, не позволил существенно изменить экологическую ситуацию в регионе в лучшую сторону. Положительный результат от реализации мероприятий Программы проявился только за счет улучшения некоторых экономических показателей (роста урожайности сельскохозяйственных культур и поступлений налогов в бюджеты всех уровней) и, как следствие, изменения сельского социума.

1. Краснощеков В. Н., Журавский П. П., Семендуев В. А. Повышение эколого-экономической устойчивости функционирования агроландшафтов // Природообустройство. – 2013. – № 1. – С. 89–95.

2. Айдаров И. П. Комплексное обустройство земель: монография. – М.: МГУП, 2007. – 208 с.

Материал поступил в редакцию 19.02.13.

**Краснощеков Валентин Николаевич**, доктор экономических наук, профессор, проректор по научной работе  
Тел. 8 (499) 976-16-47

E-mail: [krasnoshekov@mail.ru](mailto:krasnoshekov@mail.ru)

**Журавский Павел Павлович**, аспирант

E-mail: [p.zhuravskiy@sitno.ru](mailto:p.zhuravskiy@sitno.ru)

УДК 502/504:338.45

**М. И. БОРИСОВА, Р. Ф. ВОРОНЦОВА**

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Московский государственный университет природообустройства»

## ПРЕВЕНТИВНЫЕ ШАГИ К ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ УСТОЙЧИВОСТИ ОБУСТРОЕННЫХ ТЕРРИТОРИЙ

*Рассмотрены конкретные превентивные меры повышения экологической устойчивости природных систем при обустройстве территорий. В качестве мер предлагается учет показателей оценки динамики ландшафта с использованием этических схем участников строительства.*

*Экологические факторы, селитебный, поселение, трансформация природы, урбанизация, социоприрода, социоэкология, экологические последствия, экологическая устойчивость территорий, коэффициент экологической стабильности, структура ландшафтов, социальная ответственность, этическая дилемма.*

*There are considered preventive measures of enhancement of ecological stability of natural systems when developing territories. As for measures it is proposed to take into account the indicators of assessment of the landscape dynamics using ethic schemes of construction participants.*

*Ecological factors, resident, settlement, transformation of nature, urbanization, socio-nature, socio-ecology, ecological consequences, ecological stability of territories, coefficient of ecological stability, structure of landscapes, social responsibility, ethic dilemma.*

Длительное время главным вектором развития цивилизации были достижения на основе успехов покорения природы. В социальной теории природа и общество противопоставлялись. При этом навязчиво декларировалась зависимость человека от природы. Тем не менее, промышленное развитие закрепило взгляд людей на природу как на неограниченное поле возможностей ее преобразования, а образ жизни индустриального и урбанизированного общества подкреплялся воображаемой независимостью людей от природы. Противостояние отношений природы и человека обусловлено тем, что защищенность от стихии обустроенных территорий инженерными системами ограничивает осознание людьми взаимосвязей природного и селитебного. Экологические факторы жизни воспринимаются человеком вторичными именно потому, что длительное время многими теоретиками социальные факторы и биологические условия разъединялись.

Человек, в некотором отношении обезопасив себя от полной зависимости от природных явлений, стал представлять отдаленные последствия нарушения баланса природных сил и ресурсов проблемой последующих поколений или надеяться на возможности их самовосстановления. Это сопровождалось уничтожением или нарушением природных стабилизаторов экосистем в поселениях, особенно крупных. Сегодня обнаруживается, что очистные сооружения, предназначенные для уменьшения неопределенностей воздействия природных сил в жизни человека, часто не обеспечивают стабильности жизнедеятельности, а поселение оказывается возмущающим фактором окружающей среды.

Исследования британских социолога культуры Р. Уильямса, радикального географа Э. Суингеду, американского географа Д. Харви фиксируют заключение этих ученых о прямой связи трансформации природы и процессов урбанизации. Их точка зрения такова: взаимное преобразование общества и окружающей среды ведет к созданию новых вариантов сочетания социальных и физических условий жизни людей в виде поселений как гибридов природы, технологии и архитектуры. Подытоживает эти мысли введение понятий социоприроды и социоэкологии [2].

Следуя заключению ученого У. Бека о наступлении «конца противопоставления природы и общества» [2, с. 98] и имея в виду,

что природа, без разрушения которой современное общество не могло бы существовать, авторы статьи считают ее частью общественно-экономического и политического развития общества. Нет необходимости представлять современную природу первозданной, так как теперь потенциально каждая ее малая часть может быть модифицирована: нет ни единого места на земле, не затронутого антропогенной активностью.

Существенным в отношениях природы и человека является то, что кратковременные интересы любого предпринимателя, его нацеленность на максимально быстрое получение прибыли ведут к тому, что экологические и социальные интересы всегда будут последними в ряду приоритетов, которые он будет принимать во внимание. Побудить предпринимателя к учету экологических последствий его деятельности могут только специальные меры, так как рассчитывать на логику рынка в данном случае не стоит: чем слабее законодательная регуляция экологических проблем в обществе, тем более высока вероятность того, что его экономический рост достигается ценой драматической эксплуатации природы.

Постепенно результаты деятельности людей сравниваются по своей значимости с возможностями самовосстановления природы, поэтому закономерны вопросы о том, справятся ли экологические системы Земли с такой ситуацией, способны ли будут природные ресурсы снабжать обитателей Земли необходимым в условиях 2050 года, когда население мира возрастет, по разным оценкам, от 7,6 до 10,6 млрд. чел.

Для ответа на эти тенденции используется понятие экологической устойчивости территорий, фиксирующее необходимость сокращения строительной и эксплуатационной нагрузки на окружающую среду. Экологически безопасной может считаться такая строительная деятельность, при которой в природных комплексах и экосистемах не будут происходить количественные изменения (загрязнения и нарушения), влекущие снижение пределов гомеостаза, нарушения в них структурных и функциональных характеристик и других предельных границ существования. Изыскатели, проектировщики, строители и другие специалисты должны так организовывать деятельность строительных предприятий, чтобы по окончании строительства коэффициент

экологической стабильности на освоенной территории оставался неизменным, а в идеале – возрастал.

При обосновании структуры ландшафтов (состава и соотношения различных биотических и абиотических элементов) необходимо учитывать, с одной стороны, требования сохранения их экологической стабильности и минимизации негативного воздействия хозяйственной деятельности, с другой – необходимость промышленного освоения районов страны и производства различной продукции, а также экологические, экономические, социальные и политические факторы. В современных условиях действующих норм саморегулирующей деятельности строительных компаний значимым является введение в оценку их деятельности показателей минимизации негативного воздействия на природу.

В процессе обустройства территорий общество сталкивается со стремлением предпринимателя достичь узких корпоративных целей. Такие позиции свидетельствуют об ущербной корпоративной культуре и связанными с ней этическими ценностями. Культура организации представляет собой не записанную и не материальную, но явно ощущаемую сторону предпринимательской деятельности. В случаях действий, идущих вразрез с нормами и ценностями общества, проявляется сила культуры. Видимые и ощущаемые воздействия культуры отражают глубокие ценности. Хотя концепции, становящиеся частью культуры, исходят от любого члена организации, как правило, культура создается руководителем, который декларирует такие идеи и ценности, как философия и стратегия дела. Корпоративная культура должна поддерживать стратегию компании, чтобы успешно действовать в окружающей среде. Установление оптимальных соотношений между ценностями и стратегией компании может существенно улучшить результаты ее деятельности.

Настоящее время – время культуры стратегической задачи российской экономики, отличительной особенностью которой является ориентация на быстрое освоение территорий и получение прибыли. Адаптивный тип культуры, ориентированный на изменяющиеся нужды субъектов внешней среды с инновационной ориентацией на повышение качества жизни общества, более соответствовал бы справедливому российскому предпринимательству.

Среди ценностей, формирующих культуру компании, этические ценности рассматриваются сегодня как важнейшие. Они становятся частью формальной политики и неформальной культуры многих компаний. Неэтичное поведение не является редкостью в строительных компаниях: многие руководители убеждены, что если они не нарушают закон, то их поведение не противоречит этике. Продолжение принципов этики управления – понятие социальной ответственности, относящееся к обязанности руководителей принимать решения и действовать таким образом, чтобы их компания вносила вклад в благосостояние всего общества и служила интересам всего общества так же, как своим собственным [3].

Выбору приоритетности в этической дилемме (*ethical dilemma*) может помочь утверждение этических правил и ценностей в качестве составной части корпоративной культуры, которая способна воспринять и усвоить этические ценности, необходимые для успеха дела. В правилах должно быть учтено мнение не только инициаторов инвестиций – пользователей природных ресурсов и принимающих решения, но и множества заинтересованных субъектов – потребителей ресурсов – населения и общества в целом, а также этическая схема как ориентир принятия решений. Утилитарная теория (*utilitarian theory*) доказывает, что этические решения должны приниматься с наибольшей пользой для наибольшего числа людей. Данная схема хороша в сфере инвестиционного предпринимательства, поскольку не только издержки, но и численность заинтересованных лиц можно измерить количественно. Согласно схеме справедливого распределения (*distributive justice*), моральные решения помогают добиться большего равноправия, открытости и беспристрастности в отношении удовлетворения потребностей внешних заинтересованных сторон: покупателей, специальных заинтересованных групп (*special interest groups*), например, общества охраны природы, глобальных рынков.

#### Выводы

Значимым для понимания социально сконструированных измерений природы и нерасторжимости природы и аспектов жизни людей является способность анализировать сложные сети, объединяющие различные инстанции власти и комбинации человеческих и нечеловеческих агентов в обустройстве природы.

Негативные факторы строительного техногенеза оказывают значительное

воздействие на экологическую устойчивость природных систем, что требует принятия специальных мер по поддержанию экологического равновесия, с тем чтобы не допустить деградации и потери устойчивости природных экосистем.

Создание абсолютно гармонично существующей с природой недвижимости сегодня вряд ли достижимо в силу политических и экономических причин. Никто не отказался бы от жизни в более чистом и зеленом поселении, но сделать что-то для этого индивидуально не готов – существует исторически сложившаяся неготовность людей на коллективные действия. Решение экологических задач требует срочных коллективных действий, тем более что создание благополучной окружающей среды не занимает достаточно высокого места в списке приоритетов предпринимателей.

Общество не желает благосклонно относиться к компаниям, нацеленным только на получение прибыли и добывающимся этого за счет окружающей природы. Идея устойчивого развития (sustainable development) прочно завоевывает позиции в сознании руководителей делового мира. Сегодня слышны голоса об ответственно-

сти за природную среду специальных заинтересованных групп, представляющих сильную сплоченную сторону, поэтому вопросы охраны природы должны входить в планы и решения предпринимателей через разработанные ими этические схемы.

1. **Айдаров И. П.** Перспективы развития комплексных мелиораций в России: монография – М.: ФГОУ ВПО МГУП, 2004. – 137 с.

2. **Бек У.** Общество риска. На пути к другому модерну. – М.: Прогресс-Традиция, 2000. – 384 с.

3. **Дафт Р.** Теория и практика организации для психологов и экономистов. Управлять организацией правильно. Как? – СПб: Прайм-Еврознак, 2009. – 374 с.

Материал поступил в редакцию 30.01.13.

**Борисова Маргарита Иннокентьевна**, кандидат экономических наук, профессор кафедры «Экономика природопользования»

*E-mail: www310www@gmail.com*

**Воронцова Раиса Федоровна**, старший преподаватель

*E-mail: avoront@mail.ru*

УДК 502/504:338:556.18:330.15:628.176

**Н. С. БЫСТРИЦКАЯ, Е. В. ОВЧИННИКОВА**

Федеральное государственное научное учреждение

Всероссийский научно-исследовательский институт гидротехники и мелиорации имени А. Н. Костякова

**И. В. КУПРИЯНОВ**

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Московский государственный университет природообустройства»

## **МЕТОДИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАСЧЕТА ПЛАТЫ ЗА ПОДАЧУ ВОДЫ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫМ ПРЕДПРИЯТИЯМ В ЗОНЕ НЕУСТОЙЧИВОГО УВЛАЖНЕНИЯ**

*Даны предложения по совершенствованию методического и юридического обеспечения экономических отношений при подаче воды сельскохозяйственному предприятию с помощью оросительной системы. Представлен экономический механизм, обеспечивающий реализацию этих задач. Вопросы методического обеспечения реализации приведенного перечня задач рассмотрены в условиях рискованного земледелия зон неустойчивого увлажнения.*

*Эффективность, самооплаемость, компенсация затрат, плата за использование воды.*

*There are given proposals on improvement of methodical and juridical ensuring of economic relations when water supplying to an agricultural enterprise by means of the irrigation system. The economic mechanism is presented on providing realization of these tasks. Questions of the methodical ensuring of realization of the given list of tasks are considered under the conditions of risky farming of the areas of unsteady moistening.*

*Efficiency, self-repayment, compensation of costs, payment for water usage.*