



ТИМИРЯЗЕВКА

Выходит с 5 апреля 1926 г. № 16-18 (2858-2860) сентябрь 2008 года редакции 977-31-30 Цена 20 руб.

ЗАБОТА О ПРИРОДНОМ ЗАПОВЕДНИКЕ

Алексей ГОРДЕЕВ и Юрий ЛУЖКОВ подписали соглашение о сотрудничестве

Ничто не мешает большестолечным властям финансировать содержание Тимирязевского парка. Соглашение, открывающее такую возможность, подписали в Белом зале мэрии министр сельского хозяйства РФ Алексей ГОРДЕЕВ, мэр Москвы Юрий ЛУЖКОВ и ректор Тимирязевской академии Владимир БАУТИН.



Первое, что сделают, – расчистят парк, в котором каждый день отдыхают москвичи, огордят его, поставят скамейки для отдыха, осветят все темные уголки.

Лесной массив, расположенный на 540 гектарах на севере столицы, ведет свою историю с XVI века. В этих лесных уголках любила поохотиться мать Петра I Наталья Нарышкина, которой они и принадлежали. Да и сам император не раз приезжал сюда и даже собственноручно посадил несколько молодых дубков.

Денег, нужных на привлечение парка в порядок, у академии нет. А Москва и рада бы помочь, да по российскому законодательству до сих пор не имела на это права, так как речь идет о федеральной собственности. Подписанный документ дает теперь возможность городу принимать самое активное участие в формировании рекреационных территорий в Тимирязевском парке и в то же время не мешать научно-исследовательским работам, которые ведутся в Тимирязевской академии. Москвичи будут чувствовать себя здесь комфортно и безопасно.

Министр сельского хозяйства Алексей Гордеев, подписывая документ, в свою очередь, отметил, что у министерства с Московской накоплен уже немалый опыт сотрудничества в области реализации нацпроекта по поддержке АПК. Теперь появилось еще одно направление – в сфере экологии, и оно, по мнению министра, не менее перспективно.



ПОБЕДИТЕЛИ



Чемпионата Европы

ПОЧЕМУ МЫ ВЫБРАЛИ АКАДЕМИЮ

Наталья Ивлева – из Липецка. «Наш город – жемчужина Черноземья, – считает она. Основан при Петре I, богат и минеральными водами, и целебными грязями. Царь, проезжая по нашим краям, застрял в дороге, удивившись такому количеству грязи. С той поры пошел и город Грязи (по железнодорожной ветке на юг). Оказалось, грязи то лечебные». И вот уже в беседе от города-парка, как именуют Липецк, Наташа переходит к нашему вузу-парку, что жемчужиной лежит в ожерелье столицы.

– Выбрать академию посоветовала мне преподаватель по химии Елена Григорьевна Котельникова. Шесть лет я училась у нее, относилась с любовью к этому предмету. Она вела меня по жизни. И, зная меня, рекомендовала специальность селекционера и генетика как перспективную и очень интересную. Первый раз мы оказались в Тимирязевке в марте, на день открытых дверей. Идем с мамой, а оркестр играет, словно для нас. После этого разве можно было повернуть назад, отказаться от такого вуза? А все началось с олимпиады.

НАС встречали С ОРКЕСТРОМ

Если наберешь на ней высокий балл, поступаешь без экзамена. Здесь в тот раз познакомилась я со студентами II и III курсов. И решила: получать высшее образование только на этой земле. Многие для меня начиналось с мамы. Ирина Викторовна – педагог русского языка и литературы в сельской школе. Ей тоже очень понравилась академия.

В группе 105, где Наташа старостой, всего 14 человек. Есть с Камчатки (только самолетом можно долететь за 9 часов), из Белоруссии.

Когда поступили, приняли участие в ремонте общежития,

каждый активно участвовал в этом, учился делать свой дом лучше. Самим приятно было выехать во вновь отремонтированные комнаты для факультета.

Получив право быть студенткой, она устроилась проводницей в поезд Липецк – Москва. Многим пассажирам тогда запомнилась милостивая, предупредительная и стройная девушка. И пассажиром под таким присмотром хорошо, и самой Наташе – заработанные своим трудом деньги (хотя сумма и небольшая) в столице на первых порах оказались очень кстати.

(На стр. 2)



Выпускница с зооинженерного факультета Анна МАКСИМОВА

ВСТУПЛЕНИЕ В СТУДЕНЧЕСКОЕ БРАТСТВО

1 сентября – особенный день в истории университета. Он официально провозглашает первокурсникам: «Вы уже приняты в ряды студенчества Тимирязевки». Перед собравшимися в старом парке выступил ректор РГАУ – МСХА имени К.А. Тимирязева В.М. БАУТИН



К новому поколению первокурсников обратился сын выдающегося выпускника академии Н.И. ВАВИЛОВА доктор физ.-мат. наук Юрий Николаевич ВАВИЛОВ

Дорогие друзья! Уважаемые коллеги и гости! Дорогие наши первокурсники, родители!

Сегодня в этот осенародный праздник – День знаний, который широко отмечается в стране, наш вуз вот уже в 143-й раз принимает новое поколение студентов-первокурсников. Позвольте мне, дорогие ребята, поздравить вас с этим днем, самым радостным и незабываемым! Вы сделали осознанный выбор, пройдя через серьезное испытание. Это ваш первый успех. Впереди у вас пять лет напряженной работы и учебы. Эти годы для вас не будут легкими и простыми. Учеба – это прежде всего труд и терпение. Я хотел бы на этом пути пожелать вам успехов, упорства и целеустремленности!

Тимирязевка – уникальный вуз, он самый старейший и ведущий аграрный вуз России и известен во всем мире. Он был открыт группой инициативных и талантливых ученых – профессоров и представителей аг-

рарной общественности, а затем уже утвержден с высочайшего повеления государя императора Александра II. Петровская земледельческая и лесная академия являлась колыбелью аграрных научно-педагогических школ и направлений.

Вот почему мы всегда в дни торжественных событий вспоминаем выдающихся ученых – основателей-отцов нашего вуза: П.И. Железнова, П.А. Ильенкова, И.А. Стебута, А.Ф. Фортунатова. И конечно же, К.А. Тимирязева, чье имя он носит с 1923 г. Именно здесь вам выпала честь учиться.

Тимирязевка – это наш родной дом, и мы бы хотели, чтоб наш вуз стал и для вас родным домом, традициями которого вы должны чтить и уважать! Я уверен, что вы достойно примете эстафету у предшествующих поколений Тимирязевки, будете высоко и гордо нести почетное звание «Тимирязевец».

Рядом с вами всегда

будут преданные своему делу профессора и преподаватели, которые все сделают для того, чтобы передать вам знания, научить вас размышлять, анализировать, действовать.

За последние годы и благодаря МСХ России и министру сельского хозяйства, председателю Попечительского совета Тимирязевки А.В. Гордееву наш университет активно развивается. Мы стали инновационным вузом, выискали грант на реализацию ИОП и входим в число 40 ведущих вузов страны!

Творите, дерзайте – всё в ваших руках! Именно вам строить новую Россию!

Добро пожаловать в мир студенчества, в стены родной Тимирязевки!

В торжестве приняли участие почетные гости, которые обратились к студентам со словами напутствия.

День знаний завершился праздничным фейерверком.

Фоторепортаж В. РОСКОВА рассказывает об этом дне.



Выступает профессор А.В. ПОШАТАЕВ



НАС ВСТРЕЧАЛИ С ОРКЕСТРОМ

(Со стр. 1)

Еще в 9-м классе стала заниматься борьбой в кружке шоу-лао. Этого вида борьбы, рассказывает Наталья, основан на пластике и гибкости, когда надо понять себя, свои недостатки и затем сделать их своими достоинствами.

Тогда же решила учиться игре на гитаре. Выучила «Катюшу». Песню играла для бабушки, а та пела под аккомпанемент втулки. И боль в сердце у бабушки проходила.

– А что с книгами? – интересуюсь у собеседницы.

– В детстве старалась быть лучшим ребенком в школе. На лето всегда давали список литературы. А мой любимый поэт – Есенин. И еще Маяковский.

Удивляясь такой полноте пристрастий к столь разным и не слишком любимым друг друга в жизни поэтам, рассказываю Наталье, что в Большой химической аудитории снимались эпизоды из фильма «Есенин», в частности спор этих двух поэтов перед читателями.

Каждый отстаивал свои позиции в литературе и жизни.

С любовью прочла она «Декамерон» Боккаччо, «Анжелику», в 11-м классе – «Мастера и Маргариту», а еще – «Тихий Дон». Это произведение она назвала великим.

Пытаюсь узнать о музыкальных пристрастиях. «Попса» – спрашиваю. Она соглашается. Классика, наверное, еще не пришла. «Но ведь в Москве есть консерватория, – убеждаю ее, – там поразительные скрипачи и пианисты выступают».

Благодарю декана факультета естественных и овощеводства профессора Агамомеда Курбановича Раджабова за теплый прием, его кабинет – на солнечной стороне, и в нем приятно было беседовать с одной из многих первокурсниц.

Георгий БЕЛЫХ

Родился он 21 сентября 1933 года в Зальце — маленьком предместии города Нордхаузена в Тюрингии. Его родители, выходя из крестьянских семей, работали на предприятиях Нордхаузена — отец токарем, мать — швей, но с крестьянским бытом не порывали. Имея небольшое приусадебное хозяйство с козами, кроликами и курами, они выращивали картофель, обеспечивали себя овощами, фруктами. С самого раннего детства оба сына семейства Шпааров — и Дитер, и Хорст (старше брата на 4 года) приучались к домашнему и сельскому труду, выполняли самые различные работы по уходу за животными и птицей, по заготовке кормов для коз и кроликов, по выращиванию овощных и плодовых культур, декоративных растений.

Семья Шпааров была небогатой, но родители уделяли много внимания воспитанию своих детей и стремились создать обим сыновьям все условия для нормального роста и развития. Они считали, что для того, чтобы их дети смогли выделиться «в людях», они должны хорошо учиться и получить престижное образование и профессию. Поэтому в семье поощрялись интерес к книгам и чтению, интерес к полезным занятиям, проявления тех или иных способностей, здоровых увлечений и наклонностей.

Дитер рос способным и любознательным мальчиком, у него рано проявился интерес к книгам, природе, естествознанию и биологии. Он увлеченно возился с растениями — весной Дитер выращивал рассаду овощных и декоративных растений, и все подоконники в доме были заставлены ящиками с рассадой. Вся растениеводческая часть родительского приусадебного участка с ранней весны до поздней осени принадлежала юному натуралисту. Но в саду, на огороде, во время походов в лес, при заготовке сена на лугу у него возникала масса вопросов. И чтобы найти ответы на них, школьник просил родителей выписывать специальные журналы и книги по естествознанию и биологии. Он гордился тем, что эта специальная литература поступала ему как взрослому по почте в пухлых пакетах с важной для него надписью «Господину Дитеру Шпаару».

Юный Дит был частым посетителем школьной и городской библиотеки, много читал, и не только специальную литературу — к окончанию школы он прочитал не только немецкую классику, но и многое из мировой литературной сокровищницы.

Семья Шпааров пережила период фашистского господства в стране, американские бомбежки Нордхаузена (там находились военные заводы, на которых собирались знаменитые ФАУ-2), послевоенную разруху и голодное время. Но несмотря на трудности и лишения, Дитер продолжал успешно учиться. И в начальных классах реального училища, и в гимназии, и в обершколе (12-летней школе) он был всегда первым учеником.

С каждым годом возрастал его серьезный интерес к биологии. Во время учебы в старших классах он посещал и слушал лекции профессоров по биологии и другим вопросам естествознания в Университете имени Фридриха Шиллера в городе Йена, который находится в 130 км от Нордхаузена. И когда в 1952 году Д. Шпаар закончил школу, для него не было вопроса, куда идти дальше. Он поступает на факультет математики и естествознания уже знакомого ему университета в Йене, где приступает к углубленному изучению биологии. Особый интерес вызвали вопросы, связанные с селекцией растений, с теорией и практикой создания высокоурожайных и устойчивых сортов сельскохозяйственных культур.

Однако в то время и в ГДР на университетских кафедрах биологического профиля уже успела поселиться и довлела идеология лысенковской агробиологии. Уровень предшествующей биологической подготовки Дитера был таков, что он очень быстро понял несостоятельность лысенковских постулатов, потерял к ним интерес и переключился на биологические проблемы защиты растений, увлекся фитопатологией.

Но Дитеру не суждено было закончить Йенский университет.

В начале 1953 года руководство университета предложило ему, как одному из перспективных студентов, продолжить учебу за границей, в одном из ведущих вузов Советского Союза. И после прохождения специальных подготовительных курсов с интенсивным изучением русского языка в августе 1953 года вместе с другими студентами из ГДР Дитер Шпаар приезжает в Москву. Здесь он поступает на отделение защиты растений агрономического факультета нашей академии. И в жизни Дитера начался новый этап, во многом определяющий всю его долгую и плодотворную жизнь.

В Тимирязевке Дитер быстро обрел новых друзей. В иностранном отделе, деканате агрономического факультета, на кафедрах, среди преподавателей, в научных лабораториях, на опытных станциях, в студенческой группе и в общежитии нашлось много добрых и внимательных людей, готовых помочь ему преодолеть трудности, связанные со слабым знанием русского языка, советских законов и порядков, традиций и обычаев.

Через несколько недель после получения «красного» диплома по специальности «защита растений» Дитер успешно защищает кандидатскую диссертацию и уезжает на родину, в ГДР, с двумя дипломами — ученого агронома и кандидата сельскохозяйственных наук.

Но не только эти два важных результата дала Дитеру Шпаару учеба в Тимирязевке. В 1954 году из ГДР академиком приехала и училась на отделении селекции и семеноводства студентка Герда Хейсс. Хрупкая, стройная и веселая блондинка вскружила голову серьезному Дитеру, который выспался пламенной любовью (обуюдой) к грациозной землячке и в течение двух лет разрывался между учебными аудиториями, научной лабораторией, библиотекой и свиданиями со своей возлюбленной. В конце 1956 года они с Гердой поженились, оформив свой брак в одном из ЗАГСов Москвы в присутствии своих друзей-однокурсников. Это состоялось втайне от Посольства ГДР в Москве, оно признало немским студентам, прибывшим на учебу в СССР, вступать здесь в брак под угрозой отправки обратно домой.

А в сентябре 1957 года молодая семья Шпааров увеличилась — у них родился сын, которого в честь любимого учителя — академика Михаила Семеновича Дунина — назвали Михаилом. И по возвращении на родину Дитер был уже не только «отепененным» специалистом и ученым, но степенным мужем и отцом.

С 1958 года научная работа Дитера Шпаара по специальности продолжается уже на родине в Институте картофелеводства Немецкой академии сельскохозяйственных наук. С 1960 г. в течение десяти лет он работает зав. отделом сельскохозяйственных и биологических наук

Министерства высшего и среднего образования ГДР. В 1964 г. за научные исследования по диагностике и таксономии фузариозных грибов и вирусов ему присуждается ученая степень доктора сельскохозяйственных наук.

В последующие годы Д. Шпаар работает директором Института фитопатологии, а с 1972 по 1977 г. — директором по растениеводческому и земельскому исследованиям Академии сельскохозяйственных наук ГДР. Он широко развивает исследования по иммунитету растений как важному элементу интегрированной защиты растений, организует плодотворную кооперацию между фитопатологами и селекционерами. Под его общей редакцией выходит пятитомник по растительной вирусологии.

Долгие годы научной деятельности Д. Шпаара были связаны с

его руководством и редакцией за последние 10 лет эти коллективы подготовили и издали десятки монографий, научно-практических пособий по вопросам земледелия, растениеводства, кормопроизводства, защиты растений, плодородства, орошения и другим вопросам агрономии.

Каждая встреча с Дитером Шпааром — это большой праздник. Всегда поражают его острый ум и феноменальная память, энциклопедическая эрудиция не только в области сельскохозяйственной науки и практики, но и в смежных областях. Но особенно увлекают его яркие рассказы о студенческих годах, своих учителях и друзьях-однокурсниках, о той удивительной студенческой поре в Советском Союзе, когда он познавал русские характеры и быт во время практики в подмосковных хозяйствах

и учке, в Краснодарском крае, в ростовском совхозе «Гигант»...

Дитер живо откликнулся на приглашение участвовать в юбилейной встрече однокурсников, посвященной 50-летию окончания Тимирязевки, и был душой компании своих давних друзей по учебе в течение нескольких дней во время этой встречи. Вернувшись в Берлин, он прислал организаторам встречи телеграмму со словами сердечной благодарности за большой праздник, за радость встречи и общения с юностью.

Многие тимирязевцы, бывая в Берлине, всегда пользуются вниманием, гостеприимством и дружеской поддержкой Дитера, который постоянно интересуется жизнью академии, с удовольствием и благодарностью вспоминает своих учителей и друзей из Тимирязевки.

За 50 лет научных исследований Д. Шпааром опубликовано свыше 600 научных работ, что говорит о высоком потенциале этого талантливого ученого, о его незаурядных способностях. Это единодушно отмечают ученые самого высокого ранга и его многочисленные друзья. Талантливый ученый, жизнерадостный, добрый, скромный и обязательный человек — вот далеко не все эпитеты, которыми его характеризуют все, кто с ним общается.

Многие научные труды Дитера Шпаара переведены на русский язык и на языки других стран. Медали, дипломы, премии, яркая научно-исследовательская, педагогическая и общественная работа отмечали его деятельность.

Еще в 1960 г. Д. Шпаар был награжден орденом заслуженного Министерства высшего и среднего образования СССР за лучшую студенческую работу, подготовленную им в годы учебы в ТСХА. В 1987 г. он избирается иностранным членом ВАСХНИЛ, позднее — РАСХН, а также Польской академии наук, Академии аграрных наук Республики Беларусь, он — почетный доктор Университета им. Гумбольдта в Берлине, Университета по овощеводству и садоводству в Будапеште, Белорусской государственной сельскохозяйственной академии.

За успехи в долголетнем и плодотворном научном сотрудничестве с учеными Тимирязевки Дитер Шпаар избран почетным доктором РГАУ — МСХА имени К.А. Тимирязева.

В эти сентябрьские дни Дитер Шпаар встречает свое 75-летие в расцвете творческих сил, с оптимизмом и с массой творческих планов. От лица всех тимирязевцев поздравляем почетного доктора Тимирязевки Дитера Шпаара с юбилеем и желаем нашему большому другу доброго здоровья, счастья, творческого долголетия, оптимизма и новых творческих успехов.

Проректор по научной работе
А.В. ЗАХАРЕНКО,
профессор В.Г. ЛОШАКОВ



В сентябре этого года исполнилось 75 лет со дня рождения почетного доктора РГАУ — МСХА имени К.А. Тимирязева, иностранного члена РАСХН профессора Дитера ШПААРА

ТИМИРЯЗЕВЕЦ

Дитер ШПААР

НАШ ДРУГ

ЭТО БЫЛО 60 ЛЕТ ТОМУ НАЗАД

Разгром генетики очень близкий факт истории, и важно было бы обсудить основные моменты этого явления именно для того, чтобы научиться опознавать и прогнозировать формирование таких исторических заказов и их талантливых исполнителей. Следует отметить, то была далеко не первая попытка отменить то, что получило название классической генетики.

Еще в 35–36-м годах развернулась жестко контролируемая партийным руководством научная дискуссия по вопросам генетики. Ее кульминацией стала сессия ВАСХНИЛ в декабре 1936 г., главной темой которой были «Спорные вопросы генетики и селекции». Сессии предшествовали и за ней последовали аресты ученых и администраторов науки. Сопротивление генетиков на этой сессии не было сломлено, и следующая волна различных мер по подавлению науки завершилась осенью 1939 г. публичной дискуссией под эгидой редакции журнала «Под знаменем марксизма». Руководство партии и правительства перешло от научной дискуссии к идеологической, резко ограничив возможности оппонентов Т.Д. Лысенко. В 1940 г. он был назначен на пост директора Института генетики АН СССР, заняв место арестованного Н.И. Вавилова. Тогда же были арестованы многие крупнейшие профессора-генетики. Для оставшихся — сигнал: так будет со всеми. Многие ученые поняли опасность и бессмысленность работы в области фундаментальной и прикладной генетики и ушли в другие направления науки, где не было руки Лысенко.

Но осталась Тимирязевка, которая еще держалась, активно сопротивляясь диктату Лысенко. Многие ученые понимали опасность для науки, для будущего нашей страны разрушительного влияния Лысенко. Как пример этого можно привести письмо Д.Н. Прянишникова, адресованное наркомом земледелия и секретарю ЦК ВКП(б) А.А. Андрею, а также письма П.И. Лисицына, Е.Н. Радаевой, А.Н. Жебрака — А.А. Жданову, Г.М. Маленкову, В.М. Молотову и П.Н. Костантину — Сталину.

Очень любопытно в связи с обстановкой того времени вспомнить, о чем говорил Лысенко еще в 1935 г. на Втором Всесоюзном съезде колхозников-ударников. Речь точно соответствовала текущему моменту и политическим желаниям Сталина. А главное, точно характеризовала Лысенко как научного работника и его понимание науки.

«Товарищи, — заявил он, — ведь вредители-кулаки встречаются не только в вашей колхозной жизни... не менее они опасны, не менее закляты и для науки. Немало пришлось кровушки попортичь в защите, во всяческих спорах с так называемыми «учеными» по поводу яровизации, в борьбе за её создание, немало ударов пришлось выдержать в практике... И в учёном мире, и не в учёном мире классовый враг — всегда враг, учёный он или нет. Вот, товарищи, как мы выходили с этим делом. Колхозный строй вытравил это дело. На основе единственно научной методологии, единственно научного руководства, которому нас ежедневно учит товарищ Сталин, это дело вытравлено и вытравятся колхозами...».

Совершенно очевидно, что трансформация спора вокруг «яровизации» в борьбе с мнимыми «классовыми врагами» представляла собой попытку запугивания и истербления научных противников, и этот путь на много лет задержал выяснение истинного положения в разрабатываемой проблеме. Этот политический донос на своих коллег вызвал бурю восторга. Зал разразился аплодисментами. Поражает кульминация речи — предложение передать селекцию из рук учёных (с их опустыленной генетикой) в руки простых колхозников: «Многие учёные говорили, что колхозники не втянуты в работу по генетике и селекции, потому что это очень сложное дело, для этого необходимо окончат институт. Но это не так. Вопросы селекции и генетики ставятся теперь по-иному. Сейчас, как хлеб, как вода для жаждающего, необходимо вмешательство в работу селекции и генетики масс колхозников. Колхозная инициатива в этом деле необходима, без этого у нас будут только учёные специалисты-селекционеры, кустари-одиночки». И чтобы завершить эту тему, он добавляет: «Колхозники, а таких колхозников к нашей гордости у нас довольно много, дают народному

хозяйству больше, чем некоторые профессора». Расчёт оказался верным — Сталину его речь нравилась всё больше. В заключение Лысенко, скромно потупившись, представил себя смиренным и скромным человеком, чем окончательно пленил диктатора, когда продолжил: «Я уверен, что я чрезвычайно плохо изложил затронутые мною вопросы по генетике и селекции. Я не оратор. Если Демьян Бедный сказал, что он не оратор, а писатель, то я не оратор и не писатель, я только яровизатор, и поэтому не сумел вам это дело просто объяснить». Этим он окончательно пленил Сталина, который вскопчил с места и, аплодируя, закричал в зал: «Браво, товарищ Лысенко, браво!». Зал после этого разразился еще более бурными аплодисментами.

15 февраля 1935 г. «Правда», а затем и другие газеты напечатали подробное изложение этой речи и привели знаменательные слова Сталина. Но в тексте этой речи не приводились слова, сказанные Лысенко после реплики Сталина. А слова эти были весьма существенными, так как он говорил, и вполне определенно, о корнях, взрастивших его: «В нашем Советском Союзе, товарищи, люди не рождаются, рождаются организмы, а люди у нас делаются — трактористы, мотористы, механики, академики, учёные и так далее. И вот один из таких сделанных людей, а не рождённых, я — я не родился человеком, я сделался человеком. И чувствовать себя, товарищи, в такой обстановке — больше, чем быть счастливым». Лысенко умело сочетал в своих публичных выступлениях безграничную саморекламу с показной скромностью, тонко отождествляя себя с истинно советской наукой, а своих противников — с её врагами, не ограничиваясь выпадами против своих противников, а называя всех поименно. Так, в декабре 1935 г. во время «Совещания передовиков урожайности, трактористов и машинистов молотилок с руководителями партии и правительства» Лысенко в присутствии Сталина опять заговорил о своих теоретических положениях, «против которых многие представители науки наиболее спорят», и сказал о своих теоретических противниках. На вопрос Я.А. Яковлева: «А кто именно, почему без фамилий?» — Лысенко опять иезуитски точно ответил: «Фамилии я могу сказать, хотя тут не фамилии имеют значение, а теоретическая позиция. Проф. Карпеченко, проф. Лепин, проф. Жебрак, в общем, большинство генетиков с нашим положением не соглашается. Николай Иванович Вавилов в недавно выпущенной работе «Научные основы селекции», соглашаясь с рядом выдвигаемых нами положений, также не соглашается с основным нашим принципом браковки в селекционном процессе».

Сталинское одобрение значило в тех условиях больше, чем мнение всей науки и всех академиков вместе взятых. Распространённые газетными по всей стране сообщения о личной похвале Сталина и его дальнейшая поддержка быстро отразились на статусе и положении Лысенко как учёного и общественного деятеля. Он резко стартовал дальше...

В 1937–1938 гг. были уничтожены оппоненты В.Р. Вильямса, которого связывали дружеские отношения с Лысенко. Победители торжествовали, их взгляды канонизировались, принимались за непререкаемую истину; сомневающихся одергивали и призывали к порядку. Так создавались культ и монополизм в науке. Наука отставала в своем развитии, как от требований жизни, так и от мирового уровня.

Трагические для нашей науки события, в том числе и для генетики, были прерваны войной. Теоретические споры на время забылись. Но Лысенко возобновил их сразу после войны публикацией статьи об отсутствии в природе так называемой внутривидовой конкуренции. Лысенко начал наступление на основы дарвинизма.

В этих условиях, в уже существующий на протяжении многих лет конфликт между отечественной классической генетикой и Лысенко с его сторонниками (уже после гибели многих генетиков), ему удалось привлечь на свою сторону центральную печать. Вопрос о публикации статьи А. Суркова, А. Твардовского и Г. Фиша в «Литературной газете» и статьи И.Д. Лаптева в «Правде» и «Социалистическом земледелии», в которых они обрушились на А.Р. Жебрака и Н.П. Дубинина, обвиняя их в антипатриотизме, низкопо-

лонстве перед Западом, широко освещен в литературе. Большинство историков генетики отмечают, что прямым следствием этих публикаций явилась организация «суда чести» над А.Р. Жебраком, состоявшегося 21–22 ноября 1947 г.

Так получилось, что в это время организатором и лидером выступлений против лысенковщины стал

Это письмо дошло до адресата. 16 апреля 1945 г. А.Р. Жебрак был на приеме у В.М. Молотова и информировал его о положении генетики и ее большом значении для развития культуры и производительных сил нашей страны.

О перемене в верхнем эшелоне власти отношения к генетическим исследованиям в СССР свиде-

земледелия И.А. Бенедиктов, министр зерновых и животноводческих совхозов П.П. Лобанов, министр животноводства А.И. Козлов обратились в ЦК ВКП(б) с письмом, в котором обрушились на участников и организаторов 2-й генетической конференции в МГУ 21–26 марта 1947 г. Ответ для них был неожиданным.

60 лет назад, 31 июля 1948 года, в конференц-зале Министерства сельского хозяйства начала работу сессия Всесоюзной академии сельскохозяйственных наук им. В.И. Ленина, которая войдет в историю как августовская. Цель которой — объявить миру, что отныне партия большевиков (то есть Сталин) запрещает в нашей стране исследования в области генетики. Сталин не сразу принял это беспрецедентное решение. Августовскому разгрому предшествовало укрощение литературы, музыки, философии, других областей науки, имевшее несколько этапов. Но даже на этом фоне сессия ВАСХНИЛ стала уникальным событием, провозгласив официальный запрет на исследования в области структурно-функциональной организации наследственного материала и законов наследования на научную генетику и селекцию в стране с богатейшими научными традициями. Что же послужило причиной этого беспрецедентного события 60-летней давности? Понять такое сегодня достаточно трудно, если не представлять соответствующего тому времени социального контекста.

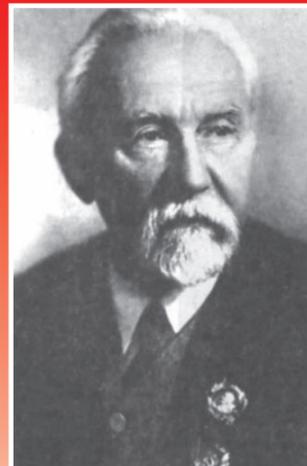
ПОМНИТЬ



А.Р. ЖЕБРАК



В.С. НЕМЧИНОВ



Д.Н. ПРЯНИШНИКОВ

А.Р. Жебрак — генетик и селекционер растений, ученик Т.Х. Моргана, у которого в 30-е гг. стажировался в Калифорнийском технологическом институте, а с середины 30-х гг. — возглавил кафедру генетики Московского сельскохозяйственной академии им. К.А. Тимирязева (ТСХА). В конце 1944 — начале 1945 г. А.Р. Жебрак пишет большое письмо Г.М. Маленкову, в котором поднят вопрос международного престижа советской науки пытается убедить секретаря ЦК в необходимости нормализовать обстановку в генетике, восстановить генетико-цитологические исследования в ВАСХНИЛ, изменить руководство Института генетики АН СССР, возглавляемого Т.Д. Лысенко, командировать советских генетиков в США и Англию для обмена опытом и ознакомления с успехами генетики в области теоретических проблем и ее приложений к сельскому хозяйству. Не дожидаясь ответа на это послание, Жебрак в начале февраля 1945 г. вновь обращается к Маленкову с письмом и просит принять его лично для ознакомления с положением генетической науки. «Моя просьба о личной беседе с Вами вызывается еще и тем, что никто из ответственных руководителей нашей партии не высказывался по вопросам генетической науки, а в то же самое время акад. Лысенко, акад. Келлер и др. позволяют в публичных выступлениях делать политические выводы, дезориентирующие мало осведомленных в этой науке слушателей... Для мирового научно-общественного мнения и для советской генетики особенно тяжелое положение создается, когда ак. Лысенко, много раз объявлявший современную генетику лженаукой, был при этом назначен директором Института генетики АН СССР. Лысенко сократил всех основных работников Института и превратил Институт генетики в штаб вульгарной и бесцеремонной борьбы против мировой и русской генетической науки...»

тствует то, что А.Р. Жебрак в сентябре 1945 г. был привлечен к работе в аппарате ЦК партии, сохраняя руководство кафедрой в ТСХА. В должности заведующего отделом Управления пропаганды и агитации ЦК ВКП(б) он проработал до апреля 1946 г., после чего вновь вернулся к преподавательской деятельности.

В ЦК ВКП(б) неоднократно поступали от ученых жалобы на то, что их статьи, критикующие отдельные научные взгляды Лысенко, не печатаются журналами и газетами. Многие биологи заявляли, что они фактически лишены возможности обсуждать важные вопросы биологии и защищать теоретические позиции в науке, против которых выступает в печати Лысенко, что создала монополию одного направления в биологии.

Основная масса советских биологов стала понимать, монополизм и засилье в советской науке лишь одного направления, представленного к тому же группой ученых, склонных к догматизму, тормозят движение вперед, мешают преодолению общего отставания. Разочарованию ученых в теоретических концепциях Лысенко способствовал и очевидный провал его широко разрекламированных практических мероприятий — посевов озимых по стерне в Сибири, принесших сибирскому земледелию существенный ущерб и подвергнутых резкой критике в открытой дискуссии, «яровизации» яровых на юге СССР, «внутрисортового скрещивания» и летних поздних посевов сахарной свеклы в Средней Азии. Новый, выведенный сверхскоростными способами сорт яровой пшеницы для юга Украины, о котором Лысенко одновременно рапортовал когда-то на всю страну, также оказался негодным.

Намечавшиеся изменения ситуации в науке не могли не встретить Лысенко. Он, как обычно, действует чужими руками. Министр

«...Практические доклады конференции посвящены вопросам селекции, породообразования, выяснению роли среды и экологических факторов в повышении продуктивности животноводства и урожайности растений. Многие докладчики дали ценные практические предложения. Все изложенное позволяет считать генетическую конференцию, проведенную в Московском университете, весьма полезной, а попытку тт. Бенедиктова, Лобанова и Козлова опорочить ее — несправедливой, основанной на односторонней информации». (Из докладной записки на имя А.А. Жданова.)

Вопрос «О положении в ВАСХНИЛ» выносится 16 апреля 1947 г. на заседание Организационного бюро ЦК ВКП(б). Подготовлен специальный доклад, адресованный секретарям ЦК ВКП(б) А.А. Жданову, А.А. Кузнецову и Г.М. Попову, в котором говорилось: «Всесоюзная академия сельскохозяйственных наук имени В.И. Ленина значительно отстает в своей работе от требований и запросов, предъявляемых к ней сельским хозяйством... Академия замкнулась в узком кругу агробиологических проблем, связанных с исследованиями ее президента академика Т.Д. Лысенко, в связи с чем перестала быть, как это следует по Уставу, «высшим научным учреждением по сельскому хозяйству в Союзе ССР». Ограниченный круг научных проблем, разрабатываемых в академии сельскохозяйственных наук, а также разномыслие среди ее действительных членов привели к тому, что большинство из них фактически прекратило работу в академии (академики: Брицке, Прянишников, Скрябин, Завадовский, Серебровский, Соколовский, Лисицын и др.). Многие институты академии возлагаются малоизвестными в науке работниками, не имеющими ученой степени и звания... Попытки некоторых руководителей секций заменить непригодных ученых секретарей более

УРОКИ НАШЕГО ПРОШЛОГО

квалифицированными и знающими дело специалистами сельского хозяйства не встречаются поддержки со стороны президента академии. Считаем, что создавшаяся в Академии сельскохозяйственных наук им. В.И. Ленина обстановка не способствует решению важнейших вопросов подъема сельскохозяйственной науки.

Полагаем, что, какова бы ни была оценка споров и разногласий в области агробиологии, нельзя все же ставить в зависимость от этих споров судьбу всей сельскохозяйственной науки в стране и держать Академию сельскохозяйственных наук в состоянии прозябания...».

Лысенко в письмах использует возможность выторговывать кое-что для себя. Он утверждает, что «менделизм-морганизм, вейсманистский неodarвинизм... разрабатывается в западных капиталистических странах не для целей сельского хозяйства, а для реакционных целей евгеники, расизма и т.п. Никакой связи между сельскохозяйственной практикой и теорией буржуазной генетики там нет».

Наконец, он настаивает на административных мерах, и Сталин отчеркнул этот фрагмент: «Дорогой Иосиф Виссарионович! Если мичуринские теоретические установки, которых мы придерживаемся и на

положении в советской биологической науке», который должен быть доложен и для обсуждения на июльской сессии Всесоюзной академии сельскохозяйственных наук имени В.И. Ленина. Я старался как можно лучше с научной стороны, правдиво изложить состояние вопроса... Буду рад и счастлив получить Ваши замечания.

Президент Всесоюзной академии сельскохозяйственных наук имени В.И. Ленина академик Т.Д. Лысенко. 23.VII.1948 г.».

...Сессия ВАСХНИЛ 1948 г., посвященная положению в биологической науке, нанесла сильный

генетики, кто узнал об этом и смог попасть на заседания, пытались объяснить суть дела. Но эти объяснения только возбуждали агрессивность «мичуринцев». Для процветания Лысенко нужны были враги. Из выступавших (56) ораторов по докладу «народного академика» подавляющее большинство ругали генетиков. Но не все. А.Р. Жебрак в своем выступлении объяснял соображениями смысл и результаты своих исследований по полиплоидии хозяйственно важных растений. Его пытался прерывать Лысенко. Но по существу ему возразить никто не мог.

Героем стал И.А. Раппопорт. Он узнал о сессии случайно. Туда пускали только по специальным пропускам. Чудом попав в зал заседаний, Раппопорт, достойный ученик Кольцова, как отмечено в стенограмме, «отпускал оскорбительные реплики, допускал выкрики», до последнего защищая генетику. Он четко и резко объяснил значение классической генетики. Своим выступлением Раппопорт спас честь российской науки.

Совсем в другом стиле, чем Раппопорт, вел себя другой герой сессии — ректор главного сельскохозяйственного вуза страны — Тимирязевской сельскохозяйственной академии — академик, экономист В.С. Немчинов. Он защищал ранее классическую генетику и заведующего кафедрой генетики А.Р. Жебрака. Оскорбительны были обращаемые к нему реплики. Но он держался... Он сказал им в ответ замечательные слова: «Хромосомная теория наследственности вошла в золотой фонд человечества». Своей позицией и бесстрашием он спас честь российской интеллигенции.

На второй день после сессии академик В.С. Немчинов был снят с поста ректора ТСХА и исключен из партии. Но местное партийное начальство перестаралось и не приняло во внимание знакомство Немчинова со Сталиным. Последовало указание... и немедленно отменили решение об исключении его из партии...

Накануне вечером раздались телефонные звонки членов партии в квартирах некоторых «менделистов-морганистов». Им звонили из «инстанций». И три человека — выдающийся ботаник из школы Н.И. Вавилова профессор П.М. Жуковский, генетик, доцент Московского университета С.И. Алиханян и профессор И.М. Поляков выступили с заявлениями об изменении своих взглядов и «переходе в ряды мичуринцев».

Выступая с заключительным словом на этой сессии, Лысенко сказал, что его доклад одобрен Сталиным, и закончил свое выступление прямым обращением к нему.

Через два дня после окончания сессии «Правда» опубликовала письмо А.Р. Жебрака. Один из главных объектов лысенковских нападок, он так и сказал в своем вымысленном «покаянии»: «До тех пор, пока нашей партией признавались оба направления в советской генетике... я настойчиво отстаивал свои взгляды... Но теперь, после того, как мне стало ясно, что основные положения мичуринского направления... одобрены ЦК ВКП(б), то я, как член партии, не считая для себя возможным оставаться на тех позициях, которые признали ошибочными Центральным комитетом нашей партии».

Началась очередная охота «на ведьм». В вузах, академиях и на опытных станциях выявляли и истребляли генетику. Большинство ученых выгнали с работы после сессии. Раппопорт пошел рабочим-коллектором в геологические экспедиции, академик Шмальгаузен долгие годы работал дома, на даче, где писал книги. Выгнали всех преподавателей генетики из всех университетов. Только Немчинову, благодаря Сталину, было предоставлено вполне достойное академическое место председателя Совета по изучению производительных сил.

Стало опасно даже произносить слова «ген», «хромосома», упомянуть без ругательства великие имена Менделя, Моргана, Вейсмана. Но арестовали, непосредственно за борьбу против Лысенко, пока одного В.П. Эфроимсона. Среди многих изгнанных тогда из Московского университета одним из ярких исследователей был Дмитрий Анатольевич Сабинин (1889—1951), один из лучших декторов этого вуза. Для Лысенко и его окружения было бы очень важно, чтобы он согласил-

ся молчать, не выступать против них. Сабинин не согласился. И был уволен. Его куда-то не принимали на работу. Ученый надеялся дописать и издать свою книгу по физиологии растений. Весной 1951 г. уже готовую книгу «рассыпали в набор». Д.А. Сабинин покончил с собой.

Кроме преследований, после сессии ВАСХНИЛ в стране началась вакханалия невежества. Тон задавал Лысенко. Он открыл, что виды превращаются один из другого скачком. Из пшеницы возникает рожь, из овса — сорняк овсюг. В отравленной атмосфере гибели научной мысли стали появляться чудовища. Ольга Борисовна Лепешинская заявила (с одобрения Сталина), что ею давно открыто образование клеток из бесформенного «живого вещества». Что Р. Вирхов — реакционный буржуазный ученый и что «вириховианство» аналогично менделизму-морганизму. Более 70 профессоров, протестовавших против этого бреда, были изгнаны из научных учреждений и университетов. Ее дочь — тоже Ольга (Пантелеймоновна) Лепешинская и зять Крюков публиковали в самых престижных научных журналах бред о превращении клеток в кристаллы и кристаллов в клетки. Бошняк опубликовал книгу «О происхождении вирусов и микробов». Он сообщил в ней, что вирусы превращаются в бактерии, а те и низшие грибы могут превращаться в... антибиотики.

Те, кто впервые узнал о сессии 1948 года и ее последствиях, задают немало вопросов: какой резон был разрушать научный потенциал собственной страны и тем самым обрекать ее на хроническую аграрную отсталость, зависимость от импорта продовольствия? Ведь победа лысенковцев изолировала СССР от мировой биологии как раз накануне «зеленой революции» — невиданного в истории человечества мирового скачка продуктивности основных продовольственных культур.

Часто приходится слышать: мол, не поверил бы Сталин Лысенко, дал бы охранную грамоту генетикам, как дал он ее физикам-ядерщикам, — и были бы мы сегодня великой сельскохозяйственной державой. Но Сталин не только поддержал Лысенко и позволил ему выступить с докладом на августовской сессии ВАСХНИЛ 1948 г. Он был редактором лысенковского доклада и ее соавтором. Сталин правил доклад Лысенко, прочитанный затем на сессии, вычеркнув из него все упоминания о буржуазной биологии. В том месте, где Лысенко утверждал, что любая наука классовая, Сталин написал на полях: «Ха-ха-ха. А как насчет математики, а как насчет дарвинизма?» То, что произошло, — это прямое проявление вторжения Сталина в управление наукой.

Сессия ВАСХНИЛ завершила свою работу 7 августа, а уже 9 августа на заседании Оргбюро ЦК обсуждались мероприятия по проведению в жизнь рекомендаций сессии, в том числе и вопрос по перестройке работы научных учреждений, кафедр, издательства и журналов в области биологии и укрепления этих участков квалифицированными кадрами — мичуринцами. Было принято следующее решение: «ЦК ВКП(б) считает нетерпимым, что важнейшие участки биологической науки до сих пор находятся в руках антимичуринцев-вейсманистов (менделистов-морганистов)». Был принят ряд постановлений по ликвидации менделистов-морганистов из преподавания и исследовательской работы.

На этом же заседании Оргбюро ЦК проводит и первые персональные изменения. Снят с поста ректора Тимирязевской с.-х. академии крупнейший ученый в области экономики и статистики сельского хозяйства, отважный защитник генетики на сессии ВАСХНИЛ, академик В.С. Немчинов, и на его место утверждается кандидат наук В.Н. Столетов. На место заведующего кафедрой генетики Сельскохозяйственной академии имени Тимирязева А.Р. Жебрака был назначен сам Т.Д. Лысенко. Все персональные изменения выносились на утверждение Политбюро ЦК, т.е. Сталина, и были им одобрены.

16 августа 1948 г. Секретариат ЦК вновь обсуждает комплекс вопросов по утверждению мичуринского учения, принимает ряд постановлений, в частности «О состоянии преподавания биологических наук и о мерах по укреплению биологических кафедр в высших учебных заведениях».

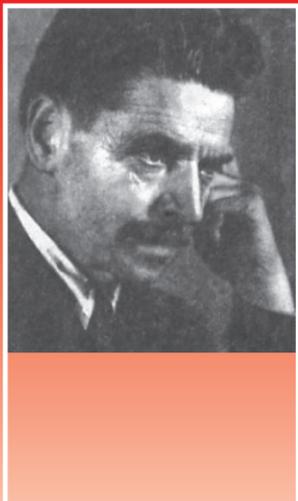
(На стр. 10)

В.И. ГЛАЗКО, профессор

АВГУСТ 48



П.Н. КОНСТАНТИНОВ



Д.А. САБИНИН



И.А. РАППОРТ

10 апреля 1948 г. 27-летний Ю.А. Жданов (сын А.А. Жданова) выступил в Политехническом музее, где проходил семинар пропагандистов обкомов партии, с докладом «Некоторые вопросы современного дарвинизма», в котором прозвучала критика Т.Д. Лысенко, его теорий в области генетики и его общепрологических взглядов. Слушатели восприняли это выступление как официальную партийную установку. Лысенко обратился к Сталину с жалобой на этот доклад. Тот решил использовать этот факт для самых серьезных выводов.

31 мая 1948 г. состоялось заседание Политбюро ЦК ВКП(б), где Сталин, не скрывая своего возмущения, заявил, что Жданов-младший поставил своей целью разгромить и уничтожить Лысенко, забыв, что тот сегодня является «Мичуриним в агротехнике». Затем последовал вопрос — кто разрешил Ю. Жданову выступить с таким докладом? Естественно, никто не взял на себя ответственность, зная, что может последовать за гневом вождя. Подводя итоги, Сталин произнес, что надо примерно наказать виновных. При этом он сказал, что наказывать нужно не молодого и неопытного Ю. Жданова, а «отцов», прямо указав на А.А. Жданова.

Благодаря Юрию Николаевичу Вавилову в конце 1995 года были рассекречены некоторые материалы, почти полвека имевшие статус «строго секретно». Они включают письмо Лысенко от 27 октября 1947 года, ответ Сталина от 31 октября и его записку от 25 ноября того же года, сопровождающую рассылку письма Лысенко членам и кандидатам в члены Политбюро, секретарям ЦК, министрам сельского хозяйства и совхозов, а также директору Ботанического сада АН СССР академику Н.В. Цицину (эти материалы хранятся в фонде Сталина в составе Архива Президента РФ).

основе колхозносовхозной практики развиваем, в своей основе правильны, то назрела уже необходимость нашим руководящим органам образования и сельского хозяйства сказать свое вежкое слово, внести резкий перелом в дело воспитания наших кадров биологов, агрономов и животноводов. Метафизическое учение о живых телах — морганизм-менделизм, вейсманистский неodarвинизм преподается во всех вузах, мичуринское же учение — советский дарвинизм почти нигде не преподается. Прошу Вас, товарищ СТАЛИН, помочь этому хорошему, нужному для нашего сельского хозяйства делу».

Получив письмо, Сталин пишет ответ:

«Уважаемый Трофим Денисович! Вашу записку от 27.X.1947 г. получил. Большое Вам спасибо за записку... Поддержкой правительства можно располагать. Планируется новая встреча (предыдущая была в конце 1946 года).

«Что касается теоретических установок в биологии, то я считаю, что мичуринская установка является единственно научной установкой. Вейсманисты и их последователи, отрицающие наследственность приобретенных свойств, не заслуживают того, чтобы долго распространяться о них. Будущее принадлежит Мичурину».

С уважением. И. Сталин. 31.X.47 г.»

Вопрос о разгроме отечественной биологии предпринят, но подготовка партийно-государственного акта ведется в строгой тайне. Ученые еще не знают подступившей трагедии. Они не потеряли пока надежды. И пишут свои письма в правительство. Но «корифей науки» и «вождь народов» уже не желает никого слушать. 23 июля он получает следующее послание:

«Товарищу И.В. СТАЛИНУ Дорогой Иосиф Виссарионович! Убедительно прошу Вас просмотреть написанный мною доклад «О

удар по генетике — ключевой науке современного естествознания. Ее признали реакционным направлением в биологической науке. «Народный академик» назвал сессию ВАСХНИЛ, на которой он покончил со своими научными противниками, «великим праздником».

На сессии Лысенко сделал свой знаменитый доклад «О положении в биологической науке». В качестве основных лиц, против которых были направлены выступления Лысенко и его сторонников, были выбраны И.И. Шмальгаузен — морфолог и эволюционист и генетики Н.П. Дубинин и А.Р. Жебрак. В докладе было сказано, что менделизм-вейсманизм-морганизм чужд советскому народу, стороннику творческого прогрессивного мичуринского учения. И вредны они и тем, что вместо того чтобы изучать законы генетики на хозяйственно важных животных, например на коровах, проводят свои исследования на совершенно никому не нужной мушке-дрозофиле. В традициях пропаганды того времени Лысенко сформулировал в своем докладе емкие лозунги. «Наука — враг случайностей» и «Мы не можем ждать милостей от природы, взять их у нее — наша задача». «Менделисты-морганисты-вейсманисты идеалистически и антидиалектически полагают, что за наследственность ответственны какие-то гены, которых никто и не видел. А также они полагают, что гены расположены в каких-то хромосомах, которых, может быть, и нет вовсе, а если они и есть, то их функции — это участие в обмене веществ. А поскольку они при этом утверждают, что хромосома находится в ядре, то и вовсе их вывод об особой роли ядерной наследственности реакционен, так как свойство наследственности принадлежит всем компонентам живого организма».

Сессия ВАСХНИЛ неспроста проводилась в период летних отпусков и экспедиций. Те немногие



Игорь ШУВАЛОВ В МУЗЕЕ КОНЕВОДСТВА

Игорь ШУВАЛОВ, первый заместитель председателя правительства, куратор экономического блока. Назначение этого бывшего помощника Путина на пост первого зампреда стало во многом неожиданным. Последнее несколько лет Шувалов больше работал с Дмитрием Медведевым: занимался национальными проектами, и его прочили на пост главы администрации президента. Выпускник юрфака МГУ, а впоследствии работник МИДа, Игорь Шувалов, по слухам, сделал свою карьеру во многом благодаря тесным связям с окружением Бориса Ельцина, в частности с Александром Волошиным, возглавлявшим президентскую администрацию с марта 1999 по 2003 год. Не без его помощи Шувалов стал шефом аппарата правительства. На новом посту зарекомендовал себя как сильный инициативный руководитель. Фактически он стал неформальным замом премьер-министра того времени Михаила Касьянова. По рекомендации премьера в 2003 году его сделали помощником президента Путина. Шувалов женат, воспитывает сына и дочь.

Российская ГЕРАЛЬДИКА

Каждый по-своему будет прав. И прежде всего из-за неоднозначности понятия «символ», его многомерности. Для любого государства его символы существуют в триединстве: герб, флаг, гимн. В своей работе я попробую дать ретроспективу символов государственного суверенитета России от их возникновения до настоящего времени.

ИСТОРИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО ГЕРБА РОССИИ

Эмблемам, их историческому смыслу в средние века придавалось огромное значение. Особая роль отводилась знакам, олицетворяющим понятие государства и верховную власть государя, идею господства над подданными. Среди государственных символов первенствовали эмблемы, составляющие отличительный знак государства — государственный герб.

Современный российский государственный герб складывался столетиями. Двуглавый орел и святой Георгий Победоносец, поражающий дракона, много веков во всем мире ассоциируются с Россией. Однако нынешний герб нашего государства претерпел множество изменений.

В Московском государстве герб появился после изгнания от монголо-татарского ига и принятия Иваном III титула «Государя Всея Руси». Изображение двуглавого орла на государственной печати впервые появляется в 1497, но канон его изображения не был отработан. При Василии III у орла меняются форма корон — они теперь не западные, королевские, а русские, царские.

При Иване Грозном на печатях изображение двуглавого орла соединяется с древним княжеским символом Москвы — всадником, поражающим змия. Также на печатях Ивана IV — на оборотной стороне печатей — часто изображается единорог, который, видимо, был личным символом или гербом царя. На большой государственной печати Ивана IV изображение орла окружают фигуры, символизирующие русские земли.

Серьезная разработка канона герба начинается при Алексее Михайловиче. В герб были введены три короны, представляющие три покоренных царства — Казанское, Астраханское и Сибирское, с 1654 у орла в лапах появляются скипетр и держава. В царствование Алексея Михайловича орел стал изображаться с распростертыми крыльями.

Петр I, уделявший немалое внимание геральдике, корону орла заменяет императорскими и дает орлу цепь ордена Святого Андрея Первозванного. С 1727 всадник на щите орла в государственных документах называется Георгием Победоносцем.

При Екатерине I утверждаются цвета для изображения герба: орел должен быть черным на золотом поле, всадник красный на белом поле.

Символы России... Что это такое? Пожалуй, не найдется в стране человека, который бы совсем ничего не ответил на этот вопрос. Однако ответы, без сомнения, будут разными. Кто-то вспомнит бескрайние просторы — луга, поля, леса, кому-то на ум придут самовары, медведи. Любители русской старины расскажут о древнем Московском Кремле, о регалиях — знаках царской власти: скипетре, державе, Шапке Мономаха и, конечно же, не забудут и рунеские архитектурные святыни: Красную площадь, Покровский собор (храм Василия Блаженного), Храм Христа Спасителя. Вспомнившие о русском воинстве назовут «Прощание славянки» или Георгиевский крест. А кто-то, возможно, обратит свой мысленный взор к своей «малой родине» — городу или селу, где он родился и вырос, где остался родительский дом.

Со времен Анны Иоанновны орел приобретает особенно мощный, исполненный достоинства размах крыльев и осанку. Его творцом на большой государственной печати был известный швейцарский гравер Иоганн Гендлингер, который как раз перед приездом в Россию выгравировал шведскую государственную печать. Печать Гендлингера служила вплоть до Николая I. Но Павел I делал попытку видоизменить герб. На утвержденном им рисунке типичные гербы размещаются не на крыльях орла, а на большом щите, разделенном на сорок три малых щита. Появляются сень (мантия),

ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ



щитодержатели в виде фигур ангелов и др., в символику вводится мальтийский крест. Этот несуществующий павловский проект стал основой для видоизменений второй половины XIX века.

При Александре I было восстановлено петровское изображение орла, но с крыльями, не слегка приподнятыми кверху, а простертыми горизонтально. Это было воспринято отрицательно, как подражание всему французскому (подобного орла ввел в свой герб Наполеон Бонапарт). Но новации допускались лишь при изображении на монетах, гербовой бумаге, мундирных пуговицах и др.,

вержен Николаем I и употреблялся до февральской революции 1917.

На щите герба в золотом поле двуглавый орел черного цвета, в лапах скипетр и держава. Орел увенчан тремя императорскими коронами, на его груди щиток с изображением Георгия Победоносца, поражающего змееподобного змия. Георгий повернут вправо (раньше по русским традициям он был повернут влево) и внешне стал походить на рыцаря.

Щит поддерживают фигуры архангелов Михаила и Гавриила, он увенчан шлемом Александра Невского и окружен парадной цепью ордена Святого Андрея Первозванного.

Щит и архангелы находятся под сенью (шатром), представляющей собой золотую мантию с узором из двуглавых орлов, подбитую горностаевым мехом. На сени написан «С нами Бог». Сень венчается императорской короной и государственной корулькой. Вокруг изображены щитки с гербами земель, входивших в императорский титул. Самый нижний щиток не фамильный герб Романовых (его основной фигурой был грифон).

Вместе с большим гербом были разработаны средний и малый, наиболее распространенный, помещавшийся на монетах, банкнотах,

на официальных зданиях и на большинстве государственных печатей. Февральская революция 1917 года лишила двуглавого орла практически всех символов государственной власти.

Летом 1918 года Советское правительство окончательно решило порвать с исторической символикой России: двуглавый орел был заменен красным щитом, на котором изображались перекрещенные серп и молот и восходящее солнце как знак перемен. С 1920 года вверху на щите помещалось сокращенное название государства — РСФСР. Щит окаймляли пшеничные колосья, закрепленные красной лентой с надписью «Пролетарии всех стран, соединитесь!». Позже это изображение герба было утверждено в Конституции РСФСР. Еще раньше (16 апреля 1918 года) был узаконен знак Красной Армии: пятиконечная Красная звезда, символ античного бога войны Марса. 60 лет спустя, весной 1978 года, воинская звезда, ставшая к этому времени частью герба СССР и большинства республик, вошла в герб РСФСР.

5 ноября 1990 года Правительство РСФСР приняло Постановление о создании Государственного герба и Государственного флага РСФСР. После всестороннего обсуждения Правительственная комиссия предложила рекомендовать Правительство герб — золотого двуглавого орла. Президент Борис Ельцин в декабре 1993 года определил государственную символику Российской Федерации своим указом.

8 декабря 2000 года Государственная Дума приняла Федеральный конституционный закон «О Государственном гербе Российской Федерации», который был одобрен Советом Федерации и подписан Президентом Российской Федерации Владимиром Путиным 20 декабря 2000 года. Восстановление двуглавого орла как Государственного герба России олицетворяет неразрывность и преемственность отечественной истории. Сегодняшний герб России — это новый герб, но его составные части глубоко традиционны; он и отражает разные этапы отечественной истории, и продолжает их в предельно третьем тысячелетии.

Ксения РИНКЕВИЧУТЕ,
студентка
II курса гуманитарно-педагогического факультета
(Продолжение следует)

ПРОГРАММА РАССЧИТАНА НА ЛЮДЕЙ УВЛЕЧЕННЫХ

ВО ФРАНЦУЗСКОЙ СЕМЬЕ

ВАМ ПОМОГУТ ВЫУЧИТЬ ЯЗЫК И ПРИОБЩИТЬСЯ К ТРАДИЦИЯМ ЭТОЙ СТРАНЫ

Добрый день, Нина Михайловна! Я хочу Вас еще раз поблагодарить за Вашу работу и за предоставление таких замечательных возможностей в карьерном росте для студентов нашей академии.

Знаю, что в скором времени Стефан Броше снова придет к Вам за новыми студентами, и он меня попросил рассказать об этой программе подробнее, так как я уезжала практически в полном неведении: куда и зачем.

Стажируюсь на заводе "Lactalis" от Компании Лакталис, в которой я прошла отбор в прошлом году. Пока только знакомлюсь с производством сыра на всех его этапах и пишу отчет на французском языке.

Теперь обо всем по порядку. Эта программа рассчитана на людей, увлеченных своим делом, желающих познавать и создавать новые и конструктивные решения. В течение двух лет вы получаете обучение и диплом Мастера сельского хозяйства, а именно в области продуктов питания. Это может быть компания по производству молочной продукции, кормов для животных, переработке зерновых культур и т.д. За этот период вам необходимо получить два сертификата: на знание английского (TOEIC) и французского (TFI) языков, поэтому при отборе участников явным плюсом является владение одним из этих языков на достойном уровне. Если вы знаете оба языка, то можете начать обучение сразу в Высшей школе сельского хозяйства (ESA, www.gruppe-esr.fr) с сентября.

Я знала английский и поэтому пришла на учебу во Францию раньше для изучения французского языка в течение шести месяцев в

специальной языковой школе CI-DEF, которая считается одной из лучших. И так, со 2 июля по 23 января я учила французский. В конце сдается тест (TFI) на знание французского языка, в котором надо набрать 450 баллов из 900 для прохождения на обучение в ESA.

С 7 января уже начинаются занятия в Школе. Там изучаете все предметы, касаемые области сельского хозяйства, такие как развитие сельскохозяйственных территорий, политика Европейского союза в отношении сельского хозяйства, статистика, а кроме того, пройдете курс менеджмента в международной организации, вас научат работать в команде, расскажут о культурных различиях и разногласиях в разных странах, и при этом в вашей группе будут

обучаться человек 15 восьми национальностей. Основные лекции вы посещаете вместе с французскими студентами, а факультативы только для иностранных студентов.

Обучение проходит максимально продуктивно по двойной системе: школа – завод. Например, 3 недели вы обучаетесь в школе, сдаете экзамены по пройденному курсу и отправляетесь на 3 недели на завод, где проходите практику и уже непосредственно знакомитесь с местом будущей работы. Такая система позволяет сразу определиться с работой, которая для вас более интересна; вы видите свои возможности и в то же время благодаря обучению в школе всегда можете обратиться за советом и решить все проблемы.

На начальном этапе, практически не важно, по какой

специальности вы обучались в своей стране, все студенты проходят одинаковый курс обучения в течение года. Затем, в соответствии с вашими пожеланиями, возможностями и потребностями вашей компании, вас могут отправить на обучение в другой институт и по другой специальности более-менее определится только к концу вашего обучения. Но в основном студенты с биологической базой работают в области производства, качества, лабораторий, а с экономической – в маркетинге, экономике, с механической – в машинном производстве, ну и, конечно, все должности в числе руководителей. Контракт вы никак не заключаете и никаких обязательств перед фирмой, которая вас обучает и за вас

платит, не несет. То есть вам не придется обрабатывать на этом предприятии лет пять за то, что оно заплатило за ваше образование.

Теперь, что касается быта. В общем – денег хватает, по нашим студенческим меркам, даже на достойную жизнь. Ежемесячно вы получаете стипендию в размере 970 евро, и плюс во Франции хорошо организована система дотаций студентам. Здесь очень много подробностей, куда уходят деньги и откуда их брать, но по приезде всё организуется само собой. И главное, на все хватает.

Для студентов, не знающих французский язык, предоставляют комнату во французской семье, которая помогает вам выучить язык и приобщиться к традициям этой страны. От себя лично. Они очень помогают во всех проблемах, особенно с документами, а еще очень вкусно готовят, но это уже как кому повезет.

О приютном. Замечательный город, старинный, красивый, с самым мягким климатом. Солнце целыми днями. В течение года вы вправе взять 5 недель отпуска и отправиться в путешествие по Европе или достаточно не дорого слетать домой (200 евро билет Париж – Москва, если постараться заранее). Вы можете посетить все замки Луары и каждый день наслаждаться окружающей вас красотой. И даже за час доехать до океана или за полтора – до Парижа.

Онасциум. Очень много учебы, работы и очень мало свободного времени, но это того стоит!

С уважением Татьяна МАЛАНЬИНА, г. Анже, Франция

ЧТО БЫЛО, ТО ПРОШЛО, А ЧТО БУДЕТ ПОТОМ...

Почему молчит студпрофком?



Отчитывается Александра ШУМЕЛЬ

В Центральной научной библиотеке имени Н.И. Железнова состоялась IX отчетно-выборная профсоюзная конференция студентов Российского государственного аграрного университета – МСХА им. К.А. Тимирязева, на которой присутствовали 172 делегата, представляющих 8 факультетов. Цель конференции – узнать больше о работе профкома и избрание нового состава профсоюзного комитета студентов.



Они доверяют вновь избранным в студпрофком. Вез?

Отрадно отметить, что к конференции проявило внимание руководство нашего университета, на ней присутствовали ректор, проректоры, деканы и заместители деканов факультетов, руководитель студенческого городка, представители других подразделений университета. И гости не только присутствовали, но и обстоятельно отвечали на возникающие у студентов вопросы. Конференция показала, встречи студенческого актива с руководством необходимы и следовало бы их чаще проводить, особенно со студентами начальных курсов.

Обсудив доклад и.о. председателя профкома студентов академии В.Н. Пронина, конференция в своем решении отметила, что профсоюзная организация сосредоточила свои усилия в отчетный период на активизации учебы и улучшении условий быта, отдыха и лечения студентов академии, а также общественного питания.

Успешно были проведены мероприятия по организации отдыха, лечения и культурного досуга студентов. Возобновле-

ние работы комиссии по общественному контролю за работой в вузе общественного питания, что позволило улучшить качество обслуживания наших студентов.

На конференции были заслушаны доклады всех комиссий профсоюзного комитета студентов и выбран новый состав профкома:

на работу комиссии по общественному контролю за работой в вузе общественного питания, что позволило улучшить качество обслуживания наших студентов.

на конференции были заслушаны доклады всех комиссий профсоюзного комитета студентов и выбран новый состав профкома:

1. Бабий Олеся Васильевна – гр. 401, гум.-пед. ф-т;
2. Берлибо Ольга Михайловна – гр. 307, зоонинж. ф-т;
3. Болтунова Алена Игоревна – гр. 106, ф-т ПАЭ;
4. Воронин Алексей Анатольевич – гр. 104, уч.-фин. ф-т;
5. Гушина Алина Сергеевна – гр. 205, агрономич. ф-т;
6. Дроздова Лидия Владимировна – гр. 211, уч.-фин. ф-т;
7. Еремин Евгений Владимирович – гр. 103, ф-т ПАЭ;
8. Казиев Тимур Рафхатович – гр. 201, технологич. ф-т;
9. Клейменова Любовь – гр. 305, ф-т ПАЭ;
10. Панкова Анна Сергеевна – гр. 104, экономич. ф-т;
11. Пижмава Анастасия Алексеевна – гр. 302, гум.-пед. ф-т;
12. Плотникова Жанна Леонидовна – гр. 308, экономич. ф-т;
13. Пронин Вадим Николаевич – гр. 401, ф-т сад-ва и овощ-ва;
14. Протопопов Евгений Евгеньевич – гр. 407, ф-т ПАЭ;
15. Тимофеева Ксения Викторовна – гр. 206, зоонинж. ф-т;
16. Усачева Анастасия Андреевна – гр. 201, технологич. ф-т;
17. Фролова Ольга Вадимовна – гр. 103, ф-т ПАЭ;
18. Чепрасова Надежда Васильевна – гр. 204, гум.-пед. ф-т;
19. Шлеева Ксения Сергеевна – гр. 202, агрономич. ф-т;
20. Шумель Александра Валерьевна – гр. 401, ф-т сад-ва и овощ-ва;
21. Яковлева Наталия Витальевна – гр. 210, ф-т сад-ва и овощ-ва.

Делегаты конференции после выступления ректора В.М. Баутина и ответов Владимира Моисеевича на вопросы студентов попросили его чаще встречаться со студенчеством. Ведь у молодежи всегда много проблем, и хотелось бы, чтоб руководитель вуза помогал их решать.

P.S. От редакции

Эта крохотная заметка была написана по просьбе редакции еще год назад, но уже и тогда читатель не смог бы узнать из нее, чем же конкретно занимается студпрофком. И чем будет. В ней одни общие фразы. Наша газета не однажды обращалась к В. Пронину с просьбой регулярно информировать читателей о конкретных делах этой студенческой организации. Дальше обещаний дело не пошло, что и показал прошедший год. Во всем сказывается попытка избежать встреч с редактором «Тимирязевки». Правда, Саша Шумель подготовила два материала, особенно интересен в встрече Масленицы. И всё. Заявления во время конференции оказались мильным пузырьком. За часотом фраз леса не увидишь. А ведь какие благородные лица были у членов профкома, избранных в новый состав профкома, невольно мы поверили в будущий ренессанс на страницах вузовской газеты появления самых разных публикаций о молодежи и ее делах. Если что и было сделано, во что мы верим, отчего же в ответ – глухое молчание?

От студпрофкома тоже зависит, чтобы наша газета стала более многословной.



Будучи студенткой (404-й гр.) экономического факультета, ЮЛИЯ ЕГОРОВА выступила на научной конференции с докладом «Агротуризм как элемент маркетинговой стратегии», взяв для примера АОЗТ СХП «Менжинец», находящийся в Московской области. Глубоко проанализировав возможности маркетинговой стратегии этого хозяйства, автор не только разобралась в теме, но и вывела закономерности этой стратегии, возможности развития аграрного туризма, как части большой туристической программы и обозначила формы и методы привлечения тысяч людей как из нашей страны, так и зарубежья к новым формам их отдыха. Окончив успешно экзфак, Юлия получила диплом Тимирязевки и специальность экономиста-менеджера. Поздравляем ее и с большим праздником в семейной жизни. Побольше бы таких авторов для нашей газеты, умеющих мыслить аналитически и на перспективу.

Агротуризм



Фото Юлии ЕГОРОВОЙ

Рационально использовать ресурсы сельской территории

Сельские территории в России в настоящее время находятся в глубоком системном кризисе, многие предприятия нерентабельны и несут убытки, уровень жизни населения крайне низкий, что влечёт за собой нехватку не только рабочей силы, но и квалифицированных специалистов. Государственная поддержка села недостаточна. Она в десятки раз меньше, чем в странах Европы. В этих условиях, на мой взгляд, интересен опыт Евросоюза в области регионального маркетинга — устойчивого социально-эколого-экономического развития сельских территорий.

Предприятие АОЗТ СХП «Менжинец», находящееся в Мытищинском районе Московской области, не является исключением.

Региональный маркетинг подразумевает усиление процессов интеграции между сельским хозяйством, переработкой, торговлей и туризмом. В его основе лежат рациональное использование внутренних ресурсов сельской территории, обладающей богатыми сельскохозяйственными и ремесленными традициями, значительным культурным и природным потенциалом.

Из всех компонентов комплексного регионального маркетинга наименее слабо развит в России агротуризм (в Европе он появился ещё в начале 70-х годов прошлого столетия). В те времена остро встал проблема экологии во многих крупных городах и у людей возникла потребность в общении с природой, в чистом воздухе, природной тишине, натуральных продуктах питания. Сейчас агротуризм уже довольно популярен в Европе и становится чем-то вроде последнего крика моды, которой следуют миллионы европейцев с весьма устойчивым достатком. Австрия, Словакия, Германия, Чехия, Польша интенсивно наращивают свои мощности по приему экотуристов.

Не здесь ли лежит та золотая жила, которая способна действительно поднять российское село? Российские селенные могут зарабатывать на агротуризме не хуже, чем фермеры Италии и Франции, — до 9 тыс. евро в год.

В Федеральной целевой программе «Социальное развитие села до 2010 г.» сформулирована задача организации агротуризма [раздел 3.6], в соответствии с чем предусматривается «формирование территориальной сети информационно-консультационных центров», пропаганда агротуризма, «обучение сельского населения по организации несельскохозяйственных видов деятельности в целях развития альтернативной занятости в сельской местности».

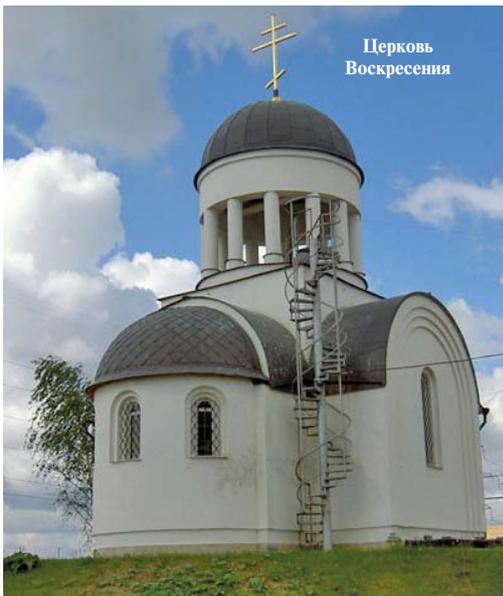
Развитие сельского туризма является частью внутренних источников инвестиций для развития сельскохозяйственного производства, а также поддержания жизни в сельской местности, так как доход, получаемый от предоставления услуг туристам, является дополнительным источником к основному виду деятельности, а впоследствии может стать и основным.

Бизнес в сфере деревенского туризма сравнительно малозатратен. Ведь главная индустрия создана самой природой, людям остается лишь внести некоторые штрихи, чтобы извлечь доход. Агротуризм не ориентирован на одноразовное привлечение крупных кредитов. Он способен развиваться постепенно, опираясь на раздробленные местные средства, привлекая неболь-

шие инвестиции из самых разных источников.

Субъектом производства агротуристического продукта является домашнее хозяйство, которое за определенную плату предоставляет гостующим дома, комнаты или этажи в собственных домах, а предприятие является субъектом продажи клиенту (продавцом), которое непосредственно в производстве турпродукта, как правило, не участвует, однако в основном несет расходы на его рекламу и маркетинг, обеспечивает гарантию и безопасность домашнего хозяйства.

За свою посредническую деятельность предприятие будет получать проценты по аналогии с туристическими агентствами, агентствами недвижимости. Кроме того, оно сможет реализовывать собственную продукцию (молоко и молочные продукты) непосредственно туристам по ценам 2–3 раза выше оптовых. Так, в настоящее время АОЗТ СХП «Менжинец» большую часть своей продукции (около 80%) поставляет заводу-переработчику «Эрманн» по цене восемь с небольшим рублей, в то время как в магазинах молоко продают по тридцать рублей за 1 литр. Львиную долю своей прибыли сельхозпроизводитель отдает заводу-переработчику молока. Таким образом, агротуризм направляет на решение этой проблемы и будет



Церковь Воскресения

способствовать увеличению валовой прибыли предприятия.

На первом этапе предприятия следует создать Интернет-портал, на котором будут размещаться различные предложения фермеров и домохозяйств. Кроме того, это является эффективным способом продвижения собственной сельхозпродукции.

Потребителем или целевой группой в России могут быть: семьи с детьми; пожилые люди; пожилые люди с внуками; компании молодых людей; люди, любящие спорт (при наличии соответствующих услуг для занятий спортом: таких как верховая езда, прокат лыж, прокат лодок и катеров).

Концепция агротуризма до-

строенные апартаменты с телевизором, аудио- и видеопаратурой, бильярдной, такой гостевой дом готов принимать туристов круглый год. При этом даже здесь цены гораздо ниже, чем в гостиницах крупных мегаполисов.

АОЗТ СХП «Менжинец» находится в Мытищинском районе Московской области, поэтому агротуристический продукт будет ориентирован главным образом на жителей столицы. Конечно, далеко не все поедут в деревню только для того, чтобы «посмотреть корову». Для заинтересованности туристов следует предложить и экскурсионную программу по местным достопримечательностям. Тем более что в окрестностях рассматриваемого предприятия есть что показать.

В нескольких километрах находится знаменитая усадьба

Марфино, являющаяся оригинальным памятником русской архитектуры XVIII–XIX вв. Марфинский ансамбль вызывает восхищение неповторимостью и романтической. Он похож на средневековый замок. Перед дворцом место привычного парадного двора — огромный пруд, увеличивающий силу художественного впечатления. Усадьба прославилась в свое время дворцово-парковым ансамблем, пышными приемами и театральными представлениями. На территории Марфино снимались фильмы «Золушка», «Женщина, которая поет».

В многочисленных усадьбах, сохранившихся и до наших дней, жили А.В. Суворов, М.Е. Салтыков-Щедрин, приезжали И.А. Крылов, Н.А. Некрасов, И.С. Тургенев и многие другие.

На кладбище с Суворово похоронен известный врач-офтальмолог С.Н. Федоров.

Мытищинский район богат ремесленными традициями. Широко известно творчество мастеров лаковых шкатулок из деревни

Федоскино. За время своего существования федоскинские мастера применяли в работе больше чем в 60 отечественных и 180 зарубежных выставках и ярмарках, неизменно завоевывая различного достоинства медали и дипломы. Разнообразие сюжетов на лаковых изделиях восхищало даже японцев, знатоков художественных лаков.

Второй ремесленный центр — Жостово. Секрет популярности жостовских подносов заключается в простоте и лаконичности композиций, составленных из ярких цветов на различных фонах, но чаще всего на черном, что позволяет достигать большей контрастности и выразительности.

В Долгопрудном заслуживает внимания Георгиевская церковь, построенная в 1774 г. согласно прошению князя Долгорукова.

Много церквей сосредоточено в Мытищах: церковь Воскресения, Рождества Богородицы, Западная церковь храма Рождества Христова, церковь Донской иконы Божьей Матери, церковь Владимирской иконы Божьей Матери.

Особенной популярностью пользуется Лосиный остров — знаменитый заказник в верховьях реки Яузы, известный с 1406 г. Сегодня это Государственный природный национальный парк площадью более 100 кв. км, имеющий неповторимый ландшафт средней полосы России. Замечательное место для пеших и велосипедных прогулок.

Культурно-познавательные экскурсии, свежий воздух, натуральные продукты питания, тишина и размеренность сельской жизни, необычные, экзотические (для многих) формы проведения досуга в сочетании с доступными ценами несомненно будут иметь успех у уставших от городской суеты жителей мегаполиса. А при верной рекламе — и у граждан из зарубежных стран. Агротуризм не только способствует перераспределению денежных средств между городом и деревней, но и является дополнительным источником финансирования сельского хозяйства. Агротуризм у нас делает только первые шаги.

К 90-летию ВЛКСМ

Многим из нас на всю жизнь запомнились слова из песни Александры Пахмутовой: «Не расстанусь с комсомолом, буду вечно молодым...». Особенно дороги эти слова тем, кто активно работал в молодежной организации.

День рождения комсомола продолжает оставаться одним из любимых праздников тех, кто связывал свою молодость с ВЛКСМ. 29 октября 2008 г. исполняется 90 лет со дня создания комсомола.

Этому знаменательному событию будет посвящена конференция комсомольского актива Тимирязевки, которая состоится 27 октября в 11 часов в актовом зале Главного учебного корпуса Российского государ-

ственного аграрного университета – МСХА имени К.А. Тимирязева.

Создан оргкомитет по проведению конференции во главе с В.М. Баутинным, ректором университета.

Приглашаются секретари комитета ВЛКСМ ТСХА разных лет, их заместители, руководители факультетских комсомольских организаций.

О своем согласии и координатах для рассылки приглашений можно сообщить по адресу: poshataev@bk.ru, poshataev@timaacad.ru

А.В. ПОШАТАЕВУ, зам. председателя оргкомитета.
Телефон для справок 977-92-71.

О СЕМЬЕ СУПРУГОВ ЛОЯН: ДЕТЯХ И ВНУКАХ

Наилучшие пожелания из УКРАИНЫ

Редактору газеты «Тимирязевка»
Г.В. БЕЛЫХ

Глубокоуважаемый Георгий Викторович! Наилучшие пожелания из Украины! Надеюсь, Вы помните делегацию из Днепропетровска. После посещения Тимирязевки у нас остались прекрасные воспоминания.

В нашей местной газете «Зоря» я написала статью, которую посылаю. Думаю, Вам интересно будет ее прочитать.

Воспоминания об академии моего дедушки, Лояна Михаила, я оставила Вам. Надеюсь, Вы опубликуете их. Буду и вся наша семья очень благодарна. Если воспоминания выйдут в печать, мне бы хотелось получить несколько экземпляров.

По Вашей рекомендации пишу о своей семье.

У супругов Лоянов (Михаила и Ольги) было двое детей – сын Валентин и дочь Тася. Судьба Валентина сложилась сложно (был угнан в Германию). Тася закончила Днепропетровский медицинский институт (фармацевтический факультет). По распределению поехала в город Николаев. Там встретила капитана Шевцова Ивана Петровича, уроженца Днепропетровской области. У них родилась я (дочь Зоя). В 1936 году семья Шевцовых переехала в Днепропетровск, ближе к родному краю, к родителям. Я закончила Днепропетровский медицинский институт. Сейчас работаю заведующей отделением в Институте астронетологии АМН Украины, заслуженный врач Украины, кандидат медицинских наук. Мой муж – Гапонов Владимир Васильевич – профессор кафедры факультетской хирургии и хирургии внутренних Днепропетровской медицинской академии. Мы воспитываем троих сыновей (по зову дедушки). Старший Алексей – радиоприемник, средний Андрей – врач-проктолог, младший Иван – студент.

Книга М. Лояна «Гармонски зошити» готовится к изданию. Если Вам будет интересно, я вышлю.

Жду ответа.

С глубоким уважением – Зоя ШЕВЦОВА.
Мой адрес: 49081, г. Днепропетровск, ул. Желяваковского, д. 2, кв. 17.
Тел. рабочий 8 0562 270762, домашний 8 0562 233078, мобильный 80504531160.
E-mail: v_garopov@ukr.net



Усадьба Лоянов



Семья Лоянов-Шевцовых. 1961 г. В центре — дедушка Миша, он выпускник академии

ИМЕНА В ИСТОРИИ

Был комсомольским секретарем

МАЛЫШ Александр Иванович поступил в ТСХА в далеком 1937 году, на факультет агрохимии и почвоведения. В годы учебы был секретарем комитета ВЛКСМ академии. За отличную учебу получал Сталинскую стипендию.

Александр Иванович хорошо знал немецкий язык. В годы Великой Отечественной войны находился в армии, вел агитацию среди немецких частей. Был одним из создателей Социалистической единой партии Германии (СЕПГ), майор.

Работал заведующим сектором произведений К. Маркса и Ф. Энгельса Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС.



Стройотрядовцы перед отъездом на Новгородчину в усадьбу Н.И. ЖЕЛЕЗНОВА — первого директора Петровской земледельческой и лесной академии

30 июня в прекрасный солнечный день бойцы студенческих отрядов Тимирязевки приняли активное участие в праздновании 50-летия VI Международного фестиваля молодежи и студентов.

Шествие по родной Лиственничной аллее для студотрядовцев явилось началом большого московского праздника.

В таком крупном событии студенческие отрядовцы Тимирязевки участвовали впервые, но это не помешало им поселиться и отлохнуться на улицах Москвы на полноту.

Подбадривало наших ребят и то, что из окон домов и с тротуаров наш университет приветствовали жители и прохожие. Одухотворенные такой поддержкой, наши

бойцы достойно пронесли доброе имя родной академии по улицам Москвы и были отмечены организаторами как самая дружная, сплоченная и веселая колонна.

В финале праздника студотрядовцы пообщались с ветеранами фестиваля, рассказали о себе, об университете, почерпнули у старших товарищей бесценный опыт.

ВСЕРОССИЙСКИЙ СЛЕТ СТУДЕНЧЕСКИХ ОТЯДОВ!

С 20 по 22 июня в городе Ульяновске прошел слет Всероссийских студенческих отрядов вузов Минсельхоза России и Росрыболовства. В слете приняли участие 60 регионов нашей огромной страны! Более 50 тысяч студентов и учащихся аграрных учебных заведений изъявили свое желание участвовать в трудовом семестре 2007 года.

Эти три дня ребятам запомнится надолго, уже сегодня все в ожидании нового съезда! За это время мы успели познакомиться, поделиться вестями друг о другом о проделанной и еще предстоящей работе! Также хотелось бы отметить важность проведения самого слета и выразить благодарность г. Ульяновску за теплый прием!

В первый день нашего приезда нам организовали экскурсию на теплоходе по Волге. Это было незабываемое путешествие, особенно всех покорили масштабы самой реки. Вечер закончился яркой, запоминающейся дискотеккой с выступлениями команд КВНа из разных городов и, конечно же, праздничным салютом!

Следующий день начался с презентаций студенческих отрядов. Презентации приняли участие 27 вузов Минсельхоза России и Росрыболовства. В номинации «Презентация ССО — за преданность сельскохозяйственной профессии» награжден Кемеровский государственный сельскохозяйственный институт.

В номинации «Выставка достижений ССО» первое место присуждено Рязанской ГСХА имени П.А. Костычева, второе — Дальрыбтву, Институту рыболовства и аквакультуры, третье — Орловскому ГАУ.

А лучшей формой студенческих отрядов — по общему мнению участников слета — была признана форма наших тимирязевцев!

Во второй половине дня работали три «круглых стола».

Во время заседаний руководи-



Бюст Н.И. ЖЕЛЕЗНОВА

Останется в памяти на всю жизнь

телям студенческих отрядов вузов были вручены путевки для работ на объектах АПК в рамках реализации национального проекта «Развитие АПК». Путевку тимирязевцам вручил Л.С. Фрилик.

В этот день стали известны имена командира и комиссара Всероссийского студенческого отряда вузов Минсельхоза и Росрыболовства. Командиром стал студент экономического факультета нашей славной Тимирязевки Алексей Токмаков, а комиссаром — студентка Ульяновской ГСХА Алена Ромашкина.

И даже начавшийся дождь не испортил настроения участникам слета и не погасил «Костер дружбы», которым завершился день!

22 июня — самый запоминающийся день слета! Он начался с тор-

жественного парада студенческих отрядов, ребят приветствовали министр сельского хозяйства России, председатель «Российского аграрного движения» А.В. Гордеев, губернатор Ульяновской области С.И. Морозов. Вместе с тем это значимый день: пленарное заседание форума началось с минуты молчания в память о трагическом дне начала ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ и ее жертвах. И закончился день посещением участника агропромышленной выставки «День поля-2007»!

Мы уверены в том, что Всероссийский студенческий отряд внесет достойный вклад в реализацию национальных проектов в сельской местности, на объектах агропромышленного комплекса.

В нашем университете существуют студенческие стройотряды: экологический — студенты выезжают в усадьбу первого директора академии Н.И. Железнова в Новгородской области, где благоустривают территорию и реставрируют памятники архитектуры, технологические (работают на комбинатах мясного и молочного направления), агрономические (выполняют посевные и уборочные работы), зооинженерные (помогают в благоустройстве животноводческих ферм).

Задача нашего вуза — организовать работу так, чтобы студенческие отряды, вобравшие в себя лучшие традиции студенческого движения прошлых лет, сумели не только сплотить вокруг себя активные, единомышленников, но и помогли воспитывать патриотизм, развивать профессиональные навыки, которые, безусловно, так необходимы в дальнейшей жизни НАМ — НОВОМУ ПОКОЛЕНИЮ тимирязевцев!

Слет в Ульяновске останется в душе каждого из нас на всю жизнь! Год прошел, а это так.

Студентка технологического факультета
Анастасия УСАЧЕВА



Все без исключения члены комиссии, оценивавшие участников конкурса «Московский дворик» по Северному округу, забыли, что они на работе. Будто экскурсанты, слушали они рассказ гида, задавали вопросы и искренне восхищались тем, что видели. Да и неудивительно: мало кто из москвичей когда-либо бывал здесь, а главное, слушал в качестве экскурсовода ректора Российского государственного аграрного университета (а проще — знаменитой Тимирязевки) В. БАУТИНА.

Честно говоря, называть территорией эти парки и научные плантации, возраст которых полтора века, язык не поворачивается. Тем более что всё, что так поражает гостей, создано руками студентов и преподавателей.

Хотя хозяйва сетуют, что земли маловато — например, площадь дендрария составляет всего-то 12 гектаров, но чего стоит уход за этими посадками! Ведь не просто клумбы в парке надо содержать в порядке (они здесь, впрочем, тоже удивительно красивые), а высаживать, выхаживать и выращивать 750 видов и подвидов трав, кустарников и деревьев, в том числе редких. Кроме того, надо оберегать исторический облик парков, а это особая ответственность. Водном из них, например, сохранилась самая старая в нашем городе, а может и в России, липовенница, которой примерно 140 лет.

Наверное, в обычном музее работать проще: есть экспозиция, которую надо беречь и по возможности пополнить новыми экспонатами. А каково трудиться в «музее» под открытым небом, где каждый экспонат живой и требует ежедневного профессионального ухода? Сравнение с хранением ценностей не преувеличение. Напротив главного входа в МСХА — памятник ученому, К.А. Тимирязеву, чье имя академия носит долгие годы. Вокруг разбит настоящий яблоневый сад. На первый взгляд ничего удивительного, разве что яблони усыпаны плодами. Но когда вы узнаете, что прежде эти деревья росли возле Храма Христа Спасителя и лишь после его уничтожения были пересажены сюда, будете смотреть на них по-иному.

Впрочем, на территории вуза все связано с отечественной историей. В дворцовом парке на площадке перед фонтаном, окруженном клумбами в красно-белых тонах,

РУКИ — молодые,



ДЕРЕВЬЯ — вековые

посвящают в студенты и прощаются с выпускниками. И облик этого внутреннего дворика сохранился таким, каким видел его бывший хозяин имения Кирилл Разумовский, первый президент Российской академии наук. Ректор В. Баутин рассказал, что в глубине парка, по преданиям, должны быть дуб и два вяза, посаженных Петром I.

Черетели обещал нам подарить памятник, который установим около мемориальных деревьев, — то ли шутит, то ли говорит серьезно Владимир Моисеевич.

Эти яблони были пересажены от Храма Христа Спасителя после его разрушения



Татьяна ПОМЕЛОВА (из газеты «Московская среда»)

(Со стр. 5)

ПОМНИТЬ АВГУСТ



ЦК ВКП(б) обязал Министерство высшего образования СССР (Кафанова) в месячный срок укрепить состав руководителей кафедр и преподавателей биологических дисциплин в сельскохозяйственных, педагогических и медицинских институтах и на биологических факультетах университетов квалифицированными кадрами-мичуринцами; в недельный срок пересмотреть состав экспертных комиссий по биологии ВАК при Министерстве высшего образования, привлечь к работе комиссий авторитетных деятелей передовой советской науки; в месячный срок пересмотреть и переработать учебные планы и программы преподавания биологических наук с тем, чтобы обеспечить в вузах правильное и всестороннее освещение вопросов дарвинизма и мичуринского учения. Планы издания для вузов учебников и учебных пособий должны быть представлены на рассмотрение ЦК ВКП(б). Постановление предписывало пересмотр планов научно-исследовательских работ биологических факультетов и проверку контингента аспирантов на кафедрах дарвинизма и генетики. Предусматривалось проведение собрания актива работников министерства совместно с директорами высших учебных заведений и руководителями

научных учреждений Москвы. 16 августа 1948 г. было принято и Постановление ЦК ВКП(б) «О мерах укрепления биологических учреждений Академии наук СССР».

23 августа 1948 г. министр высшего образования СССР С.В. Кафанов издает приказ № 1208 «О состоянии преподавания биологических дисциплин в университетах и о мерах по укреплению биологических факультетов квалифицированными кадрами биолого-мичуринцев». Согласно этому приказу в вузах создавались комиссии, которые должны были пересмотреть учебные программы по всем учебным дисциплинам, изменить тематику кандидатских работ аспирантов и т.д. По этому же приказу из библиотек изымался ряд учебников и учебных пособий по генетике и селекции.

Августовская сессия ВАСХНИЛ привела в действие целую серию подобных же разгромных для науки мероприятий. И это уже нельзя объяснить личностными характеристиками тех или иных деятелей, таких как Т.Д. Лысенко. Гонению подверглась не только генетика, а и статистика. Нападки на статистику, как один из основных инструментов генетики, сразу же дали ожидаемый результат. Био-

логи и медики тех лет поняли, что использовать статистику опасно, так как могут причислить к мendeлистам-морганистам и обвинить в преклонении перед иностранщиной и космополитизме.

После августовского погрома стало очевидно, в СССР практически не осталось исследователей, обладающих своим мнением и имеющих мужество его публично высказывать, но и отстаивать, потому что это сразу приводило к запрету на профессию исследователя. Так был заложен эко-номический тормоз развития и последующий распад Советского Союза. Несмотря на огромный вклад советских ученых в начальный период развития генетики, теперь все основные открытия делались западными учеными, нередко благодаря достижениям российских школ генетиков.

Противостояние классической и «мичуринской» биологии никогда и не было борьбой научных школ. Оно длилось ровно столько, сколько «партии и правительства» хватало желания и самоуверенности вмешиваться в науку. Никто никогда не «разоблачал» и не «отменял» теории Лысенко, даже не сменили название Одесского института, носящего его имя. В постановле-

нии 1964 года, предопределившем окончательное падение Лысенко, речь шла лишь о предоставлении ему и его оппонентам равных возможностей для работы и публикации. Этого было достаточно, чтобы в течение буквально нескольких недель лысенковщина исчезла не только из научной периодики, но и из вузовских и даже школьных курсов — притом, что большинство ответственных постов в биологии продолжали занимать ставленники Лысенко или люди, публично ему присягнувшие. Если сам Лысенко всерьез верил в свои построения, а его главный идеолог Исая Презент был, судя по всему, по-алюкатски равнодушен к истинности или ложности проводимых им взглядов, то научное сообщество, даже та его часть, что связала себя «народным академиком», всегда знало, на чьей стороне правда. Там же, где невозможно было опираться на силу государства, лысенковщина и вовсе не имела никакого успеха.

Что же это было? И как можно предупреждать и избегать повторения таких разрушительных исторических выток? Может быть — хорошо помнить о них и о том, сколько они стоили стране...

Пройдет еще много лет, и на совместном торжественном за-

седании АН СССР и ВАСХНИЛ, посвященном 100-летию со дня рождения Н.И. Вавилова, Никонов скажет: «Я умоляю не завышать, что современный состав Всесоюзной академии сельскохозяйственных наук им. В.И. Ленина глубоко сожалает, что в ее многотрудной истории имел место столь печальный факт, как августовская сессия 1948 г. Я умоляю не завышать, что современный состав ВАСХНИЛ осудил и отверг все, что связано с лысенковщиной. Мы последовательно и настойчиво осуществляем крупные меры по преодолению тяжелых последствий лысенковщины. В академии и в ее институте создается здоровая творческая обстановка, исключая всякие проявления монополизма. ВАСХНИЛ внимательно и бережно относится к научному наследию Н.И. Вавилова, развивает дальше в современных условиях обозначенные им направления».

Лысенковщина невозможна в правовом государстве с полновластным демократическим устройством. Она стала возможной и расцвела пыльным цветом в условиях сталинщины. Лысенки всегда найдутся, такова человеческая психология, если для них сформирована благоприятная среда, если в них у такой страны появится потребность.

Попасть в четвёрку сильнейших команд по мини-футболу для факультетов, не имеющих в сборной РГАУ — МСХА своих представителей, уже считается за счастье! Поэтому на ближайшие три года, если руководство факультетов не внесёт свои коррективы в процесс приёма спортсменов, фавориты будут известны заранее. Не секрет, что уровень нашей спартакиады гораздо выше соревнований, проводимых в любом провинциальном городе. Пример — универсиада Минсельхозвузов России (2-я зона), проводимая в основном в московских сельскохозяйственных вузах, собирающая ежегодно спортсменов Санкт-Петербурга, Калуги и Рязани, показала, что сборные этих заведений тянут на средние команды факультетов РГАУ — МСХА (не все, конечно, но в большинстве).

Футбол у нас очень любим, тем более университет участвует в трёх разновидностях этого вида спорта — мини-футболе, футзале и большом, классическом, футболе. Помимо работы в сборных университета, на каждом факультете работают специалисты, тренирующие команды, — доцент кафедры физической культуры Е.Д. Быков и ст. преподаватель С.И. Тикланов.

С 12 по 27 мая в спортивном комплексе нашего университета проходили соревнования по мини-футболу. Главный судья соревнований, не первый год работающий на этом поприще, заслуженный тренер России В.И. Аржаных чётко ставил задачи на турнир сво-



и помощникам-судьям: мастеру спорта международного класса по футболу В. Сиулишкому, мастеру спорта по футболу А. Цуканову и решал спорные моменты по ходу соревнований. Фаворитом было двое: команда факультета садоводства и овощеводства (СОФ) — серебряные призёры прошлого года и чемпионы прошлого года — факультет почвоведения, агрохимии и экологии (ПАЭ). Почему? Да потому, что студенты этих факульте-

тов агрономического факультета. В основном и дополнительное время команда-победитель выявлена не была. На табло горел счёт — 5 : 5. Пришлось провести серию пенальти, в которых точнее были студенты-экономисты (9 : 8).

Финал, как и предполагалось, получился упорным и зрелищным. Ни одна из команд не хотела уступать. Многочисленные приглашённые гости и болельщики подбадривали свои команды всевозможными речёвками и выкриками. Первым удача улыбнулась агрохимикам. Мгновенная контратака — и мяч в воротах Павла Болтнева. С ответом овощеводы не задержались, счёт своей команды открыл Иван Шерстников, студент второго курса, подающий большие надежды. Счёт сравнялся — 1 : 1. На второй тайм команды вышли с особым настроем — победить! Было много моментов у факультета садоводства и овощеводства, громко ахали трибуны после каждого мяча, пролетавшего в непосредственной близости от перекладины и штанг. Давление на обоих вратарей было такое — не позовишься. Основное время закончилось вничью, повторялся сценарий недельной давности между командами экономистов и агрономов. Ничьих в этом матче быть не могло. По регламенту соревнований, если в основное время счёт равный, командам предоставляется два дополнительных тайма по пять минут, если счёт не открыт, идёт серия из четырёх пенальти. Дополнительное время не внесло ясности в ситуацию. Нас ждали пенальти. Морально и технически подготовленными на этот раз оказались фут-

болисты факультета садоводства и овощеводства. Они победили в серии пенальти — 4 : 2. Матч-реванш состоялся, команда факультета садоводства и овощеводства вернула титул, утраченный

в прошлом году в похожем финале!

Мяч ещё скакал в воротах, а запасные команды и болельщики ринулись поздравить своих кумиров. С потолка падали разноцветные шары, потанцовывая громким салютом. Перед награждением футболистов состоялся праздничный концерт, посвященный закрытию Спартакиады РГАУ — МСХА. Выступали коллективы по фитнес-аэробике и сборная университета по дэнс-аэробике. Сборные факультетов по аэробике готовились к этому дню под руководством доцента кафедры Натальи Александровны Корневой, которая сама приняла участие в открытии концерта в миниатюре «Бой с мечами». Девчонки очень волновались, но всё прошло успешно, главная награда — аплодисменты зрителей — досталась каждой участнице концерта.

А когда выступление закончилось, со словами поздравления выступила заведующая кафедрой физической культуры мастер спорта международного класса по плаванию Тамара Михайловна Кравченко. Она же и награждала виновников торжества призами, грамотами и огромным кубком. Судейской коллегией были названы игроки, отличившиеся по ходу турнира. Лучшим вратарём был назван Сергей Слемзин, студент ПАЭ; лучший защитник — Дмитрий Фролов, агрономический факультет; лучший нападающий — Иван Шерстников, СОФ; лучший бомбардир — Зураб Антия, П1 забитых мячей, СОФ. Лучшим игроком турнира признан Павел Болтнев, вратарь факультета садоводства и овощеводства,

МАТЧ-РЕВАНШ



агрономический факультет, ответственный за СМР — доцент кафедры физическо-й культуры Г.В. Иванов, на втором месте второй год подряд команда факультета садоводства и овощеводства под началом доцента кафедры Л.А. Бархатовой, имеющая в активе 100 очков. Бронзовым призёром спартакиады стал факультет ПАЭ под управлением ответственного за СМР — ст. преподавателя С.И. Тикланова, 93 очка. Четвёртым стал, совершив рывок с седьмого места, зооинженерный факультет под началом доцента Т.И. Прохоровой, 85 очков. Пятую строчку занимает экономический факультет, 84 очка, главнокомандующий В.И. Дубатовкин.

Нужна «свежая кровь». На шестом месте команда гуманитарно-педагогического факультета, ответственная за СМР — доцент И.Ю. Князев, в активе 76 очков. Седьмое место — учётно-финансовый факультет (70 очков), ст. преподаватель кафедры Н.А. Березинская. На последнем, восьмом подающий большие надежды технологический факультет под руководством доцента кафедры М.Н. Ципшовой.

Закончилась Спартакиада-2008, на смену ей стелит вторая летняя универсиада Минсельхозвузов России. Задел пока сделали неплохой.

Итоги 2-й летней универсиады России, проводившей в Москве с 21 мая по 3 июня, таковы:

Вольная борьба — 1-е место, тренер И.С.Х. Мусаев.
Греко-римская борьба — 3-е место, тренер И.С.Х. Мусаев.
Баскетбол (женщины) — 1-е место, тренеры Т.В. Гомельская, А.Д. Мышкин.
Баскетбол (мужчины) — 1-е место, тренеры Д.В. Сухарев, П.И. Котов-расов.
Дартс — 1-е место, тренер В.И. Дубатовкин.
Волейбол (женщины) — 2-е место, тренер Е.Ю. Хухрянский.
Волейбол (мужчины) — 3-е место, тренер Е.Ю. Хухрянский.
Лёгкая атлетика — 1-е место, тренер И.Ю. Князев.
Итоги 2-й летней универсиады Минсельхозвузов России, проводившей в Саратове, следующие:
Баскетбол (женщины) — 1-е место, тренеры Т.В. Гомельская, А.Д. Мышкин.
Баскетбол (мужчины) — 2-е место, тренеры Д.В. Сухарев, П.И. Котов-расов.
Вольная борьба — 5-е место, тренер И.С.Х. Мусаев.
Дартс — 5-е место, тренер В.И. Дубатовкин.
Лёгкая атлетика — 10-е место, тренер И.Ю. Князев.

Доцент кафедры физической культуры Владислав Иванович ДУБАТОВКИН

СОСТОЯЛСЯ!

тов профессиональные футболисты, играющие за такие клубы, как «Динамо», «ЦСКА», «Политран», «ТТТ», «Спартак» и тигаться с мастерами ой как сложно.

Открытие турнира было доверено командам, в прошлом прочно удерживающим первые строчки мини-футбольной элиты университета, командам агрономического и экономического факультетов. Игра получилась напряжённой и интересной, закончилась вполне футбольным счётом — 2 : 1. Агрономы вперёд! Следом шествовали пара: технологический — зооинженерный факультеты, 7 : 4, ПАЭ — гуманитарно-педагогический факультет, 3 : 0; СОФ — учётно-финансовый факультет, 7 : 1. Каждый день проходило по четыре игры, по две в группах А и В. В группу А (группа смерти) попали команды агрономического, экономического, ПАЭ и гуманитарно-педагогического факультетов. В группе В оказались оставшиеся команды: технологического, СОФ, зооинженерного и учётно-финансового факультетов. После группового турнира в полуфиналы вышли из группы А ПАЭ и педагогический факультет, из группы В — учётно-финансовый факультет и факультет садоводства и овощеводства.

19 мая прошли полуфиналы между командами ПАЭ и учётно-финансового факультета (7 : 2), СОФ и педагогами (4 : 2). Как и предполагалось, в финал прошли наиболее подготовленные команды агрохимиков и овощеводов.

20 мая в матче за 5–6-е места встречались команды экономичес-



лучшим судьёй — заслуженный тренер России В.И. Аржаных. Команды в турнирной таблице расположились таким образом:
1-е место — факультет садоводства и овощеводства.
2-е место — факультет почвоведения, агрохимии и экологии.
3-е место — гуманитарно-педагогический факультет.
4-е место — учётно-финансовый факультет.

5-е место — экономический факультет.

6-е место — агрономический факультет.

7-е место — зооинженерный факультет.

8-е место — технологический факультет.

По окончании праздничного концерта были подведены итоги спартакиады. Первым стал, набрав 122 очка, одиннадцатый год подряд



Мария и Александра ЧЕРЕПАНОВЫ, Ольга РОМАНОВА, Наталья ЕРОШЕВИЧ, Варвара ВАТУТИНА, Светлана ИВАНОВА, Полина ПОПОВА, Мария МЕРЗЛЯКОВА, Дарья АБРОСЬКИНА, Анастасия ГАВРИЛОВА

Есть в академии ВЫСШИЙ КЛАСС



ЭТО НАШ ЛЮБИМЫЙ БАСКЕТБОЛ

Выдающийся, блестящий успех, торжество – вот дословный перевод слова «триумф» на русский язык. Других слов на ум не

Триумф продолжается

Отзвучали фанфары 2-й летней универсиады Минсельхозвузов России, проходившей в Саратове, где наши девушки-баскетболистки заняли первое место, как пришла пора собираться в матушку Европу, защищать честь России среди лучших университетских команд Старого Света.

Суперфинал, проходил в Москве 6–11 мая. Напомним, наша команда с блеском справилась с поставленной задачей, завоевав 1-е место и путёвку в Сербию.

В городе Капаоникс с 20 по 28 июня бились тринадцать лучших команд европейских университетов. Наши баскетболистки в составе: Мария и Александра Черепановы, Ольга Романова, Наталья Ерошевич, Варвара Ватутина, Светлана Иванова, Полина Попова, Мария Мерзлякова, Дарья Аброськина, Анастасия Гаврилова – были полны решимости завоевать очередной трофей для университета и страны. Женская сборная команда нашего университета, ведомая главным тренером мастером спорта по баскетболу Т.В. Гомельской и её помощником, заслуженным тренером России, чемпионом мира и неоднократным чемпионом



Сербия. С мячом Мария ЧЕРЕПАНОВА

оре / Viktor Rebay

Европы и СССР А.Д. Мышкиным, в первый день турнира разгромила сборную Португалии – 74 : 43. Воодушевленные победой, наши девчонки асфальтоукладочным катком проехали по сборным Испании (64 : 41), а в финале в пух и прах разнесли сборную Польши со счётом 67 : 57, став чемпионками Европы АСБ.

Ректор РГАУ – МСХА имени К.А. Тимирязева член-корреспондент РАСХН В.М. Баутин направил письмо министру сельского хозяйства Российской Федерации А.В. Гордееву с просьбой поощрить женскую сборную команду нашего университета, успешно завершившую сезон 2007/08 года. А пока, в ожидании ответа, наша команда девушек и мужчин-баскетболистов



отправилась в Казань, защищать честь Москвы, на Всероссийский университетский турнир.

Доцент кафедры физической культуры В.И. ДУБАТОВКИН

ТИМИРЯЗЕВКА

Газета Российского государственного аграрного университета – МСХА имени К.А. Тимирязева

127550, Москва, ул. Тимирязевская, 44
 Редактор Георгий Бельх
 Фото – Владимир Ростков
 Дизайн и верстка – Ольга Остаева
 Набор – Любовь Сорокина
 Корректор Татьяна Куклева

Отпечатано в ООО «Печатный Дом»
 Тир. 998 экз.
www.timacad.ru

КОКТЕБЕЛЬ

Как в раковине малой – Океана
 Великое дыхание судит,
 Как плоть ее мерцает и горит
 Отплавами и серебром тумана,
 А выгибы ее повторены
 В движении и завитке волны, –
 Так вся душа моя в твоих заливах,
 О, Киммерий темная страна,
 Заключена и преображена.

С тех пор как отроком у молчаливых
 Торжественно-пустынных берегов
 Очулся я – душа моя разъялась,
 И мысль росла, лепилась и валялась
 По складкам гор, по выгибам холмов,
 Онь древних недр и дождевая влага
 Двойным резцом выли облик твой, –
 И сих холмов однообразный строй,
 И напряженный пафос Карадага,
 Сосредоточенность и теснота

Максимilian ВОЛОШИН

Зубчатых скал, а рядом широта
 Степных равнин и мреющие дали
 Стиху – разбег, а мысли – меру дали.
 Моей мечтой с тех пор напоены
 Предгорий героические сны
 И Коктебеля каменная грива;
 Его польнь хмельна моей тоской,
 Мой стих поет в волнах его прилива,
 И на скале, замкнувшей зыбь залива,
 Судбой и ветрами взваян профиль мой.



6 июня 1918