

"Сведения об уточняемых земельных участках и их частях".

Кроме того, во время работы, кадастровых работ, координаты местности, прилегающей с кадастрового номера 02:68:011133:23 были сброшены, где площадь смежного участка, также изменилась с 1194 кв.м. на 1172 кв.м. Координаты местности, прилегающих и их части, включенные в раздел "Сведения о смежных земельных участках и их частях".

Площадь уточняемого земельного участка с кадастровым номером 02:68:011133:24, также смежного земельного участка не противоречат минимальным пределам, регламентированным правилами землепользования и застройки городского поселения город Мелеуз муниципального района Мелеузовский район РБ, утверждёнными решением сессии Совета муниципального района Мелеузовский район Республики Башкортостан №125 от 11.04.2014г., опубликованного в СМИ газеты «Путь Октября» №64 (12003) от 17.04.2014г. Максимальные размеры земельных участков не регламентированы в ПЗЗ.

Библиографический список

1. «Земельный кодекс Российской Федерации» от 25.10.2001 № 136-ФЗ (ред. от 30.12.2020) (с изм. и доп. вступил в силу 10.01.2021 // СПС «КонсультантПлюс».
2. «Гражданский кодекс Российской Федерации», часть I от 30.11.1994 №51-ФЗ часть II от 26.01.1996 №14 // СПС «КонсультантПлюс».
3. «Градостроительный кодекс Российской Федерации» от 29.12.2004 г. №190-ФЗ (ред. от 30.12.2020) (с изм. и доп., вступ. в силу с 10.01.2021)
4. Приказ Минэкономразвития России «Об утверждении формы и состава сведений межевого плана, требований к его подготовке» от 08.12.2015 № 921 (с изм. от 23.11.2016 № 742).
5. Кринкина, Н. И. Геодезические работы при инженерных изысканиях [Текст] / Н. И. Кринкина // Аграрная наука – сельскому хозяйству : материалы Всероссийской научно-практической конференции (Барнаул, 7-8 февраля 2017 г.) / Алтайский ГАУ. - Барнаул, 2017. - С. 485-487.

УДК 504.06

МИНИМИЗАЦИЯ ВРЕДНЫЙ ВЫБРОСОВ В АТМОСФЕРУ ПРИ РАБОТЕ АСФАЛЬТОБЕТОННОГО ЗАВОДА

*Пестрова Елизавета Николаевна студент кафедры гидротехнических сооружений
ФГБОУ ВО РГАУ - МСХА имени К.А. Тимирязева*

*Зимнюков Владимир Анатольевич к.т.н., доцент, заведующий кафедрой
гидротехнических сооружений ФГБОУ ВО РГАУ - МСХА имени К.А. Тимирязева*

Аннотация: Загрязнения атмосферного воздуха – одна из глобальных проблем, с которыми столкнулось человечество. Данная проблема является одной из наиболее важных. Это связано с тем, что возрастающее загрязнение воздуха негативно сказывается не только на животных растениях, но и на человеке.

Ключевые слова: выбросы, загрязнение окружающей среды, экология.

В настоящее время автотранспорт занимает очень важное место в жизни людей. В современном мире невозможно представить жизнь без автотранспорта. В связи с этим возрастает необходимость увеличения объемов и темпов строительства, ремонта и содержания автомобильных дорог. Это предопределяет развитие производства дорожно-строительных материалов на производственных предприятиях. Среди них – асфальтобетонные заводы (АБЗ) [1]. Это специализированные производственные предприятия для приготовления асфальтобетонных смесей, которые являются основным источником выбросов вредных веществ. Важнейшая часть АБЗ – асфальтосмесительные установки. Асфальтосмесительные установки интенсивно вырабатывают в атмосферный воздух пыль, сажу, газообразные вещества, летучие углеводороды, в том числе такие токсичные как бенз(а)пирен. Следовательно, повышение эффективности систем обеспыливающей вентиляции также является актуальной экологической задачей.

На примере асфальтобетонного завода ОАО «АРСП» рассмотрим разницу эффективности очистки между рукавными фильтрами и мокрым скруббером.

Первичный сухой пылеуловитель

Сухие пылеуловители используются не на всех асфальтосмесительных установках. Существует несколько типов сухих пылеуловителей, которые часто используются в комбинации друг с другом. Изначально сухие пылеуловители представляли себя циклон, внутри которого очищаемые дымовые газы двигались по окружности. В этом случае частицы пыли отбрасывались к стенкам пылеуловителя под воздействием центробежных сил.

Большинство используемых на сегодняшний день очистительных систем сухого типа оснащены расширительной камерой и пылеуловителем с рукавными фильтрами. Расширительная камера (пылеотделитель) имеет большее поперечное сечение, чем трубопровод, по которому поступают загрязненные дымовые газы из сушильного или сушильно-смесительного агрегата. При попадании газа в сухой пылеуловитель его скорость значительно снижается. Самые крупные и тяжелые частицы пыли выпадают из потока газа (их количество тем больше, чем меньше скорость газа) и попадают на дно пылеуловителя. После этого они могут быть использованы для приготовления смеси или других целей.

Эффективность первичного пылеуловителя в определенной мере зависит от размера частиц пыли в очищаемых дымовых газах и от типа используемого пылеуловителя. Эффективность первичных пылеуловителей (процентное отношение количества удаленной из дымовых газов пыли к общему её количеству имевшейся в дымовых газах пыли) составляет от 50 % для обычного пылеотделителя до 50 – 70% для сухого циклона. Таким образом, с помощью первичного пылеуловителя производится лишь частичная очистка дымовых газов. Основным назначением первичного пылеуловителя является предварительная чистка дымовых газов и, следовательно, снятие дополнительной нагрузки с мокрого скруббера или пылеуловителя с рукавными фильтрами.

Мокрый Скруббер

Если асфальтосмесительная установка оборудована мокрым скруббером, то после прохождения через первичный сухой пылеуловитель, газ пропускается через сужающееся отверстие (трубу Вентури).

Когда газ проходит через уменьшенное сечение, в него впрыскивается вода из многочисленных форсунок и частицы пыли смачиваются. После этого загрязненные дымовые газы, содержащие влажную пыль, попадают в сепаратную секцию пылеуловительной системы.

В сепараторной секции дымовые газы движутся по окружности, относительно тяжелые влажные частицы пыли удаляются из дымовых газов под действием центробежных сил и собираются в нижней части секции. После этого очищенные дымовые газы выбрасываются через вытяжную трубу в атмосферу.

Как правило, эффективность воздухоочистительных систем с мокрыми скрубберами составляет 90 – 95 % (в зависимости от размера частиц пыли). Кроме этого, эффективность зависит от частоты и от количества пропускаемой через загрязненные дымовые газы воды. При условии, что вода чистая и не имеет осадка и работают все форсунки скруббера, степень очистки дымовых газов возрастает.

Чистота воды и состояние форсунок в свою очередь зависят от размера резервуара–отстойника, в который собирается используемая в скруббера вода. Жидкая смесь воды и пыли поступает из нижней части системы очистки в первую секцию резервуара – отстойника, где происходит выделение из воды наиболее тяжелых частиц пыли. Чистая вода из верхней части первой секции резервуара–отстойника откачивается через трубопровод. В каждой последующей секции резервуара–отстойника происходит дальнейшее очистка воды.

По мере заполнения резервуара–отстойника частицами пыли, время нахождения воды в резервуаре и степень ее очистки уменьшаются. Как только пыли становится слишком много, в скруббер начинает поступать грязная вода. Для поддержания чистоты используемой в скруббере воды, необходимо периодически удалять, скапливающийся на дне резервуара–отстойника, осадок. Кроме того, необходимо компенсировать потери воды на испарение и утечки в трубопроводах.

Пыль, удаляемая из дымовых газов при помощи мокрого скруббера, не может повторно использоваться для приготовления асфальтобетонной смеси. Таким образом, зерновой состав готовой смеси будет отличаться от зернового состава, установленного при подборе (и/или старого асфальтобетона). В большинстве случаев это различия не заметно, однако, если воздух попадает очень большое количество мелких фракций, различие в исходном зерновом составе и готовой асфальтобетонной смеси может стать ощутимым (особенно если в каменном материале высоко процентное содержание мелких фракций). В любом случае, при выпуске пробных замесов следует определять фактический зерновой состав выпускаемой смеси и в том числе мелочи.

После прохождения через первичный пылеуловитель (циклонного типа) загрязненные дымовые газы могут продаваться в пылеуловитель с рукавными фильтрами. Несмотря на то, что первичный пылеуловитель можно не использовать, предпочтительно это делать, поскольку в противном случае эффективность воздухоочистительной системы может снижаться.

В качестве материала для рукавных фильтров обычно используется специальная синтетическая ткань, устойчивая к абразивному воздействию, высокой влажностью и температуре. Ткань также должна обладать хорошей эластичностью. Используемая в пылеуловителе с рукавными фильтрами ткань имеет достаточную плотность, чтобы задержать частицы, содержащиеся в дымовых газах пыли, не создавая при этом

препятствий для прохождения самих дымовых газов. Однако, если температура, проходящих через пылеуловитель, дымовых газов долгое время превышает 200°C, ткань рукавных фильтров начинает разрушаться.

Рукавные фильтры имеют цилиндрическую форму. Эти фильтры надеваются на проволочные каркасы и располагаются рядами внутри пылеуловителя. Число рукавных фильтров, необходимое для очистки дымовых газов, зависит от размера сушильного или сушильно-смесительного агрегата, диаметра и длины каждого фильтра, а также от потока дымовых газов через единицу поверхности фильтра для требуемой степени очистки. Как правило, через 0,09 м² за одну минуту проходит от 0,14-0,2 м³ дымовых газов.

Каждый пылеуловитель имеет чистую грязную сторону. Под воздействием вентилятора–дымососа загрязненные дымовые газы проходят через материал рукавного фильтра с внешней стороны и попадают внутрь фильтра. При этом частицы пыли остаются на внешней поверхности рукавного фильтра, а очищенные от пыли дымовые газы проходят через рукавный фильтр и поступают в вытяжную трубу. Со временем на внешней поверхности рукавного фильтра образуется толстый слой пыли. Толщина этого слоя определяет эффективность работы рукавного фильтра. Если этот слой слишком тонкий, мелкие частицы пыли будут беспрепятственно проходить через фильтр; если этот слой слишком толстый, дымовые газы не смогут пройти через фильтр и работа пылеуловителя будет нарушена. Толщина слоя пыли обычно определяется частотой цикла очистки рукавных фильтров.

Для уменьшения слоя пыли на рукавных фильтрах необходимо производить их периодическую очистку. Очистка рукавных фильтров производится рядами или группами так, чтобы это не отражалось на общей работе пылеуловителя. Для очистки рукавных фильтров от пыли их, большей частью, встряхивают. Также применяется обратная продувка рукавных фильтров (импульсная или обычная) или комбинация описанных выше методов. Наиболее часто для очистки рукавных фильтров используется система импульсной очистки. Продолжительность цикла очистки составляет 0,1 секунды каждые 3 минуты. Сбитые с рукавного фильтра частицы пыли падают на дно пылеуловителя, после чего собираются и подаются обратно в смесительный (сушильно-смесительный) агрегат или используются на другие цели.

С помощью рукавного пылеуловителя можно удалить до 99,9% содержащейся в дымовых газах пыли. Эффективность пылеуловителя может определяться по перепаду давления: обычно 50,8–152,4 мм водяного столба между грязной и чистой сторонами рукавного фильтра. Если перепад давления слишком мал (25,4–50,8 мм водяного столба) – это значит, что рукавные фильтры слишком чистые и мелкие частицы будут проходить через них вытяжную трубу. Если перепад давления слишком высок (более 152,4 мм водного столба) – это значит, что на рукавных фильтрах скопилось слишком много пыли и через них плохо проходят дымовые газы. Это приводит к падению производительности сушильного или сушильно-смесительного агрегата.

Практика показывает, что рукавный фильтр на много эффективнее мокрого скруббера.

Библиографический список

1. Губа, В. В. Негативное влияние вредных веществ на окружающую среду при приготовлении и укладке асфальтобетонной смеси [Текст] / В. В. Губа, Д. С. Рыжикова //

УДК 631.4

КАДАСТРОВАЯ ОЦЕНКА ЗЕМЕЛЬ В ЗОНЕ ЗАГРЯЗНЕНИЯ ПРОМЫШЛЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ

Петров Сергей Сергеевич, магистрант кафедры сельскохозяйственных мелиораций, лесоводства и землеустройства ФГБОУ ВО РГАУ - МСХА имени К.А. Тимирязева, 89110721783@mail.ru

Научный руководитель: Касьянов Александр Евгеньевич, д.т.н., профессор кафедры сельскохозяйственных мелиораций, лесоводства и землеустройства ФГБОУ ВО РГАУ - МСХА имени К.А. Тимирязева, kasian64@mail.ru

***Аннотация:** В зоне промышленного предприятия «Акрон» выполнена кадастровая оценка загрязненных тяжёлыми металлами участков сельскохозяйственных земель. По уровню загрязнения от умеренного до опасного выделено три участка. Предложена методика учета уровня загрязнения участка при определении УПКС.*

***Ключевые слова** загрязнение земель, кадастровая оценка, стоимость земельных участков, эколого-экономический ущерб, промышленное предприятие, расчет.*

Введение. Вопросы, связанные с оспариванием результатов государственной кадастровой оценки, и влияние этого процесса на налогообложение не раз становились предметами исследований законодательных высших судебных инстанций. Результаты кадастровой оценки земель затрагивают экономические интересы всех собственников земельных участков и не только их. На основе кадастровой стоимости рассчитывают арендные платежи за пользование земельными участками, находящимися в муниципальной собственности. С введением с 1 января 2015 г. налога на имущество, который должен определяться с учётом кадастровой стоимости, проблем с количественной оценкой кадастровой стоимости стало еще больше. Рост кадастровой стоимости земельных участков по сравнению с рыночной вызывает многократное увеличение земельного налога. Последнее может привести к невозможности нести бремя содержания участков, прекращению инвестиционных проектов и многомиллионным потерям правообладателей. А это, в свою очередь, означает, что вопросы, касающиеся порядка оспаривания кадастровой стоимости земельных участков, в ближайшей перспективе едва ли утратят статус актуальных [1, 2].

Реализацией экономически обоснованных процедур определения кадастровой стоимости заняты практически все экономические агентства, службы и министерства государственной власти и муниципалитетов, суды различных инстанций. При этом множество нерешенных дискуссионных вопросов порождает лишь новые прения среди субъектов имущественных отношений [1].

Федеральное законодательство, федеральные стандарты по оценочной деятельности, а также методические указания по государственной кадастровой оценке земель различных категорий и видов разрешенного использования не описывают