

индустрии туризма [Текст] / С. Н. Казначеева, Е. А. Челнокова, Е. А. Коровина // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. - № 3. - 2017. - С. 248-252.

3. Кругляк, В. В. Садово-парковое искусство: учебное пособие [Текст] / В. В. Кругляк. – Воронеж: ВГАУ, 2016. – 222 с.

4. Печерица, Е. В. Мировой опыт развития агротуризма [Текст] / Е. В. Печерица, М. И. Шевченко // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. - 2012. - Т. 8. - № 41 (182). - С. 44-53.

5. Слинкова, О. К. Агротуризм в системе мирового туристского рынка [Текст] / О. К. Слинкова // Научный результат. Технологии бизнеса и сервиса. - 2017. - Т. 3. - № 3. - С. 74-82.

6. Третьякова, О. С. Анализ и перспективы развития агротуризма в Польше [Текст] / О. С. Третьякова, А. Р. Зиолковский // Наука и туризм: стратегии взаимодействия. - 2019. - № 11. - С. 94-103.

УДК 330.342.24

## **ФОРМИРОВАНИЕ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ В РОССИИ: СУЩНОСТЬ, ОСОБЕННОСТИ, ТЕХНИЧЕСКАЯ НОРМАЛИЗАЦИЯ, ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ**

*Головина Юлия Сергеевна, студент Института управления, бизнеса и права ЧОУ ВО "ЮЖНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ", ulia.golovina.1@gmail.com*

***Аннотация:** Сегодня техническое моделирование и техническая нормализация производственных процессов и моделей входят в сферу строгого производственно-экономического управления, в целом это задача менеджера, а не технического эксперта. Это показывает, что цифровая экономика обладает большим потенциалом для содействия экономическому развитию.*

***Ключевые слова:** постиндустриальная экономика; сфера услуг; информационные технологии; цифровая экономика; цифровизация.*

Современная экономика уже не та, что была раньше, и можно с уверенностью сказать, что она вступила в фазу постиндустриального развития.

Основными чертами, отличающими постиндустриальную экономику, являются:

- Сетевой метод координации экономических отношений [1];
- Большое внимание уделяется развитию образовательных услуг, туризма и развлечений, медицинской помощи и финансовой деятельности.;
- Неявное знание становится основной формой знания;
- Основными ресурсами являются информация и человеческий капитал;
- Наблюдается рост инвестиций в сферу творческой деятельности.

В последнее время понятие «цифровая экономика» стало использоваться на практике в ряде стран [2].

Начало XXI века привело к развитию цифровых технологий на основе информационной революции и процесса экономической глобализации. Информация в обществе и бизнес-процессах стала основным ресурсом. В руках человека она

трансформируется в знания, а социально-экономические отношения все чаще переносятся в киберпространство. В деятельности участников рынка ключевым фактором цифровой трансформации является развитие цифровой культуры [3].

Понятие «Цифровая экономика» появилось в середине 90-х годов 20 века, с выходом одноименной книги, которая описывала систему виртуальных экономических систем [4]. Термин «Цифровая экономика» имеет различные формулировки, такие как:

- Экономической особенностью является активное внедрение и практическое использование цифровых технологий для сбора, хранения, обработки, преобразования и передачи информации во всех сферах человеческой деятельности;

- Система социально-экономических и организационно-технических отношений, основанная на использовании цифровых информационно-телекоммуникационных технологий;

- Это сложная организационно-техническая система, состоящая из различных элементов (технологии, инфраструктуры, организации, планирования, регулирования, законодательства и т.д.). Хозяйствующие субъекты осуществляют распределенное взаимодействие и взаимное использование обмена знаниями в условиях долгосрочного развития [5].

Формирование цифровой экономики, цифровизация бизнес-процессов и цифровая трансформация промышленных предприятий и организаций сферы услуг привели к следующим характеристикам.

1. Повышение эффективности экономических процессов.
2. Конкурентное преимущество.
3. Изменить структуру занятости.
4. Перераспределение экономического влияния государства на мировом рынке.
5. Он встречается в Южной Африке.
6. Развитие цифровых платежных систем и электронных денег.

Основными компонентами российской цифровой экономики сегодня являются потребление/электронная коммерция, инвестиции в развитие, государственное управление и импортно-экспортная деятельность [6].

В общей цифровой экономике наибольшая доля приходится на потребление как форму виртуальной торговли. В последние годы доля электронной коммерции в общем объеме розничных продаж выросла на 35-40%: это около 20% по сравнению со странами G20, но все еще очень мало [7]. Виртуальная торговля имеет самый широкий ассортимент, охватывающий бытовую технику и электронику, одежду и обувь, мебель и товары для дома и так далее. На эти категории приходится 80% российского рынка электронной коммерции. Активно развивается и виртуальный продовольственный рынок страны, особенно в крупных городах.

В большом количестве вопросов мы сосредоточимся на основных вопросах:

- Отсутствие законодательной и нормативной базы;
- Отсутствие институциональной инфраструктуры;
- Значительные различия в уровне технологического развития между секторами экономики (цифровое неравенство);
- Недостаточная информационная безопасность государства/бизнеса/гражданина;
- Последствия структурных изменений на внутреннем и внешнем рынке труда;
- Недостатки системы подготовки квалифицированных кадров (вузы, средние учебные заведения).

Проблему становления и развития цифровой экономики можно продемонстрировать только на примерах изменений в структуре рынка труда.

Исследование показывает, что самым популярным занятием в России в 2016 году было вождение автомобиля (7% занятого населения), что характерно для всех регионов. В то же время во многих странах, в том числе и в России, была реализована концепция индустрии 4.0, которая привела к внедрению самоуправляемых автомобилей в различных отраслях промышленности, которые полностью заменили водителя. Это привело к появлению «мертвых» профессий, что привело к высвобождению персонала. Согласно опросу экспертов, они уже являются представителями следующих видов деятельности и профессий: документооборот-специалисты по документообороту, секретари, обработка данных-навигаторы, бухгалтеры-бухгалтеры, экономисты, менеджеры сферы бизнеса-исполнительный менеджмент, помимо управления документами.

Цифровая экономика обладает большим потенциалом для содействия экономическому развитию. Интернет значительно активизирует сложившийся рынок товаров, услуг и рабочей силы, а также принципы функционирования государственного сектора.

России необходимо воспользоваться современной научно-технической ситуацией в мировой экономике, чтобы обеспечить глобальную конкурентоспособность на рынке. Направление дальнейших исследований заключается в формулировании предложений по устранению проблемы цифровой трансформации экономики, разработке систем безопасности для цифровой экономики, создании научных, производственных и образовательных консорциумов на основе предложенных результатов, а также комплексном решении проблемы цифровой трансформации экономики.

### **Библиографический список**

1. Андиева, Е. Ю. Цифровая экономика будущего. Индустрия 4.0 [Текст] / Е. Ю. Андиева, В. Д. Фильчакова // Прикладная математика и фундаментальная информатика. - 2016. - № 3. - С. 214-218.
2. Аузан, А. А. Институциональная экономика [Текст] / А. А. Аузан. - М.: Инфра-М, 2015. - 415 с.
3. Панышин, Б. Цифровая экономика: особенности и тенденции развития [Текст] / Б. Панышин // Наука и инновации. - 2016. - Т. 3, № 157. - С. 17-20.
4. Правительство, ЦСР и Столыпинский клуб согласуют реформы без ограничений по времени. – 2017. [Электронный ресурс]. URL: [https://www.kommersant.ru/doc/3312670?utm\\_source=kommersant&utm\\_medium=doc&utm\\_campaign=vrez](https://www.kommersant.ru/doc/3312670?utm_source=kommersant&utm_medium=doc&utm_campaign=vrez) (дата обращения: 28.05.2017).
5. Соломатин, М. С. Роль цифровой экономики в развитии государства [Текст] / М. С. Соломатин, Н. Ю. Сайбель // Институциональные и инфраструктурные аспекты развития различных экономических систем: сб. ст. Междунар. науч.-практ. конф. В 2 ч. - 2017. - С. 137-139.
6. Цифровая экономика и «Индустрия 4.0»: проблемы и перспективы (industry-2017): тр. науч.-практ. конф. с междунар. участием [Текст] / под ред. А. В. Бабкина. - СПб.: Изд-во Политехн. ун-та, 2017. - 685 с.

7. ЦСР предлагает с 2018 года гуманитарный рывок вместо мобилизационного.  
URL: <https://www.kommersant.ru/doc/3313469> (дата обращения: 04.06.2017).

УДК 65.011.4-338.262:330.34(631/635)

## **ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОГРАММНО-ЦЕЛЕВОГО УПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЕМ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА**

*Гончаров Антон Александрович, соискатель кафедры экономики ФГБОУ ВО РГАУ -  
МСХА имени К.А. Тимирязева, [goncharov-anthon@yandex.ru](mailto:goncharov-anthon@yandex.ru)*

***Аннотация:** Действующая методика оценки государственных программ не позволяет в полной мере оценить их экономическую эффективность. На основе изучения и обобщения мирового опыта предлагаются и обосновываются подходы к её усовершенствованию.*

***Ключевые слова:** эффективность, государственная программа, сельское хозяйство.*

Сельское хозяйство России как объект управления работает в условиях ограниченных факторов производства, высоких рисков обеспечения продовольственной безопасности, климатических изменений. Ситуация усугубляется мировым экономическим кризисом, появление которого обусловлено сочетанием двух причин: пандемией коронавируса и её социально-экономическими последствиями, крахом фондового рынка в начале 2020 г. Всё это происходит на фоне усиливающегося противостояния между США и Россией. Стремясь удержать лидерство, США развязывают торговые войны, дестабилизируя ситуацию на мировом рынке. Следствием международной напряжённости явился исторический обвал цен на нефть весной 2020 г. При сохраняющейся высокой зависимости федерального бюджета от экспорта углеводородного сырья, существенно снижается сумма его пополнения. В результате, *создана угроза сокращения объёмов финансирования практической реализации стратегического планирования в виде Госпрограммы.* В сложившихся условиях повышается актуальность совершенствования методики оценки эффективности программно-целевого управления развитием сельского хозяйства России.

Изучение мирового опыта по вопросам государственных расходов, как основного источника финансирования программно-целевого управления, позволяет выделить два наиболее распространённых метода оценки бюджетной эффективности. Первый метод представляет собой анализ эффективности расходов (*Cost-Effectiveness Analysis (CEA)*) и заключается в сопоставлении затрат и полученных результатов. К данному подходу тяготеет современный метод оценки эффективности программно-целевого управления развитием сельского хозяйства. Второй метод заключается в проведении анализа «затраты – выгоды» (*Cost-Benefit Analysis (CBA)*) и представляет собой оценку сопоставления затраченных ресурсов с полученным результатом в денежном выражении. Оценка бюджетных расходов была предметом изучения многих учёных. Обобщение их исследований позволяет сформировать следующие методики оценки эффективности бюджетных субсидий как основной формы господдержки программно-целевого