

### Библиографический список

1. Платонова, Р. И. Новые ФГОС и WorldSkills в модернизации российской системы среднего профессионального образования [Текст] / Р. И. Платонова, В. Д. Анисимова, М. М. Олесова // Вестник ЧГПУ им. И. Я. Яковлева. - 2018. - № 4 (100). - С. 247-253.
2. Кубрушко, П. Ф. Высокие технологии и непрерывное образование [Текст] / П. Ф. Кубрушко, И. В. Зорин // Вестник РМАТ. - 2017. - № 4. - С. 25-28.
3. Листвин, А. А. Антиномии современного среднего профессионального образования [Текст] / А. А. Листвин // Образование и наука. - 2017. - № 1. - Т. 19. - С. 113.
4. Назарова, Л. И. Формирование профессиональных компетенций студентов автомобильных колледжей в процессе производственных практик [Текст] / Л. И. Назарова, А. С. Серегин // Международный научный журнал. - 2017. - № 3. - С. 90-95.
5. Коваленок, Т. П. Формирование специальных способностей в процессе профессиональной подготовки [Текст] / Т. П. Коваленок // Методист. - 2018. - № 7. - С. 48-51.
6. Шингарева, М. В. Компетентностно-ориентированные задачи как основа демонстрационного экзамена [Текст] / М. В. Шингарева // Материалы международной научной конференции молодых ученых и специалистов, посвященной 150-летию со дня рождения В. П. Горячкина. - М. : РГАУ - МСХА имени К. А. Тимирязева, 2018. - С. 307–309.
7. Назарова, Л. И. Организация практической подготовки студентов политехнического колледжа [Текст] / Л. И. Назарова, С. А. Грязнева // Агроинженерия. - 2021. - № 1 (101). - С. 69-76.

УДК 349.4(076)

### ТРЕБОВАНИЯ К ОБЕСПЕЧЕНИЮ ДОСТУПА ГРАЖДАН К ОБЪЕКТАМ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ КАК ОБРЕМЕНЕНИЯ НА ЗЕМЕЛЬНЫЕ УЧАСТКИ

*Сурикова Анастасия Маруановна, старший преподаватель, аспирант кафедры правоведения ФГБОУ ВО РГАУ - МСХА имени К.А. Тимирязева, surikova@rgau-msha.ru*

**Аннотация:** Одним из видов обременений на земельные участки, отнесенные к землям историко-культурного назначения, являются требования к обеспечению доступа граждан к объектам культурного наследия. Между тем, доступ к объектам культурного наследия не является одной из целей установления сервитута, которые предусматривает ЗК РФ, он определяется охранным обязательством.

**Ключевые слова:** земли историко-культурного назначения, требования к обеспечению доступа граждан к объектам культурного наследия, обременения на земельные участки.

Так как владение и пользование объектом культурного наследия связано с наличием требований к их охране, законодательство об объектах культурного наследия предусматривает ряд особенностей владения, пользования и распоряжения объектами культурного наследия, среди которых есть и обременения имущественных прав на объект культурного наследия требованиями, установленными в отношении него. Между тем, однозначного мнения на счет того, что следует понимать под обременениями в правовой науке не сложилось.

Так, одними из требований к объекту культурного наследия, предъявляемых законом, в ст. 47.4 ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» значатся требования к доступу граждан Российской Федерации, иностранных граждан и лиц без гражданства к объекту культурного наследия, включенному в Единый государственный реестр объектов культурного наследия. Такое требование обеспечивает, прежде всего, конституционное право каждого на доступ к культурным ценностям [1].

Российское законодательство предусматривает обременения, которые устанавливаются ненормативными правовыми актами, для обеспечения прав иных лиц. К числу обременений, например, относится сервитут, который устанавливается в пользу соседей или неопределенного круга лиц, которым, при наличии объективной необходимости, предоставляется право ограниченного пользования чужим земельным участком [4, с. 83]. Между тем, доступ к объектам культурного наследия не является одной из целей установления сервитута, которые предусматривает ЗК РФ, он определяется охранным обязательством [2].

Однако, не совсем ясно, к чему же закон относит требования к доступу граждан к объектам культурного наследия – к обременениям или к ограничениям прав пользования, владения и распоряжения? Так, ст. 47. 1 ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» носит название «*Ограничения (обременения) имущественных прав на объект культурного наследия требованиями в отношении объекта культурного наследия*». Вероятно, законодатель посчитал понятия «обременения» и «ограничения» тождественными.

Не только в законодательных актах встречается смешение этих понятий, но и в подзаконных. Например, в Приказе Министерства экономического развития России от 16 декабря 2015 № 943 «Об установлении порядка ведения Единого государственного реестра недвижимости, формы специальной регистрационной надписи на документе, выражающем содержание сделки, состава сведений, включаемых в специальную регистрационную надпись на документе, выражающем содержание сделки, и требований к ее заполнению, а также требований к формату специальной регистрационной надписи на документе, выражающем содержание сделки, в электронной форме, порядка изменения в Едином государственном реестре недвижимости сведений о местоположении границ земельного участка при исправлении реестровой ошибки» в п. п. 61 п. 4.2 существует формулировка «В записи об ограничении (обременении) указывается вид зарегистрированного ограничения права и обременения недвижимого имущества - аренда, безвозмездное пользование, ипотека, сервитут, доверительное управление, наем жилого помещения, установленные уполномоченными органами в соответствии с законодательством Российской Федерации арест и иные запрещения совершать определенные действия с недвижимым имуществом, запрещение органу регистрации прав осуществлять учетные и (или) регистрационные действия с объектом

недвижимости, залог, избранный в качестве меры пресечения в соответствии с уголовно-процессуальным законодательством Российской Федерации, иные ограничения права и обременения недвижимого имущества, если такие ограничения права и обременения недвижимого имущества подлежат государственной регистрации, а именно, слова: "аренда", "безвозмездное пользование", "ипотека", "сервитут", "доверительное управление", "наем жилого помещения", "арест", "запрещение регистрации", "залог в качестве меры пресечения", "прочие ограничения прав и обременения объекта недвижимости" соответственно» [3].

В отечественной российской науке не сложилось единого подхода ни в определении понятия «ограничения», ни в определении понятия «обременения». Так, одни авторы считают эти понятия синонимичными и видят в них лишь лексические различия, другие не разделяют такую позицию и полагают, что эти понятия имеют различную природу, т.к. ограничено может быть право на объект, в то время как обременению подлежит сам объект права [3, с. 22].

В. А. Микрюков утверждает, что «суть обременений составляют обязанности собственника в связи с предоставлением третьим лицам субъективных гражданских прав по владению, пользованию или распоряжению его имуществом либо права третьих лиц требовать удовлетворения их гражданских прав иным образом в связи с наличием у собственника обремененного имущества» [3, с. 51]. По утверждению автора, права третьих лиц следуют за объектом права, не зависят от собственника и защищаются законом [3, с. 117]. Такая точка зрения применительно к проблеме обременений на земли историко-культурного назначения представляется наиболее верной.

Исходя из вышесказанного, следует, что требования, которые ограничивают право пользования земельным участком его собственника или иного владельца иных прав на земельный участок – являются ограничениями прав пользования, а требования, которые наделяют правами иных лиц (граждан, иностранных граждан, лиц без гражданства) – являются обременениями на объект права, применительно к настоящему исследованию – на земельные участки, отнесенные к землям историко-культурного назначения. Так как доступ обеспечивается, в том числе, через пользование указанными лицами земельными участками в границах территорий объектов культурного наследия.

Таким образом, одним из видов обременений на земельные участки, отнесенные к землям историко-культурного назначения, являются требования к обеспечению доступа граждан к объектам культурного наследия.

### **Библиографический список**

1. ст. 47 Конституции Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12.12.1993 // СПС «КонсультантПлюс».
2. ст. 47. 1 ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс».
3. Приказ Минэкономразвития России от 16 декабря 2015 № 943 «Об установлении порядка ведения Единого государственного реестра недвижимости, формы специальной регистрационной надписи на документе, выражающем содержание сделки, состава сведений, включаемых в специальную регистрационную надпись на документе, выражающем содержание сделки, и требований к ее заполнению, а также требований к формату специальной регистрационной надписи на документе, выражающем содержание

сделки, в электронной форме, порядка изменения в Едином государственном реестре недвижимости сведений о местоположении границ земельного участка при исправлении реестровой ошибки»: зарег. в Минюсте России 25 марта 2016 N 41548 //Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 30.03.2016.

4. Краснова, Т. С. Автономия воли и ее ограничение в сервитутном праве: монография [Текст] / Т. С. Краснова. - М.: Статут, 2019. - 253 с.

5. Микрюков, В. А. Ограничения и обременения гражданских прав [Текст] // В. А. Микрюков. - М.: Статут, 2007. - 252 с.

УДК 378.18

## **ВЛИЯНИЕ СОЦИАЛЬНЫХ СЕТЕЙ НА ОРГАНИЗАЦИЮ ВОСПИТАТЕЛЬНО-ПРОФИЛАКТИЧЕСКОЙ СРЕДЫ В УНИВЕРСИТЕТЕ**

*Флянцрайх Андрей Павлович, аспирант кафедры Педагогики высшей школы ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный педагогический университет», [af194@mail.ru](mailto:af194@mail.ru)*

*Научный руководитель: Алёшина Светлана Александровна, к.пед.н., доцент, ректор ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный педагогический университет»*

***Аннотация:** В статье рассмотрено влияние социальных сетей на организацию воспитательно-профилактической среды в Университете, отражено, что учебным заведениям высшего образования необходимо идти в ногу со временем, учитывая современные медиасервисы (tiktok) и новые иммерсивные технологии, которые, в сущности, отражают иммерсивную концепцию развития воспитательно-профилактической среды университета.*

***Ключевые слова:** воспитательно-профилактическая среда, иммерсивная концепция.*

Изменения экономического и социокультурного ландшафта в стране в последние десятилетия ослабили внимание к воспитательной деятельности, к формированию духовно-нравственных ценностей и мировоззрения личности. Негативные тенденции, противоправное и деструктивное поведение, проявляющиеся в молодежной среде, свидетельствуют о необходимости усиления участия образовательных организаций в воспитательно-профилактической деятельности.

Новые тенденции развития современного общества диктуют свои правила, сейчас уже невозможно представить жизнь современного молодого человека без информационных технологий и гаджетов. У каждого студента есть личная страница в популярных мессенджерах (telegram), социальных сетях (VK, Instagram, TikTok) и популярных сайтах (Youtube), из которых они черпают информацию об окружающем мире. Мы живем в такое время, когда молодежь полностью «зависла» в социальных сетях. Нынешнее поколение забивает свою голову всевозможным «медиаусором», которые встречается им на просторах интернета. Одной из главных задач педагога и университета сегодня является наполнение этой медиасреды позитивным контентом, который отражал бы все цели и задачи воспитательной работы.

Поэтому при построении системы воспитательно-профилактической среды в