

В процессе реализации были выявлены проблемы, с которыми сталкивается разработчик при реализации асинхронных запросов к серверу.

Полученный результат можно масштабировать как с клиентской части, например, собирать статистические данные и отражать их, так и добавлять новые данные на уже реализованном сервере. Другим же способом расширения функционала клиента является обращение к другим серверам, которые работают с другими данными, таким образом реализовывая микросервисный подход к разработке клиентских веб-приложений.

Библиографический список

1. Лонг Д Java в облаке. Spring Boot, Spring Cloud, Cloud Foundry [учебное пособие] / Лонг Д. – Издательский Дом ПИТЕР, 2019 – 624 с.
2. Арно Лоре Проектирование веб-API [учебное пособие] / Беликов Д. А. – ДМК-Пресс, 2020 г – 440 с.
3. Руководство по React JS [электронный ресурс]: URL: <https://ru.reactjs.org/docs/getting-started.html>.
4. Руководство по работе с REST API в React JS [электронный ресурс]: URL: <https://ru.reactjs.org/docs/faq-ajax.html>.

УДК 332.12

ПРОБЛЕМА ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДИФФЕРЕНЦИАЦИИ РЕГИОНОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Зубова Мария Андреевна, студентка I курса, института экономики и управления АПК, РГАУ-МСХА им. К. А. Тимирязева

Научный руководитель: Арзамасцева Наталья Вениаминовна, доцент кафедры политической экономии, института экономики и управления АПК, РГАУ-МСХА им. К. А. Тимирязева

Аннотация: Целью статьи является оценка ключевых причин диспропорции экономического развития регионов Российской Федерации. В ходе исследования рассмотрены важнейшие аспекты теории пространственного неравенства и проанализированы основы конкурентных преимуществ.

Ключевые слова: диспропорция, регион, экономическое развитие, теория пространственного неравенства, причины дифференциации регионов, конкурентные преимущества.

Социально-экономическое неравенство существовало всегда и естественно для всех государств. Однако решение вопроса территориальной дифференциации страны – одна из насущных задач внутренней политики любого государства, поскольку данное явление угрожает социальной стабильности и благосостоянию страны в целом. В настоящий момент отсутствует прогресс в преодолении социально-экономической дис-

пропорции регионов России, что обуславливает актуальность рассматриваемой темы.

Россия - страна с самой большой территорией, что определенно является ее достоинством, но создает также значительное число трудностей: при движении с запада на восток плотность населения стремительно сокращается, снижая емкость местного потребительского рынка. В результате чего наблюдаются кардинально иные стартовые условия для модернизации: редкая сеть городов со слабо развитой инфраструктурой, высокими транспортными издержками и, как следствие, повышающимися институциональными барьерами, что в свою очередь сказывается на нарушении баланса экономического развития страны [1].

Обратим внимание на теорию американского экономиста Пола Кругмана, согласно которой фундаментальной причиной экономического неравенства является концентрация экономической деятельности там, где есть конкурентные преимущества, то есть факторы, позволяющие снижать издержки [2]. Кругман выделил две группы таких факторов: факторы «первой природы» и факторы «второй природы».

К первой группе преимуществ, наличие которых объективно, т. е. не зависит от социально-экономической политики, относятся: обеспеченность природными ресурсами, которые, как правило, востребованы рынком, и выгодное географическое положение (в пределах агломераций; приморское и приграничное, на путях глобальной торговли), снижающее транспортные издержки. Так, например, обеспеченный нефтью север РФ ведет активную добывающую деятельность, а выгодный для инвесторов за счет своего экономического расстояния юг страны занимается обрабатывающей промышленностью.

Факторы «второй природы», возникающие в процессе модернизации и в значительной степени, зависящие от регионального и федерального управления, включают, во-первых, развитую инфраструктуру, сокращающую экономическое расстояние, во-вторых, человеческий капитал (образование, здоровье, трудовые мотивации, мобильность и адаптивность населения) и, в-третьих, институты, влияющие на предпринимательский климат, мобильность населения, распространение инноваций и другие. Ярким примером субъекта с доминирующими факторами «второй природы» является Москва со своей агломерацией.

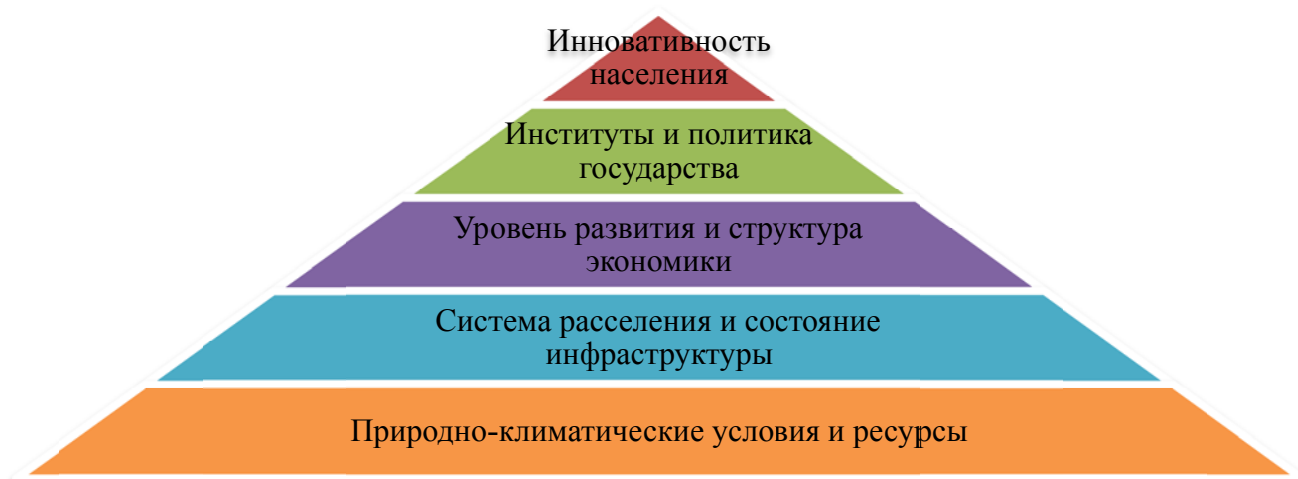


Рис. 1. Пирамида факторов регионального развития

Источник: Кузнецова О.В. Пирамида факторов социально-экономического развития регионов. Вопросы экономики. 2013;(2):121-131

Необходимо подчеркнуть, что эти факторы взаимосвязаны и неравноценны. Полезность того или иного преимущества и необходимые условия для его существования можно представить в виде пирамиды факторов регионального развития (рис. 1), составленной д.э.н. О. В. Кузнецовой.

В основании пирамиды стоят природно-климатические условия и ресурсы, так как это преимущество является исходным и, как правило, определяет специфику экономики. На втором уровне расположен фактор «система расселения и инфраструктура», бесспорно зависящие от территориального положения субъекта. Считается, что экономический рост концентрируется в больших городах за счет повышенной емкости потребительского рынка, на остальные же территории инновации переходят с некоторой временной задержкой, согласно центропериферийной модели развития регионов [4]. Таким образом, если на определенной территории отсутствует крупный город, то она обречена на некоторое отставание в экономике. Для равномерного развития страны города-центры должны равномерно располагаться на ее территории, что является затруднительным на огромной территории России. Недостаточно развитая инфраструктура, неспособная удовлетворить потребительский спрос, зачастую ограничивает развитие регионов [3]. Это можно наблюдать как на Востоке страны, где между значительным количеством населенных пунктов отсутствует железнодорожное сообщение, так и в столичных городах, которым свойственны проблемы с парковкой, перегруженность дорог и общественного транспорта.

Следующая ступень – «уровень развития и структура экономики»: движению субъекта вперед препятствует низкий стартовый уровень экономики, проявляющийся в слабо развитом малом и среднем бизнесе, низкой платежеспособности населения и неспособности предприятий аккумулировать денежные средства для осуществления новых проектов. Кроме того, узконаправленная специализация региона ставит под удар всю его экономику, так как последняя зависит от ситуации на рынке.

Четвертая ступень – «институты и политика государства» заключается в том, что принятые государством меры и используемые при этом инструменты могут служить барьером для проникновения инвестиций, затормаживать развитие человеческого капитала или мешать функционированию предприятий и организаций.

Вершину пирамиды занимает «инновативность населения», проявляющаяся в степени заинтересованности и участия населения в развитии региона. Данный фактор формируется при условии реализации большинства ранее перечисленных и является самым мощным конкурентным преимуществом, так как вклад в развитие региона производится каждым его жителем.

Слаборазвитым регионам в РФ, как правило, присущи низкий уровень внутренних инвестиций, низкая платежеспособность населения и, соответственно, высокие преграды для развития малого и среднего бизнеса [1]. Сильная стратификация населения России по доходам вызывает отток человеческого капитала из слаборазвитых регионов.

Для преодоления экономической дифференциации регионов России можно выделить два основных пути:

- развитие инфраструктуры, позволяющее сократить экономическое расстояние между регионами;
- инвестирование в факторы «второй природы» — человеческий капитал и институты, которые в долгосрочной перспективе приведут к расширению отраслевого разнообразия, внедрению инноваций и расширению малого и среднего бизнеса.

Библиографический список

1. Рахаева В. В., Арзамасцева Н.В., Мигунов Р.А. Микроэкономика: практикум. – Нальчик: Binding 2016, 2019.
2. Кругман П. Возрастающая отдача, монополистическая конкуренция и международная торговля / Конкурентные преимущества. - Пер. с англ. - С.523-532.
3. Кузнецова О.В. Пирамида факторов социально-экономического развития регионов. Вопросы экономики. 2013;(2):121-131.
4. Friedmann J. Regional Development Policy. Boston, 1966. P. 17.

УДК 504.062; 630

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЛЕСОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ОТРАСЛИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Калина Илья Андреевич, студент 4 курса института экономики и управления АПК, РГАУ-МСХА им. К. А. Тимирязева

Научный руководитель: Платоновский Николай Геннадьевич, доцент кафедры управления, института экономики и управления АПК, РГАУ-МСХА им. К. А. Тимирязева