

Таким образом, результаты анкетирования показали: больше всего занятиями физической культурой и спортом с ноября по январь 2020-2021 учебного года студенты занимались через образовательный портал Moodle – 61%.

По степени сложности 60% студентов оценивают задания, как средние; 88% студентов на выполнение заданий по дисциплинам физической культуры и спорта тратили от 15 до 30 минут времени; 99% студенты отметили соответствие заданий программному материалу и справедливой оценке за его выполнение.

Своевременность ответа преподавателей на выполненные задания составила 92%.

Кроме того, большинство опрошенных студентов положительно высказались об обязательных традиционных занятиях в спортивном зале (86%), только незначительная часть предпочла занятия дома (11 %), а единицам было все равно (3%).

Библиографический список

1. Аладинская, И. А. Преподавание физической культуры в условиях дистанционного обучения // Актуальные исследования. 2020. №16 (19). С. 73-76.
2. Никифорова, О.Н. Восстановление физической и функциональной подготовленности студентов на занятиях физической культуры после пандемии / О.Н. Никифорова, О.А. Батанова // Отечественная и зарубежная наука в сфере физической культуры и спорта: реальное состояние и конкретные проблемы. Ежегодный сборник научных и научно-методических работ кафедры физической культуры РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева, посвященный 155-летию образования академии. Москва, 2021. С. 82-86.
3. Смагин, Н. И. Дистанционное обучение по физической культуре во время эпидемиологического карантина / Н. И. Смагин // Проблемы и перспективы развития образования: материалы XII МНК (г. Краснодар, май 2020 г.). — Краснодар: Новация, 2020. — С. 31-35.
4. Щенкова, И.П. Проблемы дистанционного обучения по дисциплине «физическая культура» // International Journal of Humanities and Natural Sciences, vol. 5-3 (44), 2020. – P. 190-193.

УДК 349.6(043) + 342.7(043)

НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ ПРАВА ГРАЖДАН НА БЛАГОПРИЯТНУЮ ОКРУЖАЮЩУЮ СРЕДУ

Акашкина Екатерина Витальевна, студентка 3 курса бакалавриата института экономики и управления АПК, ФГБОУ ВО РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева

Научный руководитель: *Биткова Людмила Алексеевна, кандидат юридических наук, заведующий кафедрой правоведения института экономики и управления АПК, ФГБОУ ВО РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева*

Аннотация: *в статье рассматриваются вопросы реализации прав граждан на благоприятную окружающую среду и достоверную информацию о ней, а также выявляется ряд проблем, возникающих при их непосредственной реализации.*

Ключевые слова: *благоприятная окружающая среда, права граждан, окружающая среда, российское законодательство, экологическая безопасность.*

В системе конституционных прав человека и гражданина право на благоприятную окружающую среду играет важную роль. Данное право возглавляет всю совокупность экологических конституционных прав и при этом выступает как существенная и действенная гарантия таких неотъемлемых прав, как право на жизнь и право на охрану здоровья. Защита экологических прав, закрепленных Конституцией РФ [1] является актуальной проблемой на сегодняшний день и требует внесения изменений и дополнений в законодательстве для полного и своевременного осуществления этих прав.

На сегодняшний день в России наблюдается отсутствие в экологическом законодательстве действенной правовой защиты права на благоприятную окружающую среду в частности это отсутствие: юридически значимых критериев определения благоприятного состояния окружающей среды; отдельных механизмов, позволяющих рассчитать нанесенный вред окружающей среде; налаженной системы работы с гражданами по содействию охраны природы и окружающей среды.

В Федеральном законе от 10.01.2002 «Об охране окружающей среды» (далее – ФЗ №7) не закреплено понятие права на благоприятную окружающую среду, однако в нем содержится понятие «благоприятная окружающая среда», это среда, качество которой обеспечивает устойчивое функционирование естественных экологических систем, природных и природно-антропогенных объектов. Исходя из этого, очевидно, что указанная формулировка вызывает необходимость определения критериев благоприятной окружающей среды.

М.М. Бринчук описал критерии благоприятности, включив их все в понятие благоприятной окружающей среды. С ним солидарен Р.Х. Гизатулин, полагающий, что критериями благоприятности окружающей среды являются ее качественные (чистота воздуха, воды, почвы) и количественные (ресурсоемкость природных ресурсов) характеристики, эстетическое богатство и наличие видового разнообразия.

Одним из вариантов решения проблемы определения критериев благоприятного состояния окружающей среды может быть установление как

качественных, так и количественных показателей в совокупности. Химическим показателем будет уровень содержащихся в ней химических элементов, биологическим – наличие либо отсутствие в ней нежелательных микроорганизмов. Количественные показатели могут быть охарактеризованы путем установления возможности проживания и размножения в данной почве различных живых организмов. Соответственно, таким способом может быть осуществлена оценка благоприятности всех компонентов окружающей среды.

Отметим также, что деятельность по поддержанию качества природной среды и ее охране нуждается в значительных затратах со стороны государства. Однако в современных условиях экономического кризиса и достаточно тяжелой финансовой обстановке получить поддержку государства является весьма затруднительно. В этой связи представляется актуальной реализация конституционного права на возмещение ущерба, причиненного здоровью или имуществу в результате экологических правонарушений. Безусловно, существующее и активно действующее на данный момент экологическое законодательство Российской Федерации содержит различные таксы и методики возмещения вреда в отношении почти всех компонентов окружающей среды, но стоит заметить, что многие нормы на сегодняшний день не актуализированы из-за постоянно вносимых в них изменений и дополнений. Игнорирование актуализации методик приводит к неполному учету новых требований, предъявляемых к хозяйствующим субъектам, причиняющим вред окружающей среде.

Таким образом, решению целого комплекса проблем связанным с возмещением ущерба поспособствовало бы создание отдельной главы в ФЗ №7 или же принятие специального Федерального закона «О возмещении вреда, причиненного жизни и здоровью граждан экологическими правонарушениями», который детализировал бы порядок и способы возмещения нанесенного вреда.

В связи с возникающими экологическими проблемами приобретает актуальность проблема информированности населения о промышленных выбросах в атмосферу, загрязнении почв и вод, и о том, какие существуют программы, позволяющие сократить негативное воздействие на окружающую среду. На сегодняшний день посредством Федерального закона от 09.03.2021 №39-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об охране окружающей среды» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» законодательно закреплён порядок предоставления информации о состоянии окружающей среды.

Однако, следует помнить, что праву на благоприятную окружающую среду корреспондирует обязанность сохранять природу и окружающую среду, бережно относиться к природным богатствам (ст. 58 Конституции РФ [1]). Исключительно путем совместной и взаимодополняющей продуктивной работы государственной власти и гражданского общества мы можем приблизиться к состоянию экологического благополучия. Никакие меры, предпринятые органами власти, не будут приносить плоды, если население

государства в своем большинстве продолжит относиться к природе исключительно как к средству удовлетворения потребностей, посредством которого можно реализовать свои потребительские эгоистичные цели. Повышение экологической культуры и правосознания, бережное отношение к окружающей среде, желание достичь гармонии между своими интересами и пределами, особенно нравственными, их осуществления — ключ к тому, чтобы мы смогли обрести надежные перспективы разрешения ряда существующих проблем.

В целях решения обозначенных проблем необходимо, прежде всего, внести соответствующие изменения в законодательство Российской Федерации, в частности, определить критерии благоприятной окружающей среды, механизм получения данной информации, и обновить порядок определения размера вреда, причиненного экологическим правонарушением. Как стало очевидно в ходе проведенного анализа, необходим комплексный подход к наметившейся проблематике: пересмотр положений нормативных актов, повышение общего уровня правовой и экологической культуры населения, расширение сотрудничества. Конечно, задача весьма сложная, и с первых попыток выработать меры и пути решения практически нереально. Лишь метод проб и ошибок, всестороннее рассмотрение, планирование и прогнозирование помогут способствовать тому, что механизм, обеспечивающий право на благоприятную окружающую среду, выйдет на принципиально новый уровень.

Библиографический список

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) / [Электронный ресурс] / URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/.
2. Федеральный закон от 10.01.2002 №7-ФЗ (ред. от 30.12.2020) «Об охране окружающей среды» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2021) / [Электронный ресурс] / URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34823/.
3. Федеральный закон от 09.03.2021 N 39-ФЗ "О внесении изменений в Федеральный закон "Об охране окружающей среды" и отдельные законодательные акты Российской Федерации" / [Электронный ресурс] / URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_378689/.
4. Гиззатуллин Р. Х. Экологическая функция государства: теория и практика реализации / под ред. М. М. Бринчука. - М. : Юрлитинформ, 2014. - 311 с / [Электронный ресурс] / URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01007533827>.