

2. Тазина С.В., Тазин И.И., Ханбабаева О.Е. Конструкции футбольных и гольф-полей: учебное пособие. – М.: МЭСХ, 2019. – 110 с.
3. Тазина С.В., Тазин И.И., Петрова Т.И. Агрономическая характеристика почв Московской областной государственной сортоиспытательной станции // Теоретические и прикладные проблемы агропромышленного комплекса. 2020. № 1 (43). С. 30–33.

УДК 712

РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ОРГАНИЗАЦИИ ПРОСТРАНСТВА ПЕШЕХОДНЫХ УЛИЦ В ГОРОДЕ (НА ПРИМЕРЕ НОВОГО АРБАТА)

Крючкова С.А., магистрант 2 курса, ФГБОУ ВО РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева

Научный руководитель: Довганюк А.И. доцент, к.б.н.

***Аннотация:** В статье даны рекомендации по решению проблем в организации пространства исследуемого объекта (Новый Арбат).*

***Ключевые слова:** пешеходная улица, общественное пространство, рекомендации по организации пространства.*

Сегодня в проектировании общественных городских пространств мы сталкиваемся с рядом проблем в области организации движения, функционального зонирования и озеленения. Это наблюдается на различных типах озеленённых территорий города, в том числе на пешеходных улицах. Не исключением стал и объект исследования – улица Новый Арбат в городе Москве. В результате ранее проведённых исследований выявлен ряд отрицательных моментов территории: отсутствие многофункциональных площадок и грамотного разделения потоков движения, перегруженность пространства объектами с одинаковой функцией [2].

На основании всех выявленных проблем предложены рекомендации по их решению:

1. Высокий процент монотонного мощения и низкая доля озеленения

Рекомендации: использовать различные типы мощения, применять его в качестве элемента навигации, акцента. Использовать комбинацию мощения с озеленением и освещением.

2. Большое пространство парковки

Рекомендации: рациональное использование пространства, сокращение функционально неостребованных зон и организация на их месте новых площадок. Пространство парковки отделить от других зон (пешеходная, велодорожки) при помощи озеленения или элементов благоустройства.

3. Отсутствуют площадки кратковременного или длительного отдыха

Рекомендации: организация площадок кратковременного отдыха на протяжении всего пешеходного маршрута с одинаковой периодичностью. При необходимости создание площадок длительного отдыха в обособленных местах для комфортного пребывания. Всегда учитывать ширину улицы и её изменение в различные сезоны года. Площадки выделять акцентным мощением, дополнять интересными МАФ и элементами благоустройства, озеленением, которые будут выполнять утилитарную, декоративную и разграничивающую функции.

4. Отсутствуют специально выделенные велосипедные дорожки

Рекомендации: организация велосипедных маршрутов, при условии их действительной востребованности. Желательно связывать их в единую систему маршрутов по городу. Маршруты должны быть отделены от пешеходных пространств и автомобильных дорог путём создания полос зелёных насаждений, понижением уровня покрытия и подбором его цветового решения.

5. Нелогичное или вовсе неуместное расположение МАФ и элементов благоустройства

Рекомендации: не создавать ощущения «перегруженного пространства», не использовать большое количество объектов с одинаковой функцией на одной территории. По возможности внедрять декоративные объекты, элементы дизайна городской среды в окружение (пример: реклама – на приподнятых конструкциях, внедрение в архитектуру зданий (если они не представляют архитектурной исторической ценности) или в современные МАФ.

Элементы, выполняющие ограничительные или технические функции, проектировать небольших размеров, с возможностью трансформирования или декорирования. (Пример: элементы для ограничения движения автомобильного транспорта – компактные конструкции болларды, автоматически опускающиеся в мощение (при нажатии кнопки). Пример: наружные технические элементы – декорирование при помощи насаждений или элементов дизайна).

МАФ и элементы благоустройства утилитарного назначения (скамьи, урны, информационные стенды и элементы навигации) располагать равномерно по территории с организацией свободного подхода к ним.

Элементы освещения организовывать с учётом светового влияния от существующих зданий и сооружений, не создавать ощущения «светового загрязнения». Расстояние между элементами принимать не менее двух высот используемого типа фонаря.

6. Отсутствие единого стилистического решения МАФ и элементов благоустройства

Рекомендации: все МАФ и элементы благоустройства должны сочетаться в стилистическом решении между собой и с существующей архитектурной средой пространства. Элементы навигации и информации должны быть на разных языках, с возможностью использования их маломобильными группами населения.

7. Безопасная организация движения в узлах пересечения разных потоков движения (пешеходных, автомобильных, велодорожки)

Рекомендации: на путях пересечения регулировать движение при помощи светофоров или предупреждающих знаков, организация пешеходных переходов. Желательно сохранение основного типа мощения (пешеходной зоны) с подбором альтернативного цветового решения, не создающего визуальную дисгармонию. Рациональное использование элементов ограничения движения автомобильного транспорта.

Общие выводы. В статье собрана основная информация о проблемах организации пространства пешеходных улиц, на примере улицы Новый Арбат в городе Москве, а также даны возможные рекомендации по их устранению. Данные виды проблем присущи и другим пешеходным улицам в Москве, а также в других крупных городах. Представленные в статье рекомендации можно применять ко многим пешеходным улицам различного типа, однако стоит всегда учитывать историческую составляющую, месторасположение в системе города и функциональное назначение исследуемого объекта.

Библиографический список

1. Белов, М.И. Сезонная жизнь пешеходных улиц: принцип сезонности в дизайне городской среды [Электронный ресурс] / М.И. Белов. – Электрон. ст. – Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=18154078>, ограниченный, заглавие с экрана. Дата обращения 27.03.2021
2. Крючкова С.А., Скакова А.Г., Довганюк А.И. Новый Арбат. От древней дороги до современного многофункционального пространства мегаполиса / С.А. Крючкова, А.Г. Скакова, А.И. Довганюк. // Вестник ландшафтной архитектуры. 2020. – №23. – С. 26-32.

УДК 635.012

СОРТОИЗУЧЕНИЕ ГИБРИДОВ ТОМАТА В 3-ЕЙ СВЕТОВОЙ ЗОНЕ В УСЛОВИЯХ ООО «КОЗИНСКИЙ ТЕПЛИЧНЫЙ КОМБИНАТ» СМОЛЕНСКОЙ ОБЛАСТИ

Михеев Александр Андреевич, магистр 2 курса института садоводства и ландшафтной архитектуры, ФГБОУ ВО РГАУ-МСХА имени К. А. Тимирязева, miheef.aleks67@yandex.ru

Аннотация: Представлены результаты оценки гибридов томата по хозяйственно-ценным признакам в условиях ООО «Козинский тепличный комбинат» Смоленской области. Рекомендованы перспективные крупноплодные гибриды Баловень F_1 и Квинта F_1 для выращивания в условиях 3-ей световой зоны в теплицах 3-его поколения, как наиболее продуктивные, и обеспечивающие высокий выход товарной продукции

Ключевые слова: сортоизучение, томат, гибриды, продуктивность, урожайность, дегустационная оценка, качество продукции