



УЧЕНЫЕ ТИМИРЯЗЕВСКОЙ АКАДЕМИИ



КОРНЕЛИЙ АГАФОНОВИЧ  
ИВАНОВИЧ



Москва \*1961



*W. L. McCarty*

МОСКОВСКАЯ ОРДЕНА ЛЕНИНА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННАЯ  
АКАДЕМИЯ имени К. А. ТИМИРЯЗЕВА

КОРНЕЛИЙ АГАФОНОВИЧ  
ИВАНОВИЧ



МОСКВА — 1961

*краткий очерк жизни и деятельности К. А. Яаановича  
написал доцент М. И. ЭСКИН  
Библиографию составил В И АНДРЕЕВ*

*Редакционная коллегия:*

*проф. А. П. ГОРИН, А. В. КАНТОРОВИЧ (редактор)  
проф. // М. ОРЛОВ, проф. А В. ПЕТЕРБУРГСКИЙ.  
цкад. С. И. СМЕТНЕВ, доц. Н. Э ФЕРЕ*

## КРАТКИЙ ОЧЕРК ЖИЗНИ И ДЕЯТЕЛЬНОСТИ К. А. ИВАНОВИЧА

Корнелий Агафонович Иванович—действительный член Академии педагогических наук РСФСР, доктор педагогических наук, профессор Московской ордена Ленина сельскохозяйственной академии имени К. А. Тимирязева— родился 26 сентября 1901 г. в Бессарабии на станции Скиносы в семье железнодорожного служащего.

В 1915 году, окончив городское училище, К. А. Иванович поступил в Уманское училище садоводства и земледелия. Здесь он обратил на себя внимание преподавателей своим трудолюбием, любознательностью и незаурядными способностями. Уже в училище зародилось у него желание сочетать агрономическую и педагогическую деятельность, что стало в дальнейшем делом всей его жизни.

Трудовая деятельность К. А. Ивановича началась очень рано. Тяжелое материальное положение семьи заставило его уже в 12—13 лет заботиться о самостоятельном заработке. Будучи еще учеником, он во время каникул выполнял по найму различные работы по сельскому хозяйству. В 1921 году он успешно окончил земледельческое отделение училища, получил звание агронома и был направлен в Тальянскую среднюю сельскохозяйственную школу, бышую тогда филиалом Уманского сельскохозяйственного института. Здесь с 1921 по 1925 год Корнелий Агафонович преподавал специальные агрономические дисциплины и заведовал учебно-опытным хозяйством школы, а в 1925—1929 годы работал в качестве ее директора и преподавателя по экономике и организации сельского хозяйства.

Наряду с педагогической деятельностью в училище К. А. Иванович вел разностороннюю общественно-поли-

тическую работу. В эти годы произошло знаменательное событие в его жизни — он вступает в члены ВКП(б). К. А. Иванович активно участвовал в проведении политических и хозяйственных кампаний в деревне, работал секретарем местной партийной ячейки, избирался членом сельсовета, райисполкома и кандидатом в члены райкома партии. В 1929 г. он переводится в Уманский сельскохозяйственный институт, где работает заместителем директора института.

Педагогическую и административную деятельность К. А. Иванович успешно сочетал с работой над повышением своих теоретических знаний. В течение 1926—1929 гг. он занимается экстерном в Киевском сельскохозяйственном институте. В это время особенно ярко выявилась его склонность и широкий интерес к разработке общепедагогических проблем в плане агрономической специализации. Это и побудило его поступить в 1929 году на высшие педагогические курсы при Тимирязевской сельскохозяйственной академии, на базе которых впоследствии был создан Агропедагогический институт. Пребывание здесь для К. А. Ивановича было годами напряженной работы над вопросами педагогики и методики сельскохозяйственного образования, которая проводилась под руководством такого крупного специалиста в этой области, как профессор И. А. Каиров. Он оканчивает Агропедагогический институт и аспирантуру при Всесоюзном научно-исследовательском институте сельскохозяйственных кадров. Одновременно Корнелий Агафонович работал заместителем директора Агропединститута и ассистентом кафедры педагогики. В 1932—1934 гг. К. А. Иванович — во Всесоюзном научно-исследовательском институте сельхозкадров, где он заведует методическим сектором, а затем назначается доцентом и заместителем директора по научной части.

В эти годы К. А. Иванович публикует ряд работ, посвященных вопросам методики преподавания в высшей и средней сельскохозяйственной школе. Эти труды, являющиеся результатом его наблюдений и обобщений, помо-

гали совершенствовать сельскохозяйственное образование

Значительный интерес представляют работы К. А. Ивановича, посвященные методике групповых лабораторных и семинарских занятий. В них раскрыты особенности каждого из этих методов учебной работы, их взаимосвязь, излагаются их теоретические основы. Особое внимание уделяется вопросам индивидуальных и самостоятельных занятий учащихся, обобщению передового опыта преподавателей сельскохозяйственной школы.

В 1-934 году вышла в свет книга К. А. Ивановича «Методика лекции и лабораторных занятий в сельскохозяйственных вузах»—итог проведенного автором глубокого изучения постановки учебного процесса в ряде сельскохозяйственных вузов. В ней освещен широкий круг вопросов методики преподавания, в частности, место и значение лекции в высшей школе, подготовка лекционного материала. Большое место в этой книге отведено методам лекционной работы классиков марксизма-ленинизма и виднейших деятелей высшей сельскохозяйственной школы. В широком плане рассматриваются вопросы организации лабораторных занятий, основы общей методики этих занятий и постановка лабораторной работы по специальным предметам. Книга, насыщенная живыми доходчивыми примерами, содействовала повышению качества преподавания в сельскохозяйственной высшей школе.

В ряде статей К. А. Иванович обращается к вопросам подготовки научных кадров через аспирантуру, планирования и методики аспирантских занятий.

С 1934 года начался новый важный период в педагогической и научно-исследовательской деятельности К. А. Ивановича, связанной с Московской сельскохозяйственной академией имени К. А. Тимирязева, где он и сейчас продолжает плодотворно работать. До 1937 года Корнелий Агафонович — доцент, заместитель заведующего кафедрой педагогики и заместитель декана Агропедотделения; с 1937 года заведующий кафедрой пе-

дагогике и декан Агропедотделения. В 1942 г. он защищает докторскую диссертацию на тему: «Основы дидактики в сельскохозяйственной школе», а спустя два года утверждается в ученой степени доктора педагогических наук и в звании профессора. В течение 14 лет — с 1945 по 1959 год—К. А. Иванович работает проректором академии по учебной работе, а кафедрой педагогики продолжает руководить и в настоящее время.

Своей работой в Тимирязевской академии К. А. Иванович содействовал укреплению, развитию и совершенствованию дела подготовки сельскохозяйственных кадров, проявив себя видным ученым, талантливым педагогом и умелым, инициативным организатором в области сельскохозяйственного образования. В своих трудах и в практических делах он постоянно стоит на принципиальных позициях марксистско-ленинской теории воспитания нового человека.

Многолетняя деятельность К. А. Ивановича в Тимирязевской академии является весьма разносторонней и охватывает широкий круг проблем. Особенно ярко она проявилась в подготовке педагогических кадров для сельскохозяйственных техникумов, в организации и совершенствовании учебного процесса в академии и в научно-исследовательской работе по вопросам обучения и воспитания в сельскохозяйственной школе.

Свыше 35 лет в Тимирязевской академии ведется подготовка преподавателей для техникумов и других сельскохозяйственных школ. Организатором этого большого и важного дела был в 1925 году Иван Андреевич Каиров, ныне президент Академии педагогических наук РСФСР. К. А. Иванович, сначала под руководством А. И. Каирова, а позже, с 1937 года в качестве заведующего кафедрой педагогики и декана Агропедотделения возглавляет дело подготовки педагогов для сельскохозяйственных техникумов. В этой работе он всегда следует ленинскому положению о том, что преподаватель—решающая сила в учебно-воспитательной работе; от его идейности, научной осведомленности и педагогического мастерства во многом зависит успех подготовки новых

кадров в сельскохозяйственных техникумах. Учебные планы и методы учебной работы на агропедотделении, а позже на педагогическом факультете, разрабатываются под руководством и при активном участии К. А. Иванова. Они способствуют задачам формирования квалифицированных преподавательских кадров. В учебных планах видное место отводится изучению педагогики, психологии и методики преподавания дисциплин по избранной специальности. На педагогический факультет поступают лица, имеющие высшее сельскохозяйственное образование и стаж производственной деятельности. Поэтому большое внимание уделяется самостоятельной работе студентов, овладению ими методикой лабораторно-практических занятий. Важное значение К. А. Иванов придает организации педагогической практики. Им разработаны основы организации и методики этой практики, проводимой студентами в течение месяца в техникумах. В это время студенты изучают постановку учебно-воспитательной работы в техникумах, овладевают методами преподавания, принимают активное участие в общественно-политической жизни. Практиканты являются помощниками преподавателей и классных руководителей, самостоятельно ведут уроки, занимаются воспитательной работой в группах.

Ведущей кафедрой на педагогическом отделении является возглавляемая К. А. Ивановичем кафедра педагогики. Более 27 лет он читает лекции и ведет семинарские занятия по педагогике. Его лекции отличаются высокой идейностью, глубоким научным содержанием и образной формой изложения предмета. Они всегда насыщены конкретными и яркими примерами опыта учебно-воспитательной работы сельскохозяйственных техникумов.

Кафедра педагогики под руководством К. А. Иванова разрабатывает вопросы обучения и воспитания в сельскохозяйственной школе. Им были написаны капитальные труды по педагогике и дидактике сельскохозяйственного образования, которые вышли в нескольких

изданиях, а такая книга, как «Основы обучения и воспитания в сельскохозяйственных техникумах», знакома каждому преподавателю и руководителю сельскохозяйственного техникума.

Всю свою работу в области подготовки педагогических кадров К. А. Иванович осуществляет в тесной плодотворной связи с практической деятельностью сельскохозяйственных техникумов, принимает активное участие в разработке учебных планов и программ. Им составлены методические письма по различным вопросам учебно-воспитательной работы в техникумах. К. А. Иванович часто бывает в сельскохозяйственных учебных заведениях, где выступает с лекциями, постоянно общается с преподавателями и руководителями вузов и техникумов Советского Союза и социалистических стран.

Более 3000 преподавателей для сельскохозяйственных техникумов подготовлено на Агропедотделении. Кроме того, на различных курсах при академии повысили свою квалификацию свыше 2500 преподавателей и руководителей сельскохозяйственных техникумов. Во всей этой большой и исключительно важной работе активное участие принимал К. А. Иванович.

Осуществляя в широких размерах подготовку педагогических кадров для сельскохозяйственных техникумов, Тимирязевская академия оказывает большое влияние на развитие сельскохозяйственного образования в стране и повышение качества подготовки агрономов, зоотехников и других специалистов сельского хозяйства.

На посту проректора Тимирязевской академии по учебной работе (1945—1959 гг.) К. А. Иванович с присущей ему энергией добивается высокого идейно-теоретического и методического уровня преподавания, повышения качества подготовки квалифицированных специалистов сельского хозяйства. Руководство учебно-методической работой в академии строилось им на определенных принципах, которые нашли отражение в его статье, опубликованной в журнале «Вестник высшей школы» (1948 г.), «Как мы организовали работу учебной части». Учебный

отдел — это штаб по руководству учебно-методической и воспитательной работой в высшей школе,—говорится в этой статье.—От него в большой мере зависит успешное претворение в жизнь основных задач по обучению и воспитанию студентов, повышение качества подготовки новых кадров. Для того чтобы успешно решить эти задачи, необходимо прежде всего четко организовать учебный процесс во всех его звеньях: в содержании и методике лекций и лабораторных занятий, в организации производственной практики, в воспитательной работе среди студентов и др. Особое внимание должно быть обращено учебной частью на повышение идейно-политического воспитания студентов. Выполнению этих задач будет способствовать установление полного контакта и правильного разграничения вопросов руководства всей учебно-воспитательной работой между учебной частью и деканатами факультетов. Для этого необходимо укрепить деканаты и дать им большую самостоятельность в решении задач учебно-воспитательной работы на факультетах. Учебная часть объединяет и контролирует работу деканатов. Вместе с тем она не отрывается от самой практики учебно-воспитательной работы на факультетах. Сотрудники учебной части посещают различные виды учебных занятий, получают непосредственные впечатления по важнейшим разделам обучения и воспитания студентов, выдвигают перед деканатами и помогают им проводить в жизнь основные вопросы учебно-воспитательной работы.

Большое значение К. А. Иванович придавал планоности в работе учебной части и деканатов факультетов, устранению параллелизма в рассмотрении отдельных методических вопросов. Для этой цели точно разграничивались вопросы, которыми призваны заниматься кафедры, советы факультетов, совещания при учебной части, от тех вопросов, которые рассматривались Ученым советом академии. Этому помогало то, что регулярно, два раза в месяц, проводились учебно-методические совещания. Тщательная постановка вопросов и постанов-

ка их в конкретной форме способствовали тому, что эти совещания являлись одной из форм планомерного и оперативного разрешения учебно-методических вопросов.

Большое значение в повышении идейно-теоретического и методического уровня учебно-воспитательной работы со студентами имели ежегодно проводимые научно-методические конференции, организации которых К. А. Иванович, будучи проректором по учебной части, отдавал много сил и энергии. Обладая глубоким знанием методики высшей школы, он добивался высокого уровня подготовки и проведения этих конференций. Они имели своей целью обобщать и пропагандировать передовой опыт учебно-воспитательной работы, намечать пути ее совершенствования. Проведению конференций, посвященных обычно коренным вопросам методики высшей сельскохозяйственной школы, предшествовала длительная углубленная подготовка, которая сама по себе уже являлась важным фактором повышения качества преподавания и воспитания студентов.

Только лишь перечень проблем, обсуждаемых на этих конференциях, убедительно показывает их значение и действенность. Рассматривались такие вопросы, как воспитание студента в высшей сельскохозяйственной школе; организация и методы производственного обучения студентов; самостоятельная работа студентов; методика лабораторно-практических занятий; методика дипломных работ; производственное обучение студентов в учебно-опытных хозяйствах; формирование у студентов самостоятельности в работе и др. На этих конференциях К. А. Иванович выступал с обобщающими докладами, в которых не только давался анализ и направление данной проблемы, но намечались пути ее разрешения. Доклады и материалы научно-методических конференций впоследствии издавались в виде отдельных тематических сборников, что способствовало улучшению методики работы не только в Тимирязевской академии, но и в других сельскохозяйственных вузах СССР. Эта весьма важная сторона научно-методических конференций неодно-

кратно отмечалась **б** печати и в рецензиях на издаваемые академией сборники (см. «Вестник высшей школы» № 2 за 1948 г., № 12 за 1958 г. и др.).

В докладах К. А. Ивановича на конференциях освещались актуальные вопросы высшей школы. В 1946 и 1947 гг. он выступал с докладами: «Воспитание студентов в духе коммунистической морали» и «Воспитание культуры поведения у студента». В них подчеркивается, что идеологическое воспитание студентов может дать положительные результаты только в процессе изучения ими всех дисциплин учебного плана. В докладах это положение конкретизируется примерами из опыта учебно-воспитательной работы академии. Подробно, на большом практическом материале рассматриваются методы воспитания коммунистической морали и культуры поведения студентов\*.

Вопросы воспитательной работы в высшей школе, приобретают первостепенное значение в период перехода к коммунизму, когда, как отмечается в новой Программе КПСС, **«возрастают возможности воспитания нового человека, гармонически сочетающего в себе духовное богатство, моральную чистоту и физическое совершенство».**

В 1949, 1950 и 1957 гг. состоялись научно-методические конференции, посвященные вопросам производственного обучения студентов. Материалы этих конференций были опубликованы в двух сборниках. Учебная практика — предметная и комплексная, производственная практика в учебно-опытных хозяйствах, колхозах и совхозах, работа студентов-тимирязевцев на целинных землях, руководство производственным обучением — все эти вопросы всесторонне обсуждались применительно к различным специальностям. Выступавшие на конференциях профессора и преподаватели осветили большой опыт производственного обучения в различных условиях. В своих докладах К. А. Иванович дал анализ важнейших вопро-

\* Здесь, как и в дальнейшем, использованы материалы сборников, изданных Тимирязевской академией под ред. К. А. Ивановича (см. библиографию).

сов организации, содержания и методов производственного обучения студентов в свете партийных решений о подготовке кадров, марксистско-ленинского учения о соединении обучения с производительным трудом молодежи. Обсуждение опыта организации производственного обучения на различных факультетах показало успехи и недостатки в проведении производственной практики, пути ее улучшения. Выдвинутые К. А. Ивановичем положения в этой области представляют значительный интерес и в настоящее время. Производственное обучение должно обеспечить связь теории и практики в подготовке кадров и тем самым помочь студенту проверить и закрепить в производственных условиях теоретические знания по специальным предметам. «Практика ставила студента перед комплексом явлений, изучаемых в теории раздельно и проявляющихся в производстве в органической связи и взаимозависимости»\*. Для того чтобы практика углубляла и конкретизировала знания и способствовала лучшему уяснению их студентами в производственной обстановке, руководителю практики необходимо направлять творческие усилия студентов на сочетание науки с производством. В течение всего периода производственного обучения студент должен иметь практическую возможность овладеть всем циклом сельскохозяйственных работ по своей специальности. Для этой цели он выполняет функции полевого рабочего, помощника бригадира, младшего специалиста и т. д. Только при условии овладения студентом всем комплексом организационно-технических знаний и навыков он сможет стать полноценным специалистом и организатором сельскохозяйственного производства.

К. А. Иванович правильно подчеркивает огромное воспитательное значение производственного обучения. Участвуя в труде вместе с практическими работниками сельского хозяйства, а также в общественно-политиче-

\* «Организация и методы производственного обучения студентов»). Сборник материалов под ред. К. А. Ивановича, Москва, 1951, стр. 7—8.

ской работе, студенты воспитываются в коммунистическом духе и готовятся стать умелыми организаторами, способными успешно решать новые сложные задачи в области социалистического сельскохозяйственного производства.

Научно-методические конференции академии, состоявшиеся в 1952 и 1959 гг., были посвящены вопросам самостоятельной работы студентов. Свои доклады на этих конференциях К. А. Иванович посвятил воспитанию у студентов самостоятельности в работе. В них получили развитие положения, высказанные им еще в статьях, написанных в 1939—1940 гг. На основе анализа деятельности различных кафедр и изучения работы многих студентов в этих выступлениях освещаются следующие вопросы: организационные основы самостоятельной работы студентов; методика работы с книгой; конспектирование лекций; подготовка рефератов; курсовые проекты и дипломные работы.

Известно, что эти вопросы, особенно актуальные сейчас в связи с осуществлением закона о перестройке высшей школы, широко привлекают внимание вузовской общественности. И это понятно, так как самостоятельная работа является одним из основных методов формирования полноценных специалистов. Высшее учебное заведение,—подчеркивает К. А. Иванович,—должно научить молодежь самостоятельно познавать, самостоятельно работать, чтобы, закончив школу, молодые специалисты могли разобраться в любом вопросе своей специальности, умели практически осуществлять теоретические знания на деле, в жизни. В его работах, опубликованных в журнале «Советская педагогика», преподаватель найдет много педагогически обоснованных советов о том, как непосредственно руководить работой студентов, как поставить работу над книгой, проводить консультации, как научить студентов наиболее рационально использовать время и организовать свое рабочее место и т. д. Особое внимание уделяется вопросам руководства самостоятельной работой студентов первого курса и опыт ее органи-

зации в академии. Как указывает автор, успех работы студентов зависит от того, насколько они планомерно и систематически трудятся. Высказывания К. А. Ивановича о самостоятельной работе и сейчас не утратили своего ценного значения.

Углубленная научно-методическая работа охватывала и другие вопросы методики высшей школы, и ее результаты, как правило, в обобщенном виде печатались в специальных сборниках Тимирязевской академии. К этим работам тесно примыкают статьи К. А. Ивановича, опубликованные на страницах журнала «Вестник высшей школы», в работе которого он много лет принимал активное участие и как член редакционной коллегии журнала. В них освещен опыт академии по укреплению и развитию связи с колхозами и совхозами, показаны многообразные формы плодотворного содружества ученых и тружеников сельского хозяйства, помогающие на деле внедрять в колхозно-совхозное производство новейшие достижения и рекомендации науки. Большое внимание в своих работах К. А. Иванович уделяет улучшению производственной практики — одному из важнейших средств подготовки высококвалифицированных специалистов сельского хозяйства.

В своих трудах, посвященных вопросам воспитания студентов, организации их самостоятельной работы, К. А. Иванович выдвигает ряд важных положений, подкрепляемых многолетним опытом Тимирязевской академии. Воспитательная работа со студентами должна осуществляться всем научно-педагогическим коллективом и всеми общественными организациями. Их первейшая обязанность — добиться того, чтобы задачи коммунистического воспитания правильно решались профессорско-преподавательским составом прежде всего в процессе преподавания. Важнейшее значение имеют идейно-политическая направленность и высокий научный уровень преподавания. Положительное воспитательное влияние на студентов оказывает и правильная организация лекций и всех других видов учебных занятий, высокое мето-

дическое мастерство лекторов. Исходя из ленинского указания, что «только в труде вместе с рабочими и крестьянами можно стать настоящим коммунистом», К. А. Иванович в своих работах подчеркивает важность активного непосредственного участия студентов в сельском хозяйстве, в общественно-политической жизни страны.

Центром воспитательной работы должна быть учебная группа. В статьях К. А. Ивановича показаны различные формы внеучебной воспитательной работы в группах, участие в этом деле преподавателей и общественных организаций. Подробно раскрываются организация и содержание этой работы.

Чтобы успешно решать задачи коммунистического воспитания студентов, профессорско-преподавательскому составу необходимо глубоко овладевать марксистско-ленинской теорией и творчески применять ее в научной и педагогической работе, укреплять связь теории с практикой, изучать и обобщать все передовое, прогрессивное в сельском хозяйстве, настойчиво бороться за его внедрение в производство. Эти важные положения нашли отражение в работах К. А. Ивановича, посвященных вопросам коммунистического воспитания в высшей школе.

Большую научно-педагогическую и организационную работу в Тимирязевской академии К. А. Иванович сочетал с разнообразной общественно-политической деятельностью: работал секретарем парторганизации агропедагогического отделения, неоднократно избирался членом бюро партийной организации. В 1941—1943 гг. работал секретарем партбюро Самаркандского филиала Тимирязевской академии, в 1945 г.—редактором многотиражной газеты «Тимирязевка», а в 1946 г.—секретарем парткома академии. С 1947 по 1961 г. Корнелий Агафонович избирался депутатом Районного Совета депутатов трудящихся Тимирязевского района г. Москвы. Все эти годы он работал пропагандистом, часто выезжал для чтения лекций и докладов по вопросам коммунистического воспитания.

Как уже отмечалось, К. А. Иванович много лет занимался изучением и обобщением опыта в области педагогики высшей школы. Три десятилетия он ведет большую творческую научно-исследовательскую работу по вопросам обучения и воспитания в сельскохозяйственной школе всех типов. Его перу принадлежит более 130 печатных трудов, в которых он не только разрабатывает теорию педагогической науки, но и указывает конкретные пути применения ее в практике сельскохозяйственного образования. В этих работах освещаются проблемы подготовки специалистов сельского хозяйства массовых профессий, а также средней и высшей квалификации.

В своих работах о подготовке кадров массовых профессий К. А. Иванович излагает принципы, содержание и методику учебной работы в области подготовки сельскохозяйственных кадров массовых квалификаций, вопросы построения учебного процесса в районных колхозных школах и на агрозоотехнических курсах. Подробно разработаны вопросы ведения урока, методы теоретического и производственного обучения, учета успеваемости, раскрыты особенности работы со взрослой аудиторией и специфика профессиональной массовой школы. Весь материал дается на основе изучения и обобщения опыта этого типа школы, содержит много поучительных примеров из педагогической практики.

Большую ценность представляют работы К. А. Ивановича по вопросам трудового воспитания. В них осуждается недооценка трудового воспитания, убедительно показано, что только участие нашей молодежи в созидательном физическом труде и сочетание обучения с производительным трудом и общественной деятельностью обеспечивают формирование активных сознательных строителей нового общества, не боящихся трудностей, способных как к умственному, так и к физическому труду. В работах показано, как с ранних лет следует приучать детей и молодежь к разнообразному труду, как труд, выполняемый сначала в порядке обязательного режима, затем становится осознанной необходимостью и

жизненной потребностью. Освещается также роль труда в профессиональной сельскохозяйственной школе, в воспитании сознательной дисциплины, уважения к труду других людей и любви к избранной профессии. В этих работах К. А. Ивановича показано воспитательное влияние труда в формировании нового человека, важнейшее значение труда в подготовке квалифицированных кадров советских специалистов.

Работы К. А. Ивановича по вопросам дидактики отвечали настоятельной потребности практики сельскохозяйственного образования. Но еще больше была потребность в книгах, излагающих в обобщенном и систематическом виде основные проблемы обучения и воспитания применительно к особенностям сельскохозяйственной школы. С этой задачей успешно справился К. А. Иванович. В 1940 г. была опубликована его книга «Основы дидактики в сельскохозяйственной школе» — результат десятилетнего исследования. В ней на основе большого передового опыта сельскохозяйственной школы СССР и использования прогрессивных начал дореволюционной сельскохозяйственной школы впервые в нашей стране были освещены в определенной системе проблемы дидактики в средней профессиональной сельскохозяйственной школе.

Преподаватель и его задачи в учебно-воспитательной работе, умственное образование, историческое развитие дидактики, принципы советской дидактики, учебные планы и программы, методы обучения, учет успеваемости, производственная практика и ряд методических приложений — такова структура книги. В ней рассматриваются актуальные вопросы теории образования и обучения, некоторые из них освещаются в историческом развитии. Важной особенностью работы является то, что в книге удачно выбрано все существенное, нужное из педагогической практики, она представляет собой обобщенный опыт, насыщена убедительными примерами из практики сельскохозяйственной школы. В то время (1937—1940 Гг.), когда некоторые специалисты в области педагогики замалчивали воспитательную роль труда, стара-

Как уже отмечалось, К. А. Иванович много лет занимался изучением и обобщением опыта в области педагогики высшей школы. Три десятилетия он ведет большую творческую научно-исследовательскую работу по вопросам обучения и воспитания в сельскохозяйственной школе всех типов. Его перу принадлежит более 130 печатных трудов, в которых он не только разрабатывает теорию педагогической науки, но и указывает конкретные пути применения ее в практике сельскохозяйственного образования. В этих работах освещаются проблемы подготовки специалистов сельского хозяйства массовых профессий, а также средней и высшей квалификации.

В своих работах о подготовке кадров массовых профессий К. А. Иванович излагает принципы, содержание и методику учебной работы в области подготовки сельскохозяйственных кадров массовых квалификаций, вопросы построения учебного процесса в районных колхозных школах и на агрозоотехнических курсах. Подробно разработаны вопросы ведения урока, методы теоретического и производственного обучения, учета успеваемости, раскрыты особенности работы со взрослой аудиторией и специфика профессиональной массовой школы. Весь материал дается на основе изучения и обобщения опыта этого типа школы, содержит много поучительных примеров из педагогической практики.

Большую ценность представляют работы К. А. Ивановича по вопросам трудового воспитания. В них осуждается недооценка трудового воспитания, убедительно показано, что только участие нашей молодежи в социальном физическом труде и сочетание обучения с производительным трудом и общественной деятельностью обеспечивают формирование активных сознательных строителей нового общества, не боящихся трудностей, способных как к умственному, так и к физическому труду. В работах показано, как с ранних лет следует приучать детей и молодежь к разнообразному труду, как труд, выполняемый сначала в порядке обязательного режима, затем становится осознанной необходимостью и

жизненной потребностью. Освещается также роль труда в профессиональной сельскохозяйственной школе, в воспитании сознательной дисциплины, уважения к труду других людей и любви к избранной профессии. В этих работах К. А. Ивановича показано воспитательное влияние труда в формировании нового человека, важнейшее значение труда в подготовке квалифицированных кадров советских специалистов.

Работы К. А. Ивановича по вопросам дидактики отвечали настоятельной потребности практики сельскохозяйственного образования. Но еще больше была потребность в книгах, излагающих в обобщенном и систематическом виде основные проблемы обучения и воспитания применительно к особенностям сельскохозяйственной школы. С этой задачей успешно справился К. А. Иванович. В 1940 г. была опубликована его книга «Основы дидактики в сельскохозяйственной школе» — результат десятилетнего исследования. В ней на основе большого передового опыта сельскохозяйственной школы СССР и использования прогрессивных начал дореволюционной сельскохозяйственной школы впервые в нашей стране были освещены в определенной системе проблемы дидактики в средней профессиональной сельскохозяйственной школе.

Преподаватель и его задачи в учебно-воспитательной работе, умственное образование, историческое развитие дидактики, принципы советской дидактики, учебные планы и программы, методы обучения, учет успеваемости, производственная практика и ряд методических приложений — такова структура книги. В ней рассматриваются актуальные вопросы теории образования и обучения, некоторые из них освещаются в историческом развитии. Важной особенностью работы является то, что в книге удачно выбрано все существенное, нужное из педагогической практики, она представляет собой обобщенный опыт, насыщена убедительными примерами из практики сельскохозяйственной школы. В то время (1937—1940 гг.), когда некоторые специалисты в области педагогики замалчивали воспитательную роль труда, стара-

лись не говорить о производительном труде учащихся, К. А. Иванович в своей книге выдвигает это положение на одно из первых мест. В ней он не следует только общеизвестным определениям, а самостоятельно, творчески строит каждую главу. Эта книга представляет полезный вклад в педагогическую науку, в развитие теории образования и обучения.

Последующие работы К. А. Иванoviча охватывают всю совокупность учебно-воспитательной работы. В 1946 г. вышла его книга «Основы воспитания в сельскохозяйственной школе», в 1951 г.—первое издание книги «Основы обучения и воспитания в сельскохозяйственной школе», а в 1952 и 1958 гг. она вышла во втором и третьем, значительно дополненных изданиях, в последнем из них — под названием «Основы обучения и воспитания в сельскохозяйственных техникумах». Преподаватели средних сельскохозяйственных учебных заведений получили цепное пособие по всем основным вопросам учебно-воспитательной работы.

Как и в первой книге, вышедшей в 1940 г., в этих работах материал излагается на основе глубокого знания вопроса и обобщения всего лучшего, что есть в практике средней сельскохозяйственной школы. Последнее издание книги состоит из введения и трех разделов. Введение рассказывает о значении, задачах и системе сельскохозяйственного образования в СССР, дает возможность лучше понять место и значение техникумов в подготовке кадров для сельского хозяйства.

В первом разделе «Основы обучения» излагаются основы планирования учебного процесса в техникуме, всесторонне освещаются проблемы урока и методов обучения, система проверки и оценки знаний, организация и содержание производственного обучения. В книге приводится много убедительных примеров, показывающих огромное значение преподавания теории в тесной связи с производственным обучением, с передовой сельскохозяйственной практикой, и раскрываются пути осуществления этой связи.

Очень важной является глава «Содружество техникумов с производством», в которой раскрываются методы и формы помощи техникумов колхозам и совхозам в развитии всех отраслей сельского хозяйства. Большой интерес для преподавателей представляют кратко изложенные в книге высказывания великого русского педагога К. Д. Ушинского и известного писателя-педагога А. С. Макаренко. Они вызывают желание самостоятельно глубоко изучить их замечательные труды.

Обширный круг вопросов нашел отражение в разделе книги «Основы воспитания». Здесь освещаются основы воспитания коммунистической морали, раскрываются конкретные пути ее формирования у молодежи. Много внимания уделяется вопросам воспитания учащихся в духе советского патриотизма и пролетарского интернационализма, атеистического, эстетического и физического воспитания, воспитания сознательной дисциплины, дружбы и товарищества, правильного взаимоотношения между юношами и девушками. Значительное место отведено воспитанию коммунистического отношения к труду, конкретно излагаются методы трудового воспитания, что особенно важно в свете новых задач техникумов. В этом разделе дается интересный материал о методике работы классного руководителя, о воспитательной работе комсомола в техникуме.

Много полезного содержится и в третьем, последнем разделе книги, посвященном личности преподавателя. Здесь подчеркивается огромное значение для успешной работы преподавателя глубокого изучения им произведений Маркса, Энгельса, Ленина и решений КПСС. В этом разделе убедительно раскрываются требования к педагогу в современных условиях и пути дальнейшего повышения педагогического мастерства. Преподаватель должен изучать достижения советской педагогической науки, овладевать передовым опытом учебно-воспитательной работы и постоянно заботиться о расширении своего научного и культурного кругозора. Необходимым качеством преподавателя является преданность работе,

любовь к молодежи, неустанная забота о всестороннем развитии учащихся.

Уже краткий обзор этой книги показывает, что она во многом содействовала разработке теории обучения и воспитания в сельскохозяйственных техникумах. Она заслуженно стала достоянием большой армии преподавателей и руководителей не только сельскохозяйственных техникумов, но и других профессиональных школ, оказала серьезное влияние на повышение качества учебно-воспитательной работы в техникумах.

Среди трудов К. А. Ивановича отметим такие широко известные книги, как «Высшая сельскохозяйственная школа в СССР» (1948) и «Сельскохозяйственное образование в СССР» (1958). В этих книгах, особенно во второй, характеризуются все виды сельскохозяйственного образования—от обучения кадров массовых профессий до подготовки специалистов высшей квалификации, а также педагогических кадров. Сравнивая развитие и состояние сельскохозяйственного образования в дореволюционной России и в СССР, автор на ярких примерах показывает огромные успехи, достигнутые в этой области за 40 лет Советской власти.

В книге «Сельскохозяйственное образование в СССР» освещены важнейшие вопросы организации, содержания и методики работы сельскохозяйственной школы. На основе изучения практического опыта и его научного анализа рассматриваются вопросы профиля специалиста сельского хозяйства, принципы построения учебного плана и методики учебного процесса. Основной идеей книги при решении этих вопросов является то, что преподавание должно осуществляться на основе глубокой научности и идейности. К. А. Иванович особо подчеркивает значение самостоятельной работы студентов. Хорошим специалистом,—пишет он,—сможет быть лишь тот, кто хорошо владеет навыками самостоятельной работы. Излагая этот вопрос, автор опирается на опыт работы основоположников марксизма-ленинизма, на учение И. П. Павлова и дает много ценных советов для препода-

давателей и учащихся. При характеристике лекционного метода он подчеркивает необходимость органической связи теории с практикой, с жизнью, с интересами трудящихся. Уровень подготовки лектора, его научная деятельность являются одним из решающих факторов, обеспечивающих успех лекций.

Много внимания уделяется в книге методам организации руководства лабораторно-практическими занятиями, которые во многом влияют на развитие самостоятельности у студентов. Он вскрывает имеющиеся недостатки в проведении этих занятий, когда они подменяются пересказом или проверкой материала лекций, демонстрацией тех или иных объектов, явлений, машин. В основе лабораторно-практических занятий должно лежать самостоятельное выполнение студентом определенных заданий. Исходя из этого, в книге намечаются педагогически правильные формы организации и содержания этих занятий.

Значительное место уделено производственному обучению, подробно освещается система ее организации и ее содержание, при этом подчеркивается важность самостоятельности в работе учащихся и последовательного овладения ими всеми видами сельскохозяйственного труда в различные сезоны.

Специальный раздел книги, посвященный воспитательной работе, рассказывает об основных педагогических проблемах воспитания молодежи. Большой интерес представляют очерки о некоторых сельскохозяйственных вузах.

Характеризуя эту книгу, кандидат педагогических наук С. И. Зиновьев отметил, что с ее страниц «встает современная высшая сельскохозяйственная школа, тесно связанная с жизнью, с решением насущных задач по подъему сельскохозяйственного производства» (журнал «Вестник высшей школы» № 11, 1958).

Эти книги К. А. Ивановича, как и его труды об основах обучения и воспитания в сельскохозяйственных техникумах, пользуются известностью и за рубежом. Они переведены на многие иностранные языки: китайский,

чешский, венгерский, болгарский, албанский, французский и др. К. А. Ивановичем написаны специальные очерки о сельскохозяйственном образовании в СССР для социалистических стран, Индии, Египта и др. Он выступал с докладами на V Международном конгрессе по сельскохозяйственному образованию, происходившем в 1956 г. в Риме.

Труды Корнелия Агафоновича Ивановича пронизаны единой целеустремленностью — разработать на основе самостоятельного исследования актуальные проблемы обучения и воспитания в сельскохозяйственной школе. Этой цели автор успешно достигает. В его работах сочетаются пытливость ученого и большое педагогическое мастерство. И практические работники, и деятели педагогической науки находят в них конкретную, живую помощь.

\*\*

В декабре 1959 г. Корнелий Агафонович Иванович был избран действительным членом Академии педагогических наук РСФСР, а затем и членом Президиума академии. Таким образом, начался новый период в научной деятельности К. А. Ивановича, занятого ныне вопросами общеобразовательной средней школы. Как крупный специалист в области сельскохозяйственного образования он возглавляет разработку проблемы производственного обучения в сельской средней школе, является председателем Совета по проблеме соединения обучения с общественно полезным трудом. Кроме того, К. А. Иванович руководит школой-лабораторией «Памяти В. И. Ленина» в Горках Ленинских.

За сравнительно короткий срок им написан ряд статей об актуальных вопросах производственного профессионального обучения в сельской школе в свете решений партии. Содержание статей отражает передовой практический опыт сельских школ по организации ученических производственных бригад и учебно-опытных хозяйств. На основе изучения этого опыта в них намечается реше-

ние таких вопросов, как определение производственных профессий, по которым должна готовить учащихся сельская школа, организация профессиональной подготовки, основы и методика производственного обучения учащихся, постановки опытнической работы и создание материально-технической базы обучения в сельской школе. Под редакцией К. А. Ивановича и с его вступительной статьей «Решения январского Пленума ЦК КПСС о развитии сельского хозяйства и задачи школы» вышел в 1961 г. сборник «Соединение обучения с производительным трудом в сельской школе».

К. А. Иванович поддерживает тесную живую связь и с сельскохозяйственной школой. В 1959 г. им напечатана статья о путях совершенствования урока в журнале «Среднее специальное образование», в котором он много лет состоит членом редколлегии. Этой статьей была открыта широкая дискуссия об уроке в средней профессиональной школе. Статья вызвала много откликов и способствовала улучшению качества урока в техникумах. На страницах этого журнала была также напечатана статья «Производственное обучение и трудовое воспитание» (1960), в которой рассматриваются вопросы практической подготовки учащихся в свете последних решений партии и правительства о школе.

Научно-педагогическая деятельность Корнелия Агафоновича Ивановича характеризуется постоянной органической связью со школой, с жизнью, умением заимствовать из практики все полезное, теоретически обобщать передовой опыт. Он создал оригинальные труды, основанные на исследовании обширного конкретного опыта сельскохозяйственной школы, на **знании отечественной и зарубежной литературы**. Подобных работ в области обучения и воспитания в сельскохозяйственной школе мы не имели до настоящего времени.

Советское правительство высоко оценило заслуги К. А. Ивановича перед сельскохозяйственной школой и педагогической наукой, наградив его орденами Трудового Красного Знамени и «Знак почета», медалями

СССР. Неоднократный участник Всесоюзной сельскохозяйственной выставки, он награжден значком отличника сельского хозяйства и пятью медалями выставки.

Впереди у Корнелия Агафоновича Ивановича, находящегося в полном расцвете своих творческих сил,—широкие горизонты, увлекательные перспективы, большие научные замыслы. Настойчивость ученого-педагога в достижении цели, его негасимое творческое горение, умение видеть и поддерживать новое, прогрессивное в педагогической науке и практике передовой советской школы—залог того, что этим большим замыслам суждено осуществиться.

**БИБЛИОГРАФИЯ РАБОТ  
К. А. ИВАНОВИЧА**

1930

**Экономическое состояние, штаты и структура управления в совхозе МТС и коммуне им. Краснознаменного балт-флота.**— В кн.: Каиров И. А. Профессиональный профиль аграрника и выбор профессии в сельском хозяйстве. М., Моск. Агропед. ин-т, 1930, стр. 154—194; 202—221; 226—235.

1931

**За боевую организацию подготовки агропедагогических кадров.**— Бюлл. Моск. Агропед. ин-та, 1931, № 4—6, стр. 7—13.

**Экономические основы и вредительская работа кондратьевщины.**— В кн.: Кондратьевщина и борьба за кадры. М., Сельхозгиз, 1931, стр. 3—27.

1932

**Аспирант.**— В кн.: С.-х. энциклопедия. Т. I. М., Сельхозгиз, 1932, стлб. 253—255.

**Как готовятся с.-х. кадры в Западной Сибири.**— За кадры соц. земледелия 1932, № 3, стр. 32—39.

**Научно-педагогические кадры соц. земледелия к 15-й годовщине Октябрьской революции.**— За кадры соц. земледелия, 1932, № 10—11, стр. 35—42.

**О методах преподавания в высшей и средней с.-х. школе.**— За кадры соц. земледелия, 1932, № 9, стр. 19—23.

**О подготовке с.-х. научных кадров.**— За кадры соц. земледелия, 1932, № 9, стр. 49—51.

**Социалистическая реконструкция сельского хозяйства.** Учебник для школ колхозной молодежи. М.—Л., Учпедгиз, 1932. 64 стр.

Совм. с В. М. Слободиным и С. Н. Балиновым.

**Широким смотром кафедр повысить качество подготовки с.-х. кадров.**— За кадры соц. земледелия, 1932, № 3, стр. 23—26.

1933

**Методика лекций в высшей школе.**— В газ. «За коммунистическое просвещение», 1933, 24 февр.

Совм. с П. А. Храпаль.

**Методика семинарских занятий.**— Там же, 1933, 26 апр.

Совм. с П. А. Храпаль.

**Об учете успеваемости.**— Там же, 1933, 28 февр.

Совм. с П. А. Храпаль.

**О методах обучения в сельскохозяйственных вузах и техникумах.** М., Всесоюз. науч.-исслед. ин-та с/сельхозкадры», 1933. 129 стр.

Совм. с другими.

1934

**Методика лекций и лабораторных занятий в сельскохозяйственных вузах.** М.—Л., Сельхозгиз, 1934, 48 стр.

**О современном состоянии и задачах среднего с.-х. образования.**— В кн.: Сборник директивных решений и методических документов по сельскохозяйственным техникумам. М., Наркомзем СССР, 1934, стр. 5—15.

Совм. с А. Анисимовым.

**Сборник директивных решений и методических документов по сельскохозяйственным техникумам.** М., Наркомзем СССР, 1934.

Ч. 1-я. 40 стр.;

Ч. 2-я. 35 стр.

Совм. с А. Анисимовым.

1935

**Программа по педагогике для годичных курсов по подготовке преподавателей районных колхозных школ.** М., Наркомзем СССР, 1935, 6 стр.

1936

**Сборник директивных решений о подготовке технических кадров для социалистического сельского хозяйства.** М., Изд. глав. впр. пупов и техникумов, 1936. 230 стр. (НКЗ СССР).

1939

**За совершенствование учительских кадров.**— Средняя школа, 1939, № 5, стр. 44—48.

**О воспитании навыков самостоятельной работы у учащихся в средней школе.**— Средняя школа, 1939, № 4, стр. 17—24.

**О методах учебной работы в сельскохозяйственных кружках.**  
М., «Моск. рабочий», 1939. 32' стр.  
**Устав сельскохозяйственного техникума.** М., Наркомзем, СССР.  
1939.

1940

**Как работать с книгой.**— В кн.: Методика самостоятельной работы студентов. М., Тимирязевская с.-х. акад., 1940, стр. 14—21.

**О коммунистическом отношении к труду.**— Бюлл. Пресс-Бюро «Комсомольской правды», 1940, № 92, стр. 1—4.

**О методике самостоятельной работы студентов.**—Советская педагогика, 1940, № 3, стр. 70—75.

**Основы дидактики в сельскохозяйственной школе.** М., Тимирязевская с.-х. акад., 1940. 168 стр. с илл.

**Педагогические взгляды социалистов-утопистов.**—Бюлл. Пресс-Бюро «Комсомольской правды», 1940, № 56, стр. 1—3.

**Программа занятий по повышению педагогической квалификации преподавателей с.-х. техникумов.** М., Наркомзем СССР, 1940. 11 стр.

**Трудовое воспитание — основа коммунистического воспитания молодежи.**— Бюлл. Пресс-Бюро «Комсомольской правды», 1940, № 158, стр. 1—4.

**Труд как средство воспитания.**— Советская педагогика, 1940, № 7, стр. 18—25.

1941

**О воспитательной работе в с.-х. техникумах и школах среднего с.-х. образования.** Методическое письмо. М., Наркомзем СССР, 1941.

**О методах учебной работы в сельскохозяйственных кружках.**  
Рига, Изд-во юношеской лит-ры, 1941. 38 стр. На латыш, яз.

1942

**Большевики Тимирязевки в дни весеннего сева.**— Газ. «Ленинский путь» (Самарканд), 1942, 22 апр.

**Работники Тимирязевки помогают колхозам Узбекистана.**— Газ. «Ленинский путь» (Самарканд), 1942, 16 декабря. Авторство установлено со слов автора.

1944

**"О методике естествознания и биологических дисциплин в нижней и средней с.-х. школах СССР.**— ВОКС, статья для Англии (0,75 п. л.).

**"Сельскохозяйственное образование в СССР.** ВОЮ . статья для Ирана (0,75 п. л.).

## 1945

**О воспитании студента.**—В кн.: Методическая конференция по учебно-воспитательной работе в высшей сельскохозяйственной школе. М., Тимирязевская с.-х. акад., 1945, стр. 17—36.

## 1946

### **Воспитывать в молодых агрономах любовь к своей профессии.**

Вестник Высшей школы, 1946, № 7, стр. 31—34.

**Как организован учебный процесс.**—Газ. «Соц. земледелие», 1946, 9 июля.

**Основы воспитания в сельскохозяйственной школе.** М., Тимирязевская с.-х. акад., 1946, 194 стр.

## 1947

**Воспитание культуры поведения у студента.**—В кн.: Воспитание студента в высшей сельскохозяйственной школе. М., Тимирязевская с.-х. акад., 1947, стр. 98—110.

**Воспитание студентов в духе коммунистической морали.**—Там же, 1947, стр. 20—40.

**О производственном обучении в с.-х. вузах** — Газ. «Соц. земледелие», 1947, 17 июля.

**Предисловие.** В кн.: Воспитание студента в высшей сельскохозяйственной школе. М., Тимирязевская с.-х. акад., 1947, стр. 3—5.

**Развитие высшего сельскохозяйственного образования в СССР.**—Вестник высшей школы, 1947, № 8, стр. 47—52; № 9, стр. 50—54.

**Ред. кн.:** Воспитание студента в высшей сельскохозяйственной школе. М., Тимирязевская с.-х. акад., 1947. 116 стр.

**То же.** на кит. яз.—Пекин, Пекинский с.-х. ин-т, 1954. 132 стр.

## 1948

**Высшая сельскохозяйственная школа в СССР.** М., Тимирязевская с.-х. акад., 1948. 158 стр. с илл. и портр.

**Как мы организовали работу учебной части.**—Вестник высшей школы, 1948, № 4, стр. 17—19.

**Педагогическая подготовка аспирантов.** Тезисы доклада. Изд-во «Советское радио», 1948. 8 стр.

**Развитие передовой с.-х. науки.**—Вестник высшей школы, 1948, № 5, стр. 36—41.

1949

**Высшая школа советских агрономов.** М., Изд. ВОКС, 1949. 12 стр. (Всесоюзн. общество культурной связи с заграницей ВОКС). Литогр. изд.

**То же.** На англ., франц., испан. яз.

**За укрепление связи сельскохозяйственных вузов с производством.**— Вестник высшей школы, 1949, № 4, стр. 40—42.

**Учебное руководство и воспитательная работа среди студентов.**— Вестник высшей школы, 1949, № 9, стр. 5—12.

1950

**Вопросы производственного обучения в с.-х. вузах.** Вестник высшей школы, 1950, № 2, стр. 42—45.

**Ученый-большевик В. Р. Вильяме.**— Там же, 1950, № 4, стр. 47—52.

**Методика пропаганды достижений науки и передового опыта.**

Программа. М., М-во высшего образования СССР, 1950.

**Новые задачи Тимирязевской академии.**— Вестник высшей школы, 1950, № 10, стр. 22—24.

1951

**Неустанно совершенствовать методы воспитания студентов.**— Вестник высшей школы, 1951, № 8, стр. 38—41.

**Основы обучения и воспитания в сельскохозяйственной школе.** М., Сельхозгиз, 1951. 263 стр.

**То же.** На алб. яз.— Тирана, 1954, 205 стр.

**То же.** На болгар. яз.— София, 1953, 246 стр.

**То же.** На венгер. яз.— Будапешт, 1951. 236 стр.

**То же.** На кит. яз.

Ч. I. Основы обучения. Пекин, 1953. 130 стр.;

Ч. II. Основы воспитания. Пекин, 1956. 122 стр.

**То же.** На чеш. яз.—Прага, 1952. 196 стр.

**Производственное обучение студентов в высшей школе.**—В кн.:

Организация и методы производственного обучения студентов. М.

Тимирязевская с.-х. акад., 1951, стр. 3—22.

\* **Производственное обучение студентов сельскохозяйственной академии им. К. А. Тимирязева.** 1951. На чеш. и польском яз.

**Ред. кн.:** Организация и методы производственного обучения студентов. Сб. материалов. М., Тимирязевская с.-х. акад., 1951. 129 стр.

**То же** На кит. яз.—Пекин, Пекинский с.-х. ин-т, 1954. 144 стр.

A mezogazdasagi iskolai tanitas es neyelis alapjai. Budapest,

■Mezogazdasagi kiado, 195Г. 236 стр.

1952

**Дипломные работы в сельскохозяйственном вузе.**— Вестник высшей школы, 1952, № 6, стр. 49—51.

**Некоторые вопросы методики преподавания на агро-зоотехнических курсах.**— Газ. «Соц. земледелие», 1952, 16 янв.

**То же.** Отд. оттиск.— М., 1952. 32 стр.

**То же.** На арм. яз.— Ереван, 1952. 28 стр.

**То же.** На молдав. яз.— Кишинев, Партиздат, 1952 16 стр.

**То же.** На казах, яз.— Алма-Ата, 1953. 16 стр.

**О подготовке специалистов сельского хозяйства к пропагандистской и педагогической работе.**— Газ. «Соц. земледелие», 1952, 12 июня.

**Подготовка мастеров социалистического сельского хозяйства.**— Колхозное производство, 1952, № 10, стр. 19—22.

**Ред. кн.:** Добржанский А. Е., Тихонович Е. М. Аннотации кинофильмов, допущенных к использованию в сельскохозяйственных вузах. М., «Советская наука», 1952. 88 стр.

**Ред. кн.:** Воробьев С. А. Методика подготовки и чтения лекций на сельскохозяйственные темы. М., Гескультпросветиздат, 1952. 76 стр.

**Ред. кн.:** Шмелев А. Д. О преподавании растениеводства в средних сельскохозяйственных школах по подготовке председателей колхозов. М., М-во сел. хоз-ва СССР, 1952, 98 стр.

Zaklily vyucovani d vycovy na zemeiske Skole (Pomocna kniha pro zemeiske Skoly) Prel. ing. ladislav kursky, a Milan Svankmajer. Praha, Statni pedagogicke nakl. 1952. 191 стр!

1953

**Важнейшее дело всего коллектива.**— Вестник высшей школы, 1953, № 6, стр. 27—44.

**Всемерно развивать и совершенствовать самостоятельную работу студентов.**— В кн.: Самостоятельная работа студентов. М., Тимирязевская с.-х. академия, 1953, стр. 1—26.

**Достижения науки—на службу сельскому хозяйству.**—Газ. «Вечерняя Москва», 1953, 2 окт.

**За высокую культуру земледелия и животноводства.**— Газ. «Красная звезда», 1953, 23 сент.

**Некоторые вопросы методики преподавания на агрозоотехнических курсах.** В помощь преподавателям трехлетних агрозоотехнических курсов. Алма-Ата, 1953. 16 стр. На казах, яз.

**Основы обучения и воспитания в сельскохозяйственной школе.** 2-е изд., переработ. М., Сельхозгиз, 1953. 304 стр. с илл.

**Ред. кн.:** Самостоятельная работа студентов. Сб. материалов. М., Тимирязевская с.-х. акад., 1953. 83 стр.

То же. На кит. яз.—Пекин, Пекинский с.-х. ин-т, 1954. 90 стр.  
То же. Основы на обучението и възпитанието в селскостопанските училища. София, Земиздат, 1953. 246 стр.

1954

**Больше принципиальности и требовательности в научно-педагогической работе.**—Вестник высшей школы, 1954, № 10, стр. 37—45  
\* **Высшее с.-х. образование в СССР.** М., Изд. ЦК ВЛКСМ

1954.

Литогр. изд.

То же. На англ., испан. и франц. яз. для участников сессии международного союза студентов.

**За высокое качество обучения на трехлетних агро-зоотехнических курсах.**—Газ. «Сельское хозяйство», 1954, 9 окт.

**Краткие основы методики обучения колхозников на трехлетних агро-зоотехнических курсах.** М., М-во сел. хоз-ва СССР, 1954, 24 стр.

То же. На азербайдж. яз.—Баку, Азернешр., 1952. 32 стр.

**Методика преподавания на агро-зоотехнических курсах.**—Достижения науки и передового опыта в сельском хозяйстве, 1954, № 11,

стр. 77—80-

**О методах обучения на агро-зоотехнических курсах.** М., М-во сел. хоз-ва РСФСР, 1954. 24 стр. Литогр. изд.

**Повысить качество обучения на агрозоотехнических курсах.**—Моск. колхозник, 1954, № 10, стр. 38—39.

**Совершенствовать производственную практику студентов.**—Вестник высшей школы, 1954, № 1, стр. 33—34.

**Ред. кн.:** Пособие к семинарским и практическим занятиям по педагогике. М., Тимирязевская с.-х. акад., 1954. 28 стр.

1955

**Высшее сельскохозяйственное образование в СССР. М., ТСХА,** 1955. 11 стр. Литогр. изд. Для участников международного семинара студентов с.-х. вузов-

То же. На франц. яз. 11 стр.

То же. На англ. яз. 12 стр.

**Имени Тимирязева (к 90-летию сельскохозяйственной академии).**—Газ. «Вечерняя Москва», 1955, 3 дек.

**Сельскохозяйственное образование в СССР.**—Б. С. Э. 2-е изд. Т. 38, 1955, стр. 448—449.

**Система подготовки агрономических кадров в Советском Союзе.**—Газ. «Земледельческие новости» (Чехословакия), 1955, 25 ноября.

**Тимирязевской академии 90 лет.**—Известия Тимирязевской с.-х. акад., 1955, вып. 3, стр. 3 -24.

## 1956

**Высшая сельскохозяйственная школа в СССР-** Доклад на V Международном конгрессе по с.-х. образованию в Риме. Б. в. д., [1956]. 16 стр. Литогр. изд. Для участников конгресса. Хранится на кафедре педагогики ТСХА.

**То же.** На франц. яз. Б. в. д. 11 стр.

**Девяносто лет деятельности Московской ордена Ленина сельскохозяйственной академии им. К. А. Тимирязева.**— Доклады (Моск. с.-х. акад. им. К. А. Тимирязева), 1956, вып. 25, стр- 5—19, с илл. и портр.

**За повышение качества лабораторно-практических занятий.**—

В кн.: Методика лабораторно-практических занятий. М., Тимирязевская с.-х. академия, 1956, стр. 152—160-

**Краткие основы методики обучения колхозников на трехлетних агро-зоотехнических курсах.** Баку, Азернешр, 1956 32 стр. На азербайдж. яз.

**То же.** На груз. яз.— Тбилиси, М-во сел. хоз-ва Груз. ССР, 1956. 30 стр.

**Подготовка кадров массовых профессий для сельского хозяйства в СССР-** Доклад на V Международном конгрессе по с.-х. образованию в Риме. Б. в. д., 1956. 7 стр. Литогр. изд. Для участников конгресса. Хранится на кафедре педагогики ТСХА.

**То же.** На франц. яз. Б. в. д- 5 стр.

\* **Производственное обучение студентов в сельскохозяйственных вузах Советского Союза:** Совинформбюро. М., 1956. Статья для Индии

**Развитие среднего образования в Советском Союзе.** Доклад на V Международном конгрессе по с.-х. образованию в Риме. Б. в. д., [1956]. 5 стр. Литогр. изд. Для участников конгресса. Хранится на кафедре педагогики ТСХА.

**То же.** На франц. яз- Б. в. д. 4 стр.

Современные методы исследования — в основу лабораторных занятий. — Вестник высшей школы, 1956, № 4, стр. 11—15.

**Тимирязевцы в борьбе за урожай на целинных землях.**— Вестник высшей школы, 1956, № 11, стр- 48—51.

**Ред. кн.:** Методика лабораторно-практических занятий. М., Тимирязевская с.-х. акад., 1956. 161 стр.

## 1957

**Агропедагогическое образование в Тимирязевской академии -**

Известия Тимирязевской с.-х. академии, 1957, вып. 4, стр. 47—50.

**Высшее сельскохозяйственное образование в СССР.** Доклад на Международном семинаре студентов-аграрников. [М., Подготовительный Комитет VI Всемирного фестиваля молодежи и студентов в Москве, 1957]. 10 стр. Литогр. изд. Хранится на кафедре педагогики ТСХА.

То же- На франц. яз.—Б. в. д. 10 стр.

То же. На испан. яз.— Б. в. д. 10 стр.

То же- На англ. яз.— Б. в. д- 10 стр.

Высшее сельскохозяйственное образование в Советском Союзе.—  
Агростуд. (Прага), 1957, № 3. На англ. яз.

Высшее с.-х. образование в СССР.— Советские новости, 1957  
Для Египта на арабском и английском языках.

Повысить качество дипломных работ.—В кн.: Методика диплом-  
ных работ. М-, Тимирязевская с.-х. акад., 1957, стр. 127—136.

Разговор о двух важных проблемах сельского хозяйства— Ве-  
стник высшей школы, 1957, № 9, стр. 83—86.

\* Сельскохозяйственная школа в СССР.—К 40-летию Советской  
власти,—Земледельческая школа (Чехословакия), 1957, ноябрь.

Система подготовки и повышения квалификации с.-х. кадров в  
СССР.—Международный с.-х. журнал, 1957, № 3, стр. 153—158

То же. На болгар-, румын-, венгер., польск., нем. и чешек. яз.

Ред. кн.: Методика дипломных работ. М., Тимирязевская с.-х.  
акад., 1957. 141 стр.

## 1958

Основы обучения и воспитания в сельскохозяйственных техни-  
кумах. М., Сельхозгиз, 1958. 328 стр-

Пособие к семинарским и практическим занятиям по педагогике.  
Изд. 2-е, доп. М., Тимирязевская с.-х. акад., 1958. 32 стр.

Производственное обучение студентов в учебно-опытных хозяй-  
ствах.— В кн-: Производственное обучение студентов в учебно-опыт-  
ных хозяйствах. М., Тимирязевская с.-х. акад., 1958, стр. 3—17.

Производственное обучение в реальные условия— Вестник вы-  
шей школы, 1958, № 4, стр. 38—51.

Сельскохозяйственное образоваие в СССР. М., «Сов наука»,  
1958. 240 стр. с илл. и портр.

Ред. кн.: Производственное обучение студентов в учебно-опыт-  
ных хозяйствах. М., Тимирязевская с.-х. акад., 1958- 115 стр.

То же. На кит. яз. Пекин, изд. Пекинского с.-х. ин-та.

Die landwirtschaftliche Hochschule in der UdSSR. (Abteilung  
der UdSSR auf der Allgemeinen) ■ Weltausstellung ih Brussel, 1958.

Б. м., Внешторгиздат, 1958. 14 стр. с илл. (Высшая с.-х. школа  
в СССР. Издана для советского павильона на Всемирной выставке  
в Брюсселе).

То же. На англ. яз. 14 стр.

То же- На франц. яз. 14 стр.

## 1959

**Воспитание у студентов самостоятельности в работе.**—В кн.: Формирование у студентов самостоятельности в работе. 1959, стр. 5—18.

**Предисловие.**—В кн.: Формирование у студентов самостоятельности в работе. М., Тимирязевская с.-х. акад., 1959, стр. 3—4.

**Пути совершенствования урока.**—Среднее специальное образование, 1959, № 1, стр. 22—25.

**Пути улучшения подготовки сельскохозяйственных кадров в новых условиях.**—Известия Тимирязевской с.-х. академии, 1959, вып. 2, стр. 7—14.

**Ред. кн.:** Формирование у студентов самостоятельности в работе. М., Тимирязевская с.-х. акад., 1959. 192 стр.

## 1960—1961

**Актуальные вопросы производственного обучения в сельской школе.**—Сов. педагогика, 1960, № 12, стр. 44—53.

**Особенности профессионального обучения в средней школе, его содержание и организация.**—Сов. педагогика, 1960, № 11, стр. 137—144.

Совм. с Д. А. Эпштейн-

**Производственное обучение и трудовое воспитание в сельскохозяйственных техникумах.**—Среднее специальное образование, 1960, № 12, стр. 15—19.

**Введение.** В кн.: План научно-исследовательских работ академии педагогических наук РСФСР на 1961 год. М., Акад. пед. наук РСФСР, 1961, стр. 3—10.

**За широкое распространение опыта работы ученических производственных бригад.**—Сов. педагогика, 1961, № 7, стр. 3—11.

**Особенности профессиональной подготовки в средней общеобразовательной школе.**—Школа и производство, 1961, № 3, стр. 3—8.

**Предисловие.**—В кн.: Сельская средняя школа с производственным обучением. М., Акад. пед. наук РСФСР, 1961, стр. 3—8.

**Решения январского Пленума ЦК КПСС о развитии сельского хозяйства и задачи школы.**—В кн.: Соединение обучения с производительным трудом в сельской школе. М., Акад. пед. наук РСФСР, 1961, стр. 3—33.

**Школа—лаборатория № 3.**—План научно-исследовательских работ Академии педагогических наук РСФСР на 1961 год. М., Акад. пед. наук РСФСР, 1961, стр. 134—139.

**Январский Пленум ЦК КПСС и сельскохозяйственная школа.**—Сов. педагогика, 1961, № 2, стр. 1—9.

**Ред. кн.:** Сельская средняя школа с производственным обучением. М., Акад. пед. наук РСФСР, 1961. 95 стр.

**Ред. кн.:** Соединение обучения с производительным трудом в сельской школе. (Производ. обучение)— М., Акад. пед. наук РСФСР. 1961. 163 стр.

**Ред. кн.:** План научно-исследовательских работ Академии педагогических наук РСФСР на 1961 год. М., Акад. пед. наук РСФСР, 1961. 165 стр.

**Воспитательная работа в школах рабочей и сельской молодежи.**  
Собственная педагогика, 1961, № 10. стр. 88—94.

## СОДЕРЖАНИЕ

Краткий очерк жизни и деятельности К. А. Ивановича	3
Библиография работ К. А. И в а н о в и ч а . . . ■ • • • •	2 5