



УЧЕННЫЕ ТИМИРЯЗЕВСКОЙ АКАДЕМИИ

ДМИТРИЙ АНДРЕЕВИЧ
КИСЛОВСКИЙ





МОСКОВСКАЯ ОРДЕНА ЛЕНИНА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННАЯ
АКАДЕМИЯ ИМЕНИ К. А. ТИМИРЯЗЕВА

Центральная научная библиотека

ДМИТРИЙ АНДРЕЕВИЧ
КИСЛОВСКИЙ

МОСКВА 1954

*Под общей редакцией
профессора А. Г. ШЕСТАКОВА
Краткий очерк жизни и деятельности написан*

*профессором Е. Я. БОРИСЕНКО
Библиография составлена Н. Н. ГУДКОВЫМ*

КРАТКИЙ ОЧЕРК ЖИЗНИ И ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРОФЕССОРА Д. А. КИСЛОВСКОГО



1954 году исполнилось 60 лет со дня рождения и 35 лет научно-педагогической и общественной деятельности выдающегося представителя советской зоотехнической науки, заведующего кафедрой разведения сельскохозяйственных животных Московской ордена Ленина сельскохозяйственной академии имени К. А. Тимирязева, доктора сельскохозяйственных наук, профессора Дмитрия Андреевича Кисловского. Разносторонняя и плодотворная деятельность Дмитрия Андреевича всегда была сосредоточена на наиболее важных проблемах зоотехнической науки и практики.

Д. А. Кисловский родился 11 июня 1894 года в деревне Шелепино б. Тульской губернии. Здесь он получает начальное домашнее образование, а с 1903 по 1912 г. обучается в гимназии в г. Москве. В гимназии учащиеся изучали английский, немецкий, французский языки, хорошо было поставлено преподавание естествознания. Этот предмет вел Н. М. Кулагин, профессор Московской сельскохозяйственной академии и МГУ. Вместо отметок за знания учащимся в этой гимназии давались словесные характеристики. Характеристика, полученная Д. А. Кисловским, гласила: «естествознанием интересуется».

В 1912 году, по окончании гимназии с серебряной медалью, Д. А. Кисловский поступает на естественное отделение физико-математического факультета Московского государственного университета, избрав своей узкой специализацией цикл агрономической химии.

Университетский курс генетики Дмитрий Андреевич прослушал у профессора Л. М. Кречетовича, а курс

селекции — у профессора А. Н. Сабанина. Свою дипломную работу «Исследования коллоидов сибирского чернозема» он выполнил также под руководством профессора А. Н. Сабанина, который содействовал развитию у Д. А. Кисловского критического подхода к изучаемому материалу и литературе. По окончании в 1917 году Московского университета Дмитрий Андреевич некоторое время занимается трудовым сельским хозяйством, а с февраля 1919 года работает в уездном земельном отделе сначала инструктором по луговодству, затем помощником уездного агронома и участковым агрономом. В это время Д. А. Кисловский состоит секретарем уездной зоотехнической комиссии.

В ноябре 1921 года Д. А. Кисловский по конкурсу избирается ассистентом кафедры общей зоотехнии Московского ветеринарного института и работает в этой должности до февраля 1924 года. С декабря 1921 года до ноября 1928 года Д. А. состоит также ассистентом зоотехнического отдела Государственного института экспериментальной ветеринарии (ГИЭВ) под руководством Е. Ф. Лискуна и М. Ф. Иванова в селе Кузьминки близ Москвы. В эти годы Д. А. Кисловский занимается исследованием ферментативных свойств крови кроликов, а также проводит опыты по изучению наследования окраски и свойств шерстного покрова у кроликов и морских свинок. Вместе с тем Дмитрий Андреевич глубоко разрабатывает вопросы теории отбора в животноводстве и массового улучшения коневодства. Знание нескольких иностранных языков и широкая естественно-историческая подготовка содействуют быстрому научному росту Д. А. Кисловского.

В 1925 году была опубликована первая научная работа Д. А. Кисловского «Проблема подбора при разведении животных». В этой работе он с успехом доказывает неприемлемость теории чистых линий для практики племенной работы в животноводстве и высказывает пожелание об улучшении организации ведения племенных книг. Автор при этом подчеркивает необходимость записывать в племенные книги: 1) все потомство, полученное от животных, занесенных в племенные книги; 2) качественную и количественную характеристику как самих животных, внесенных в племенные книги, так и их потомства; 3) характеристику условий среды, особенно тех условий, в

которых происходило развитие животных, указанных в племенных книгах.

В другой работе «К методике массового подбора», доложенной Д. А. Кисловским на заседании ученого совета Государственного института экспериментальной ветеринарии, он убедительно показывает несостоятельность узкоселекционного подхода при разведении животных, привлекая внимание к организации племенной работы с массой животных в самом производстве, и подходит вплотную к проблеме переменного скрещивания. Решению этой важной проблемы Дмитрий Андреевич отдает впоследствии много труда и времени.

За время своей деятельности в институте экспериментальной ветеринарии Дмитрий Андреевич написал работы: «Понятие «типы» в разведении животных, и их аналитическое изучение»; «О биологическом понимании экстерьера»; «О точности взятия промеров» и др.

В первой работе на материале Першинского государственного конного завода показаны четыре разных типа телосложения кобыл этого завода.

В работе «О биологическом понимании экстерьера», написанной на основе анализа материалов экспедиционных обследований коневодства в бывш. Ефремовском уезде Тульской губернии, Д. А. Кисловский показал тесную взаимосвязь организма со средой и подошел к решению проблемы создания рабочих типов лошадей, приспособленных к местным природным и хозяйственным условиям. Последующая его работа в этом направлении совместно с другими специалистами и работниками производства, успешно завершилась созданием таких ценных отечественных пород рабочих лошадей как владимирская и советский тяжеловоз.

В двух докладах на Всероссийском съезде по племенному делу в крестьянском хозяйстве 1927 года «Сравнительная характеристика племенного дела в некоторых странах Западной Европы» и «Из результатов работ международных конгрессов по разведению крупного рогатого скота в Гааге и Эдинбурге» Д. А. Кисловский продолжает борьбу против теории чистых линий, решительно выступает против перенесения этой теории в зоотехнию, против гомозиготности, и вносит ряд ценных предложений по улучшению племенных книг.

Доказывая несостоятельность теории чистых линий, Д. А. Кисловский пишет: «Поскольку эта элита в себе не замыкается и не претендует на замыкание, как бы на образование родовой аристократии в породе, на своего рода «чистую линию», а является лишь средством облегчить заводчику нахождение животных не ниже той или иной продуктивности, организация ее вполне целесообразна. Поскольку же элита хочет играть роль того, чем элита является в растениеводстве — чистым сортом, постольку она может оказаться даже вредной, ограничивая кругозор и усыпляя мысль».

Этим можно закончить характеристику «кузьминского» периода творческой деятельности Д. А. Кисловского.

В октябре 1928 года он получает ученое звание профессора и избирается заведующим кафедрой общей зоотехнии Вологодского молочно-хозяйственного института и с января 1929 года начинает читать курс генетики и разведения сельскохозяйственных животных.

В 1929 — 1932 гг. Д. А. Кисловский работает над созданием этого курса и разрабатывает основные проблемы учения о разведении сельскохозяйственных животных. И в лекциях, и в своих научных работах Д. А. Кисловский подчеркивает, что наука о разведении сельскохозяйственных животных должна рассматриваться не как прикладная зоология, а как наука о производственной деятельности человека по созданию необходимых продуктов питания и сырья для легкой промышленности при помощи домашних животных.

Из биологических проблем, связанных с вопросами разведения животных, наибольшее внимание Д. А. Кисловского привлекают родственные спаривания, рост и развитие сельскохозяйственных животных.

Проблема родственного спаривания разрабатывалась им в связи с противопоставлением породы чистой линии и решалась исходя из правильных высказываний по этому вопросу Ч. Дарвина и К. А. Тимирязева.

На Всесоюзном съезде по генетике, селекции, семеноводству и племенному животноводству (январь 1929) Д. А. Кисловским сделано два доклада по этой проблеме: «Инбридинг как метод разведения крупных домашних животных» и «Изменчивость экстерьера в пределах чистой породы и анализ ее причин». На основе анализа большого материала по голландскому племенному скоту

Дмитрий Андреевич ясно показал генетическую неоднородность породы, большую зависимость изменчивости ее признаков как от генетической неоднородности породы, так и от условий среды. В своих докладах ученых, можно сказать, подошел к проблеме структуры породы.

Правильное, в основном, решение проблемы родственного спаривания помогло Д. А. Кисловскому впоследствии найти правильное решение и проблемы структуры породы.

Разрабатывая проблему роста и развития сельскохозяйственных животных, Д. А. Кисловский проанализировал большое количество опубликованных и неопубликованных материалов, относящихся к молочному периоду роста телят пяти различных пород крупного рогатого скота. В результате Д. А. Кисловский пришел к следующим основным выводам: 1) для развития всех пород характерно наличие ряда периодов с более или менее равномерным ростом и с резким переходом от одного периода к другому; 2) эти резкие переходы в интенсивности роста не зависят от условий кормления в данный момент, так как не наблюдается закономерного соответствия между изменениями в кормовом режиме и границами в периодах роста; 3) продолжительность отмеченных периодов, число их и время скачкообразных переходов от одного периода к другому для разных пород и даже индивидуумов в пределах одной породы различны; 4) на интенсивность роста в тот или иной период влияет предшествующий рост: после временной задержки наблюдается ярко выраженная компенсация; 5) интенсивность роста в пределах отдельного периода в большей мере зависит от кормления; 6) показатели роста для разных периодов не могут выражать наследственно обусловленных величин, а всегда определяются совокупным действием условий развития и наследственности.

Итоги этой работы под названием «Интенсивность роста телят в молочный период в зависимости от питания и породы» были доложены Д. А. Кисловским на 4-м съезде зоологов, анатомов и гистологов в Киеве в 1930 году.

Вторая работа из этой серии — «Периоды эмбрионального роста крупного рогатого скота» — выполненная Дмитрием Андреевичем совместно с В. А. Ларчиным, посвящена исследованию периодичности эмбрионального роста. На основе изучения 15 эмбрионов крупного рогатого скота

ярославской породы и литературных материалов Д. А. Кисловский пришел к выводу, что во время эмбрионального развития у крупного рогатого скота можно установить пять периодов роста, отличающихся интенсивностью и скачкообразными переходами от одного периода к другому; у разных пород (изучалось три породы — ярославская, шортгорнская и чернопестрая) различная продолжительность отдельных периодов роста; у некоторых пород (молочных) последний скачок бывает в утробном периоде, у большинства же пород после рождения, а у некоторых даже два последних скачка происходят после рождения, т. е. телята разных пород рождаются на разных стадиях индивидуального развития.

В работе «Морфологическое сходство близнецов крупного рогатого скота в сравнении с полными сестрами и полусестрами», опубликованной в 1932 году, профессор Д. А. Кисловский показал, что условия утробного развития влияют на сходство по экстерьеру сестер и что из двух родителей более сильное влияние на морфологическое сходство оказывает материнский организм.

В 1930 — 1931 гг. Д. А. Кисловский по совместительству читал курс генетики в Московском зоотехническом институте имени В. М. Молотова, а в 1933 году перешел в этот институт на постоянную работу в качестве профессора и заведующего кафедрой разведения сельскохозяйственных животных.

В период работы в Московском зоотехническом институте имени В. М. Молотова Д. А. Кисловский закончил начатый еще в Кузьминках большой труд «Историко-генеалогическое введение к студбуку крупных рабочих пород лошадей», в котором автор на основе глубокого изучения этого вопроса доказывает необходимость создания приспособленного к местным условиям и, следовательно, имеющего свой особый тип отечественного тяжеловоза. Это и было впоследствии осуществлено при участии Д. А. Кисловского и завершилось утверждением в 1952 году новой ценной отечественной породы рабочих лошадей — советский тяжеловоз. В этой же работе была показана самостоятельность по типу «русского ардена», который впоследствии был утвержден в качестве породы русский тяжеловоз.

Изучения породы и ее структуры нашло отражение и в таких работах ученого как «Проблема породы и ее

улучшения», «Основные пути племенной работы и их теоретическое осмысливание» (1935).

В первой из этих работ Д. А. Кисловский развил мысль, высказанную в свое время профессором Е. А. Богдановым, о породе как продукте человеческого труда, связал процесс пороодообразования с развитием производительных сил страны, разработал вопрос о сложной структуре породы и методах поддержания этой структуры, о разведении по линиям, об оценке животных по потомству, о плановости племенного дела в условиях социалистического хозяйства, о необходимости планирования племенной работы с породой в целом. Разоблачая метафизические представления о породе и в частности теорию константности пород, развитую в свое время Юстинусом и «подновленную» представителями менделевско-моргановской генетики, Д. А. Кисловский пишет: «Мы можем следовательно утверждать, что константность целого, породы и неконстантность индивидуумов в пределах породы есть не взаимно исключаящие противоположности, а взаимно проникающие противоположности, позволяющие нам в нашей творческой племенной работе подыматься на высшую ступень».

Порода есть следовательно константная группа, состоящая из качественно своеобразных индивидуумов. Порода создана человеческим трудом. Когда же порода в своем качественном своеобразии перестанет удовлетворять потребностям исторической эпохи, то тот же труд нарушает эту константность и благодаря неконстантности входящих в нее индивидуумов изменяет породу и подымает ее на новую ступень».

Во второй из указанных работ, носящей более полемикаческий характер и направленной против формально-генетических взглядов на сущность племенной работы, Д. А. Кисловский наиболее четко развил мысль о том, что зоотехническая теория должна строиться не на узкобиологической основе, а на основе изучения и анализа производственной деятельности человека. Он снова подчеркивает единство и взаимосвязь организмов с условиями жизни, важное значение правильного племенного использования выдающихся производителей и всесторонней оценки животных при выборе их на племя (по экстерьеру и конституции, по наследственным особенно-

стям — происхождению и потомству). В этой же работе затрагиваются вопросы разведения по линиям.

Придавая исключительно важное значение комплексности мероприятий в племенном деле и необходимым условиям для осуществления этой комплексности, Д. А. Кисловский писал, что благодаря новым социально-экономическим отношениям у нас во всех областях развития производительных сил и в частности в области животноводства открылись новые невиданные прежде возможности: и в организации массового отбора и в оценке производителя по потомству, продуктивности и конституции, и в регулировании генотипов методами спаривания, и в проведении искусственного осеменения и т. д. «Ни одним из этих средств воздействия на эволюцию домашних животных, — отмечал Д. А. Кисловский, — мы не имеем права пренебрегать».

Большой интерес представляет относящаяся к 1936 году работа «Взаимозависимость между телосложением и продуктивностью у растущих коров». В этой работе Д. А. Кисловский подчеркивает, что между продуктивностью и экстерьером существует сложная биологическая взаимосвязь, которую следует рассматривать не в статике, а в развитии, что одни и те же признаки с ходом развития приобретают различное значение. Индекс сбитости, например, у молодых растущих коров связан положительной корреляцией с величиной удоя. Это указывает на тот факт, что данное животное лучше развивалось в утробный период. У взрослых животных этот индекс является скорее показателем эйрисомного типа конституции и с величиной молочной продуктивности связан отрицательно корреляцией. В качестве основного вывода из этой работы следует, что правильная оценка экстерьера возможна только при одновременном учете стадии онтогенеза, условий развития и конституциональных особенностей животного.

В 1935 году Д. А. Кисловскому присвоена ученая степень доктора сельскохозяйственных наук.

С 1936 года, когда произошло слияние Московского зоотехнического института имени В. М. Молотова с зоотехническим факультетом Московской сельскохозяйственной академии имени К. А. Тимирязева, профессор Д. А. Кисловский непрерывно работает на кафедре разведения сельскохозяйственных животных академии сна-

чала в качестве профессора, а в последнее время и заведующего этой кафедрой.

С переходом в Тимирязевскую академию значительно увеличился объем педагогической работы Д. А. Кисловского. Он продолжает дальнейшую разработку лекционного курса, ведет большую методическую работу по составлению программ, построению лабораторного практикума и организует при кафедре специальную лабораторию гематологических исследований.

Из научных проблем Д. А. Кисловского больше всего занимают в это время вопросы эволюции животных в домашнем состоянии и теория племенной работы в целом. Изучению этих вопросов посвящены две наиболее крупные его работы: «Проблема овладения процессом эволюции домашних животных» (1937) и «Материалы к построению теории племенной работы» (1940).

В первой из этих работ ученый развивает мысль о том, что важнейшим фактором эволюции домашних животных является творческая деятельность человека, что эта деятельность сама протекает в неразрывной связи с развитием производительных сил и производственных отношений, которые на известных этапах могут способствовать улучшению породы или, когда производственные отношения Приходят в несоответствие с характером производительных сил, тормозить развитие породы.

Во второй работе Д. А. Кисловского, на материалах породы крупного рогатого скота красный комолый, в наиболее конкретной форме изложено учение о породе, о ее структуре и условиях, обеспечивающих непрерывное совершенствование породы (проблема чистопородного разведения). Автор подчеркивает важное значение для прогресса породы — ее объема (численности), ареала и сложной структуры (наличие в ней разнокачественных и неродственных друг другу заводских мужских линий и женских семейств). В работе показано значение уровня техники ведения хозяйства, его размеров, организационно-хозяйственного расчленения породы, проанализированы организационные формы племенной работы.

Основными выводами из этой работы являются следующие: 1) необходимо плановое руководство созданием и развитием заводских линий в пределах породы; 2) в племенные книги следует включать всех животных породы, нельзя ограничиваться записью только незначи-

тельной части животных, отобранных по тем или иным стандартам; 3) разведение по линиям является наиболее совершенной современной системой племенной работы с заводскими породами; оно должно основываться не только на генеалогических данных, но и на индивидуальной комплексной оценке каждого животного и учете его взаимосвязи с породой в целом.

К группе работ Д. А. Кисловского, посвященных проблеме породы и теории племенного дела, относятся также: «О критике зоотехнического метода разведения по линиям» (1936); «Проблемы теории племенного дела и организационные формы племенной работы» (1939); «Основные вопросы теории разведения сельскохозяйственных животных на современном этапе» (1940); «К вопросу о потребном количестве животных при планировании мероприятий по племенной работе» (1944) и др.

В своей научной, педагогической и общественной деятельности Д. А. Кисловский никогда не стоял в стороне от животрепещущих и спорных проблем зоотехнической теории и практики. Он активно и страстно участвовал во всех дискуссиях, имевших место в 1936, в 1948 и в 1949 годах, выступая на этих дискуссиях как советский ученый-материалист.

На августовской сессии ВАСХНИЛ в 1948 году Д. А. Кисловский посвятил свое выступление вопросу о взаимоотношении между наукой и практикой, а также о породе и наследственности. Указав на необходимость неразрывной связи теории с практикой, он подчеркнул, что задача науки — разрабатывать теорию производства. Зоотехническая наука в своих построениях должна исходить не только из биологии, но и из анализа зоотехнических фактов, из анализа самого производства и законов его развития. Ведущее решающее значение при этом имеет животноводческая практика.

В своем выступлении на майской сессии ВАСХНИЛ в 1949 году Д. А. Кисловский, отмечал различие племенного животноводства от пользовательного, вместе с тем возражал против надуманной схемы двухступенного построения племенного животноводства (в виде заводов и репродукторов).

Подчеркнув взаимосвязь жизненности и наследственности, Д. А. Кисловский указал, что близкородственное спаривание в первую очередь нарушает процесс оплодо-

творения, следствием чего являются как нарушения в индивидуальном развитии (вплоть до появления уродств), так и нарушения в процессе гаметогенеза. Это ведет не к закреплению наследственности, а к ее расшатыванию и, следовательно, к некоторой ломке той целостности породы, которая создана предшествующей целеустремленной племенной работой. Близкородственное спаривание, отмечал Д. А. Кисловский, обычно применяется во всех тех случаях, когда стоит задача коренным образом изменить породу, быстро ее усовершенствовать или создать новую, используя для этого метод воспроизводительного скрещивания.

Все сказанное далеко не полностью характеризует разностороннюю научную деятельность Д. А. Кисловского. Многие из разработанного им, многие высказанные оригинальные мысли на лекциях и в докладах не опубликованы. Почти не отражена в печатных трудах большая и плодотворная работа Д. А. Кисловского, посвященная исследованиям вопросов происхождения сельскохозяйственных животных и истории животноводства, его работа по созданию оригинального университетского курса «Происхождение и эволюция домашних животных», который с большим успехом читает Д. А. Кисловский в Московском университете.

Огромны заслуги Д. А. Кисловского и в деле подготовки специалистов высшей квалификации для социалистического сельского хозяйства. Его глубокие и содержательные лекции по разведению сельскохозяйственных животных прослушали многие тысячи студентов. Сотни специалистов на курсах повышения квалификации, специальных семинарах и совещаниях с интересом слушали доклады Д. А. Кисловского по важнейшим вопросам разведения сельскохозяйственных животных.

С особой заботой и вниманием Д. А. Кисловский выращивает научные кадры. Под его руководством успешно ведут работу докторанты, аспиранты и студенты — члены научного студенческого общества академии. Консультациями ученого широко пользуются преподаватели, научные работники других вузов и научно-исследовательских учреждений, готовящие кандидатские и докторские диссертации. Им подготовлено 8 докторов и 14 кандидатов наук, из них 11 человек заведует кафедрами в различных

сельскохозяйственных вузах страны и 4 человека удостоены звания лауреата Сталинской премии.

Глубоко разрабатывая теоретические проблемы, Д. А. Кисловский увязывает их с насущными запросами сельскохозяйственной практики, колхозного и совхозного животноводства. Подавляющая часть научно-исследовательских работ, выполняемых под его руководством аспирантами и научными работниками, проводится в колхозах и совхозах и направлена на решение важных для производства вопросов.

Часто выезжая в колхозы и совхозы, Д. А. Кисловский оказывает помощь производству, дает консультации, читает лекции и доклады, руководит производственной практикой студентов и выполнением ими дипломных работ. Большое внимание Д. А. Кисловский уделяет пропаганде достижений отечественной сельскохозяйственной науки за границей: в иностранных журналах опубликовано около 270 составленных им рефератов работ советских ученых.

Наряду с плодотворной научной и педагогической работой, Д. А. Кисловский принимает активное участие в общественной жизни страны. По его инициативе на III и IV Всесоюзных съездах зоологов, анатомов и гистологов были организованы зоотехнические секции, где заслушались доклады специально на зоотехнические темы.

Д. А. Кисловский является членом научно-технических советов Министерства сельского хозяйства СССР и Министерства совхозов СССР и РСФСР, членом ученого совета Всесоюзного научно-исследовательского института животноводства, членом совета экспертов на Всесоюзной сельскохозяйственной выставке, действительным членом Московского общества испытателей природы, членом секции животноводства Всесоюзной ордена Ленина академии сельскохозяйственных наук имени В. И. Ленина и др.

Д. А. Кисловский — горячий патриот социалистической Родины. Движимый высокими патриотическими чувствами Д. А. Кисловский в октябре 1941 года через час после митинга, посвященного организации обороны Москвы от немецких захватчиков, с вещевым мешком за плечами сел на грузовую машину и вместе со студентами уехал на рытье окопов под Москвой.

Отличительной чертой Д. А. Кисловского является его исключительная скромность.

Крупный ученый и общественный деятель, прекрасный педагог, чуткий и отзывчивый товарищ, Дмитрий Андреевич Кисловский пользуется широкой известностью, заслуженным авторитетом и всеобщей любовью в кругах зоотехнической общественности.

Многолетняя плодотворная научная, педагогическая и общественная деятельность Дмитрия Андреевича Кисловского высоко оценена правительством: он награжден орденом Ленина и четырьмя медалями.

Отмечая шестидесятилетие со дня рождения и тридцатипятилетие научно-педагогической и общественной деятельности Д. А. Кисловского, мы рады приветствовать его в расцвете творческих сил и пожелать ему дальнейших успехов в научно-исследовательской, педагогической и общественной деятельности на благо советской науки, на благо нашей Родины.

Профессор Е. Я. БОРИСЕНКО.

БИБЛИОГРАФИЯ РАБОТ ПРОФЕССОРА
Д. А. КИСЛОВСКОГО

1925

1. Значение ветеринарного врача, как зоотехника. — Вестник современной ветеринарии, 1925, № 13, стр. 10 — 12.

2. О физико-химическом объяснении некоторых зоотехнических правил. — Вестник современной ветеринарии, 1925, № 11, стр. 13 — 15. Библиогр.: 10 назв.

Подписано Д. К.

3. The Selection Problem in Animal Breeding. (Проблема подбора при разведении животных). — В кн.: Proceedings of the Scottish Cattle Breeding Conference. Edinburgh, Oliver and Boyd, 1925, pp. 183 — 194.

1926

4. К методике массового подбора. — Труды гос. ин-та экспериментальной ветеринарии, т. 3, вып. 1, 1926, стр. 25 — 57.

То же. — Отд. оттиск. М., типогр. ОГПУ им. Воровского, 1926. 35 стр.

5. Руководство к разведению молочного скота. Реферат книги проф. Гоуэна «Руководство к разведению молочного скота». Балтимор, 1925. 113 стр.; 32 стр. статистических карточек. — Пути сельского хозяйства, 1926, № 11 — 12, стр. 260 — 263.

1927

6. Из впечатлений со съезда по племенному делу (организ. Маслоцентром). — Вестник сельского хозяйства, 1927, № 4, стр. 93 — 95.

Подписано Д. К.

7. Общее животноводство. Реферат книги: L. Ademetz «Lehrbuch der allgemeinen Tierzucht». Wien, Verlag von J. Springer, 1926. XV, 358 S. mit 288 Abbildungen und 14 Tabellen. — Пути сельского хозяйства, 1927, № 3, стр. 126 — 131.

8. Types in Animal Breeding and Their Analytical Study. (Понятие «типы» в разведении животных и их аналитическое изучение) — Journal of Heredity, Washington, Vol. 18, 1927, № 10, pp. 447 — 455. Библиогр.: 9 назв.

То же. — Отд. оттиск.

1928

9. Влияние возраста родителей на качества потомков. [Обзор]. — Пути сельского хозяйства, 1928, № 2, стр. 134 — 138.

10. Доли крови и менделизм. Реф. статьи: Luch. «Percentage of blood and Mendelism». Journal of Heredity, Vol. 18, 1927, № 8, pp. 351 — 367. — Пути сельского хозяйства, 1928, № 4 — 5, стр. 195 — 198.

11. Зоотехническая секция III Всероссийского съезда зоологов, анатомов и гистологов в Ленинграде (14 — 20/XII — 27). — Вестник сельского хозяйства, 1928, № 1, стр. 18 — 19.

12. Из результатов работ международных конгрессов по разведению крупного рогатого скота. В Гааге и Эдинбурге). — В кн.: «Племенное дело в крестьянском хозяйстве». Под ред. Е. Ф. Лискуна. М., Книгосоюз, 1928, стр. 166 — 181. Библиогр.: 4 назв.

13. Сравнительная характеристика племенного дела в некоторых странах Западной Европы. — Там же, стр. 148 — 165. Библиогр.: 18 назв.

14. О биологическом понимании экстерьера. — Пути сельского хозяйства, 1928, № 11(14), стр. 126 — 134.

15. О точности взятия промеров. — Труды гос. ин-та экспериментальной ветеринарии, т. 5, вып. 2, 1928, стр. 63 — 77. Резюме на немецком яз. Библиогр.: 33 назв.

То же. — Отд. оттиск.

16. О точности гиппометрических измерений. — В кн.: «Труды третьего Всероссийского съезда зоологов, анатомов и гистологов в Ленинграде 14 — 20 декабря 1927 г.». Л., Главн. упр. научных учреждений стр. 418.

17. К вопросу о наследовании роста у лошади. — Там же, стр. 418 — 419.

18. О потребности рогатого скота в витамине «В». [Обзор статей из *Journal of Dairy Science*, 1927]. Пути сельского хозяйства, 1928, № 4 — 5, стр. 189 — 190.

19. Изменение в направлении развития сельского хозяйства и животноводства САСШ (по данным корреспондента *New Breeders Gazette*, февраль 1928 г.). — Там же, стр. 190.

20. Многососковость у крупного рогатого скота, ее значение в качестве признака молочности и ее передача по наследству. [Обзор работ]. — Там же, стр. 190 — 195.

21. Реф.: Врифт Х. «Наследственность у сельскохозяйственных животных». Руководство для животноводов. Л., 1928. 120 стр. — Пути сельского хозяйства, 1928, № 8, стр. 173 — 175.

22. Рец. на кн.: Уранов А. П. «Болезни свиней». Руководство для ветеринарных врачей и студентов. М., 1928. 262 стр. — Пути сельского хозяйства, 1928, № 11 стр. 174 — 176.

23. Реф. статьи: A. Walther. «Welche für die Tierzucht verwertbaren Fortschritte haben in den letzten Jahren die Forschungen auf dem Gebiete der Konstitution gebracht». *Züchtungskunde*, Bd. 3, 1928, Heft 2. Пути сельского хозяйства, 1928, № 11, стр. 172 — 174

24. Реф.: Goldschmitt R. «Physiologische Theorie der Vererbung» (Гольдшмидт: «Физиологическая теория наследственности»). Berlin, Springer, 1927. 241 s. — Пути сельского хозяйства, 1928, № 8 (38), стр. 168 — 170.

1929

25. Новейшие данные по потребности сельскохозяйственных животных в минеральных веществах и витаминах. [Реферат докл. Комитета по болезням обмена годичному собранию Американского оо-ва по зоогигиене]. *Journal of the American Veterinary Medical Association*, Vol 25, 1928, № 6, pp. 961 — 967, — Пути сельского хозяйства, 1929, № 1, стр. 186 — 187.

26. Рец. на кн.: М. В. Волоцкой «Профессиональные вредности и потомство». М., Тимирязевский н.-и. инст-т, 1929. 254 стр. — Пути сельского хозяйства, 1929, № 12, стр. 151 — 152.

27. Изменчивость экстерьера в пределах чистой породы и анализ ее причин. [Тезисы доклада]. — В кн.: «Труды Всесоюзного съезда по генетике, селекции, семеноводству и племенному животноводству в Ленинграде 10 — 16 января 1929 г.». Т. 6. Селекция животных. Л., Редакционная коллегия съезда, 1930, стр. 112.

28. Инбридинг, как метод разведения крупных домашних животных. [Тезисы доклада]. — Там же, стр. 113 — 114.

29. К вопросу о наследовании живого веса и мясности. [Обзор литературы]. — Социалистическая реконструкция сельского хозяйства, 1930, № 6, стр. 183 — 187. Библиогр.: «Цитированная литература» — 20 назв.

30. Разведение животных. (Практические занятия) с 17 рисунками. М. — Л., Сельхозгиз, 1931. 103 стр. с прилож. Библиогр.: стр. 93 — 94.

31. К вопросу о наследовании величины у лошади. [Автореферат доклада, прочитанного на съезде]. — В кн.: «Труды четвертого Всесоюзного съезда зоологов, анатомов и гистологов в Киеве, 6 — 12 мая 1930 г.». Киев — Харьков, Госмедиздат УССР, 1931, стр. 115 — 116.

32. Интенсивность роста телят в молочный период в зависимости от питания и породы. [Автореферат доклада, прочитанного на съезде]. — Там же, стр. 174 — 175.

33. The periods of embryonic growth in cattle, (Периоды эмбрионального роста у крупного рогатого скота). — The Journal of Agricultural Science, Vol. 21, 1931, Part 4, pp. 659 — 668. Библиогр.: 20 назв.

Совместно с Ларчиным.

34. Ober die Erbllichkeit der Fruchtbarkeit bei Hengsten. (Наследственность плодовитости у жеребцов). — Ziichtungskunde, Bd. 7, 1932, Heft 2, S. 58 — 62. Библиогр.: 15 назв.

То же. — Отд. оттиск.

35. E. A. Bogdanow. (Некролог с портретом и списком главнейших работ]. — Zeitschrift für Zuchtung. Reihe B Tierzuchtung und Zuchtungsbiologie, Bd. 24, 1932, Heft 2, S. 165 — 169.

1933

36. Die morphologische Ähnlichkeit von Rinderzwillingen im Vergleich mit Voll — und Halbschwestern. (Морфологическое сходство близнецов крупного рогатого скота в сравнении с полными сестрами и полусестрами). — Zeitschrift für Zuchtung. Reihe B, Tierzuchtung und Zuchtungsbiologie, Bd. 26, 1933, Heft 2, S. 225 — 235. Библиогр.: 42 назв.

То же. — Отд. оттиск.

То же [Реферат на англ. яз.]. — Animal Breeding Abstracts, Vol. I, 1933, № 1, p. 11.

37. Программа курса «Разведение и породы крупного рогатого скота» для институтов мясо-молочного скотоводства. [М., 1933]. 14 стр. (Комитет по высшей технической школе).

1934

38. Государственная племенная книга рабочих лошадей СССР. Т. 1. [Сост. проф. Д. А. Кисловским]. Л., 1934. 491 стр. разд. паг. (Всесоюзн. научно-исслед. ин-т по коневодству и коннозаводству).

39. Историко-генеалогическое введение к студбуку крупных рабочих пород лошадей. (Бельгийцев, Першеронов). — В кн.: «Государственная племенная книга рабочих лошадей СССР». Т. 1. Л., 1934, стр. 11 — 161. (Всесоюзный научно-исследовательский ин-т по коневодству и коннозаводству).

То же. — Отд. оттиск.

1935

40. Выступление на 2-й сессии секции животноводства Всесоюз. Акад. с.-х. наук им. В. И. Ленина по вопросу племенного дела в области крупного рогатого скота. 4 — 8 сентября 1935 г. — Проблемы животноводства, 1935, № 10, стр. 108 — 109.

41. Несколько замечаний к одной программе. — Высшая Техническая школа, 1935, № 1, стр. 75 — 77.

О типовой программе курса «Разведение с.-х. животных».

42. Основные пути племенной работы и их теоретическое осмысливание. — Проблемы животноводства, 1935, № 9, стр. 37 — 47.

43. Проблема породы и ее улучшения. (Доклад на съезде зоотехников в январе 1935 г. при Наркомсовхозов). — Труды Московского зоотехнического ин-та им. Молотова, т. 2, 1935, стр. 7 — 35.

То же. — Отд. оттиск.

То же [Реферат на англ. яз.]. — Animal Breeding Abstracts, Vol. 4, 1936, № 2, pp. 151 — 152.

44. Hat die Punktierbeurteilung bei der Korung einen züchterischen Wert? (Имеет ли значение пунктирная оценка при племенной работе?). — Züchtungskunde, Bd. 10, 1935, Heft 1, S. 255 — 257.

То же. — Отд. оттиск.

То же [Реферат на англ. яз.]. — Animal Breeding Abstracts, Vol. 4, 1946, № 2, p. 171.

1936

45. Выступление на 2-й сессии ВАСХНИЛ в октябре-ноябре 1935 г. — Труды Всесоюз. Акад. с.-х. наук имени В. И. Ленина. Вып. 9. Вопросы животноводства. М., 1936, стр. 72 — 74.

46. О критике зоотехнического метода разведения по линиям. — Проблемы животноводства, 1936, № 12, стр. 126 — 134. Библиогр.: 16 назв.

То же. — Отд. оттиск.

47. Ueber Zusammenhang zwischen Körperform und Leistung bei Wachsenden Kühen. (Взаимозависимость между телосложением и продуктивностью у растущих коров). — В кн.: «Neue Forschungen in Tierzucht und Abstammungslehre». Festschrift zum 60. geburtstag von Prof. Dr. J. Ulrich Duerst. Bern, 1936, S. 135 — 143. Библиогр.: 13 назв.

То же [Реферат на англ. яз.] — Animal Breeding Abstracts, Vol. 6, 1938. № 3, pp. 197 — 198.

48. Shorthorns in Russia (Шортгорны в России). — В кн.: «Shorthorn Breeders' Review». London, 1936 pp. 86 — 87.

1937

49. Выступление на IV сессии Академии с.-х. наук им. В. И. Ленина по спорным вопросам генетики и селекции. — Проблемы животноводства, 1937, № 2, стр. 47 — 55.

То же [сокращ. и измен. редакция]. В кн.: «Спорные вопросы генетики и селекции». Работы IV сессии Академии 18 — 27 декабря 1936 года. М. — Л., ВАСХНИЛ, 1937, стр. 205 — 210.

50. Выступление на VIII пленуме секции животноводства в Хреновском Гос. конном заводе 25 — 31 января 1937 г. — В кн.: «Селекция и племенное дело в коневодстве». М. — Л. ВАСХНИЛ, 1937, стр. 49 — 51.

51. Выступления на совещании при Ученом совете Всесоюзного ин-та животноводства и редакции журнала «Проблемы животноводства» по зоотехническим проблемам третьей пятилетки.— Проблемы животноводства, 1937, № 7, стр. 61 и 84.

52. Проблема овладения процессом эволюции домашних животных. — Изв. Акад. наук СССР. Отд-ние матем. и естеств. наук. Серия биологическая, 1937, № 1, стр. 121 — 173. Резюме на англ. яз. Библиогр.: стр. 169 — 171 (87 назв.).

То же. — Отд. оттиск.

То же [Реферат на англ. яз.]. — Animal Breeding Abstracts, Vol. 8, 1940, № 4, pp. 325 — 326.

53. Ред.: Кудряшов С. А. «Практические занятия по разведению сельскохозяйственных животных». М., Сельхозгиз, 1937. 213 стр.

54. Les Races bovines de URSS (Породы рогатого скота СССР). — В кн.: Marcq J. et Lahaye J. «Les Bovins». T. 2. Zootechnie speciale Alimentation. Hygiene. Amelioration. Elements de Zootechnie coloniale. Gembloux. — Paris, 1937, pp. 170 — 185.

55. The progress of Shorthorns in the USSR. (Разведение шортгорнов в СССР). — В кн.: «Shorthorn Breeders' Review». London, 1937, pp. 34 — 35.

56. Вчений зоотехнік Ю. Ф. Лискун. — Сціалктычне тварынніцтва, 1938, № 12, стр. 6 — 7.

Краткая биография и перечень главнейших работ по зоотехнии.

57. Ученый зоотехник Е. Ф. Лискун. [К 65-летию]. — Газ. Социалистическое земледелие, 1938, 27 октября.

58. The domestic animals of Mongolia. [Обзор сборника]. «Домашние животные Монголии». Под ред. Я. Я. Лус. М. — Л., Изд-во Акад. наук СССР, 1936. 432 стр. — The Journal of Heredity, Vol. 29, 1938, № 1, pp. 27 — 32.

То же. — Отд. оттиск.

59. Проблемы теории племенного дела и организационные формы племенной работы. (Из доклада на XIV пленуме Секции животноводства ВАСХНИЛ 10 апреля 1939 г.). — Советская зоотехния, 1939, № 12, стр. 28 — 34.

То же. — Отд. оттиск.

60. Материалы к построению теории племенной работы (анализ племенной работы в породе Red Poll). — В кн.: «Проблемы происхождения, эволюции и породообразования домашних животных». Т. 1. М. — Л., Акад. наук СССР, 1940, стр. 191 — 289. Резюме на англ. яз. Библиогр.: стр. 280 — 82.

То же. — Отд. оттиск.

61. Основные вопросы теории разведения сельскохозяйственных животных на современном этапе. Тезисы к докладу. М., 2 стр. (Московская сельскохозяйственная акад. им. К. А. Тимирязева). Юбилейная научная тимирязевская конференция. 1940).

62. Научное наследие академика М. Ф. Иванова. [Основоположник теории выведения новых пород животных]. — Газ. «Животноводство», 1940, 29 октября.

63. Les Races ovines de l'URSS. — (Породы овец в СССР). В кн.: Lahaye J., Marcq J. et Leroy A. «Les Ovins» Zootechnie speciale. Hygiene. — Alimentation. Gembloux — Paris, 1940, pp. 73 — 80.

1941

64. За дарвинизм в зоотехнической науке. [Обзор статей, помещ. в журн. «Яровизация» за 1940 г.]. — Газ. «Животноводство», 1941, 16 января.

1943

65. Материалы к программе курса «Разведение с.-х. животных». Для зоотехн. фак-тов. Утв. Гл. упр. вузов и техникумов НКЗ СССР. М., Наркомзем СССР, 1943. 16 стр.

1944

66. К вопросу о потребном количестве животных при планировании мероприятий по племенной работе. — Труды (Моск. с.-х. акад. им. Тимирязева), вып. 31, 1944, стр. 3 — 16. — Резюме на англ. яз. Библиогр.: 19 назв.

То же. — Отд. оттиск.

То же [Реферат на англ. яз.]. — Animal Breeding Abstracts, Vol. 14, 1946, № 1, p. 5.

1946

67. Генеалогический очерк истории клейдесдальской породы (в Шотландии). 1946. 85 стр., 38 фото, 27 табл. родословных.

Рукопись. Хранится в Центральной научной библиотеке ТСХА.

68. К генеалогии владимирской породы. (Генеалогический очерк работы Гаврилово-Посадской госконюшни и Госплемрассадника с клейдесдалями и их метисами). 1946. 61 стр., 18 фото, 17 таблиц родословных.

Рукопись. Хранится в Центральной научной библиотеке ТСХА.

69. Нужна самостоятельная кафедра дарвинизма [в с.-х. вузах]. — Вестник высшей школы, 1946, № 11 — 12, стр. 16 — 17.

1948

70. Выступление на августовской сессии ВАСХНИЛ по докладу 1. Д. Лысенко «О положении в биологиче-

ской науке». В кн.: «О положении в биологической науке». Стенографический отчет сессии Всесоюзной Акад. с.-х. наук им. В. И. Ленина 31 июля — 7 августа 1948 г. М., Сельхозгиз, 1948, стр. 435 — 446.

То же [измен. и сокращ. редакция]. — Газ. «Правда», 1948, 11 августа.

То же. — Газ. «Социалистическое земледелие», 1948, 11 августа..

71. Розплодження по лініях. — Соціалітичне тваринництво, 1948, № 7, стр. 8 — 12.

72. Формы взаимоотношений между племенным и пользовательным животноводством. — Доклады (Моск. с.-х. акад. им. Тимирязева), вып. 8, 1948 [на обл.: 1949], стр. 167 — 70.

73. Еллий Анатолиевич Богданов о разведении сельскохозяйственных животных. — Вестник животноводства, 1948, № 1, стр. 3 — 10.

74. Сто років 3 дня народження проф. Миколи Петровича Чирвшського. — Соціалітичне тваринництво, 1948, № 5, стр. 44 — 47.

75. Зоотехник широкого профіля. — Газ. «Тимирязевец», 1948, 25 декабря.

К 60-летию со дня рождения и 35-летию научной, педагогической и общественной деятельности И. С. Попова.

1949

76. Очередные задачи науки о разведении и совершенствовании с.-х. животных. — Доклады (Моск. с.-х. акад. им. Тимирязева), вып. 11, 1949, стр. 114 — 115.

1950

77. Выступление на майской (1949 г.) сессии ВАСХНИЛ. [О разведении с.-х. животных]. В кн.: «Труды майской (1949 г.) сессии ВАСХНИЛ». М., Сельхозгиз, 1950, стр. 142 — 153.

78. Система племенной работы в общественном животноводстве. — Доклады (Моск. с.-х. акад. им. Тимирязева), вып. 12, 1950, стр. 16 — 25.

79. Ред. и предисловие: Кудряшов С. А. «Практические занятия по курсу разведения сельскохозяйственных

животных». 2-е испр. и доп. изд. М., Сельхозгиз, 1950.
407 стр.

1951

80. Разведение сельскохозяйственных животных. [Учебн. пособие для преподавателей трехлетних агрозоотехнических курсов]. М., Сельхозгиз, 1951. 56 стр.

81. Какой должна быть новая академическая библиотека. — Газ. «Тимирязевец», 1951, 13 января.

Совместно с М. Федоровым и А. Шестаковым.

82. Не медлить с подготовкой дипломных работ. — Газ. «Тимирязевец», 1951, 17 ноября.

1953

83. Левшин Василий Алексеевич (1746 — 1826). — Сельскохозяйственная энциклопедия. Изд. 3-е, переработ. Т. 3. М., Сельхозгиз, 1953, стр. 10. Библиогр.: в конце статьи.

84. Ливанов Михаил Георгиевич (1751 — 1800). — Там же, стр. 64. Библиогр.: в конце статьи.

Кроме того, в иностранных журналах помещено 268 составленных Д. А. Кисловским рефератов русских книг и статей.*

1932

«Zuchtungskunde», Bd. 7 — 14 реф.

1933

«Zuchtungskunde», Bd. 8 — 17 реф.

«Zeitschrift für Züchtung». Reihe B. Tierzucht und Zuchtesbiologie, Bd. 27 — 2 реф.

* Полное библиографическое описание рефератов не дано по техническим причинам. Рукопись с полным библиографическим описанием хранится в центральной научной библиотеке ТСХА.

1934

«Ziichtungskunde», Bd. 9 — 9 peφ.

«Zeitschrift für Ziichtung». Reihe B. Tierziichtung und Zuchtesbiologie, Bd. 30—3 peφ.

«Animal breeding abstracts», Vol. 2 — 37 peφ.

1935

«Ziichtungskunde», Bd. 10 — 14 peφ.

«Zeitschrift für Ziichtung». Reihe B. Tierziichtung und Zuchtesbiologie, Bd. 31 — 16 peφ.: Bd. 3 — 2 peφ.

«Animal breeding abstracts», Vol. 3 — 32 peφ.

1936

«Ziichtungskunde», Bd. 11 — 2 peφ.

«Zeitschrift für Ziichtung». Reihe B. Tierziichtung und Zuchtesbiologie, Bd. 34 — 9 peφ.

«Animal breeding abstracts», Vol. 4 — 29.

1937

«Ziichtungskunde», Bd. 12 — 1 peφ.

«Zeitschrift für Ziichtung». Reihe B. Tierziichtung und Zuchtesbiologie, Bd. 38—1 peφ.

«Animal breeding abstracts», Vol. 5 — 22 peφ.

1938

«Animal breeding abstracts», Vol. 6 — 3 peφ.

1939

«Animal breeding abstracts», Vol. 7 — 8 peφ.

1942

«Animal breeding abstracts», Vol. 10 — 12 peφ.

1944

«Animal breeding abstracts», Vol. 12 — 1 peφ.

1945

«Animal breeding abstracts», Vol. 13 — 6 peφ.

1946

«Animal breeding abstracts», Vol. 14 — 23 peφ.

1947

«Animal breeding abstracts», Vol. 15 — 5 peφ.

ЛИТЕРАТУРА О ПРОФЕССОРЕ Д. А. КИСЛОВСКОМ

1. Борьба за урожай. — «Красная газета». Вечерний выпуск. Издание Ленинградского Совета Р. и К. Д., 1929, 11 января, стр. 3.

О выступлении Д. А. Кисловского на Всесоюзном съезде генетики, селекции и семеноводства.

2. Список докторов сельскохозяйственных наук, утвержденных высшей аттестационной комиссией ВКТО при СНК СССР на 1/III 1936 г.— Высшая техническая школа, 1936, № 5, стр. 139 — 140.

О присвоении Д. А. Кисловскому ученой степени доктора сельскохозяйственных наук.

3. Награждение большой группы тимирязевцев орденами и медалями. — Газ. «Тимирязевец», 1951, 26 октября.

О награждении Д. А. Кисловского орденом Ленина.

4. Результаты упорного труда. Новое достижение отечественной сельскохозяйственной науки. — Газ. «Тимирязевец», 1952, 4 декабря.

О выведении новой породы лошадей советский тяжеловоз.

5. Мымрико'В, Н. и Жевлаков, Е. Среди студентов. — Газ. «Тимирязевец», 1954, 12 июня, стр. 3. (Фото: Д. А. Кисловский среди студентов после лекции).

К 60-летию со дня рождения и 35-летию научной и педагогической деятельности.

6. Славный юбилей ученого-зоотехника. — Там же.

К 60-летию со дня рождения и 35-летию научной и педагогической деятельности.

СОДЕРЖАНИЕ

Краткий очерк жизни и деятельности профессора Д. А. Кисловского	3
Библиография работ профессора Д. А. Кисловского	16
Литература о профессоре Д. А. Кисловском.....	28

СЕРИЯ «УЧЕННЫЕ ТИМИРЯЗЕВСКОЙ АКАДЕМИИ»

Вышли из печати

Придорогин Михаил Иванович

Редькин Андрей Петрович

Эдельштейн Виталий Иванович

Готовятся к печати

Богданов Еллий Анатольевич

Болдырев Василий Федорович

Викторов Константин Рафаилович

Демьянов Николай Яковлевич

Кулешов Павел Николаевич

Орлов Павел Михайлович

Тимирязев Климент Аркадьевич

Харченко Владимир Алексеевич

Заявки на приобретение книг этой серии направлять по адресу: Москва, А — 8, Новое шоссе, д. 51, корп. 10, Центральная научная библиотека ТСХА.