

A decorative border in red ink, consisting of a laurel wreath that frames the central text area. The wreath is composed of two branches of leaves, one on the left and one on the right, meeting at the top and bottom.

УЧЕННЫЕ ТИМИРЯЗЕВСКОЙ АКАДЕМИИ



**ТРОФИМ ДЕНИСОВИЧ
ЛЫСЕНКО**



Москва—1958



И. Алексеев

МОСКОВСКАЯ ОРДЕНА ЛЕНИНА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННАЯ
АКАДЕМИЯ имени К. А. ТИМИРЯЗЕВА
Центральная научная библиотека

ТРОФИМ ДЕНИСОВИЧ
ЛЫСЕНКО



МОСКВА - 1958

*Краткий очерк жизни и деятельности
написал профессор А. П. ГОРИН
Библиографию составил Л. Я. ШРАИБЕР*

Редакционная коллегия:

*проф. А. П. ГОРИН, проф. В. К. ДЫМАН,
А. В. КАНТОРОВИЧ (редактор),
проф. А. В. ПЕТЕРБУРГСКИЙ.*

КРАТКИЙ ОЧЕРК ЖИЗНИ И ДЕЯТЕЛЬНОСТИ Т. Д. ЛЫСЕНКО

Миллионам крестьян, рабочих и интеллигенции хорошо известно имя выдающегося ученого-новатора Т. Д. Лысенко, много сделавшего для развития сельскохозяйственной науки, укрепления колхозно-совхозного производства. 35 лет неутомимо работает он над изучением общих закономерностей развития культурных растений и дбмашних животных, разрабатывает методы повышения их продуктивности.

Трофим Денисович Лысенко родился 30 сентября 1898 года в селе Карловке на Полтавщине в крестьянской семье. Закончив двухклассную сельскую школу, он в 1913 году поступает в низшее садовое училище в Полтаве. Осенью 1917 года Лысенко начинает учиться в Уманском среднем училище садоводства, после окончания которого командирован в Киев на трехлетние селекционные курсы Гла'всахара.

Еще будучи на курсах, Трофим Денисович поступает в Киевский сельскохозяйственный институт. По окончании курсов он начинает работать в качестве селекционера овощных культур, продолжая образование в институте.

Уже в студенческие годы Лысенко проявил исследовательские способности. На Белоцерковской селекционной станции он разрабатывает вопросы селекции сахарной свеклы и томатов, выводит новый сорт томата № 17. Предложенный им метод прививок сахарной свеклы дал возможность ускоренно размножать родоначальников новых сортов и широко применяется в селекционных работах с этой культурой. В 1923 году им были опубликованы первые работы—«Техника и методика селекции то-

матов на Белоцерковской селекционной станции» и «Прививки сахарной свеклы», в которых изложены материалы исследований на Белоцерковской станции.

После окончания института в октябре 1925 года Лысенко был приглашен на новоорганизованную селекционную станцию в г. Гандже (ныне г. Кировобад) Азербайджанской ССР, где он возглавил отдел селекции бобовых растений. В связи с необходимостью более рационального использования водных ресурсов перед ученым была поставлена задача выделить из числа бобовых культур такие, которые можно было бы выращивать в осенне-зимний и ранневесенний периоды. Наиболее пригодным для этой цели оказался горох, особенно его раннеспелые сорта.

Высевая разные сорта гороха в осенне-зимний период, молодой ученый подметил, что одни и те же сорта могут быть и раннеспелыми и позднеспелыми в зависимости от условий выращивания. Со свойственной ему пытливостью и настойчивостью Трофим Денисович начинает исследование этого вопроса, которое приводит его в дальнейшем к разработке теории стадийного развития.

Т. Д. Лысенко доказывает неправильность существовавших тогда в науке представлений о неизменности от внешних условий таких признаков растений, как раннеспелость и позднеспелость, озимость и яровость. Он устанавливает, коренные различия между ростом и развитием: рост означает увеличение массы растений, количественное накопление, а развитие—качественные изменения, на основе которых формируются отдельные органы и признаки.

В 1928 году Трофим Денисович в статье «Влияние термического фактора на продолжительность фаз развития растений» публикует результаты своих исследований по изучению влияния температурных условий на развитие растений. Полученные данные позволили ему раскрыть природу различий между озимыми и яровыми сортами. Он приходит к выводу, что вопрос яровости или озимости есть часть общего вопроса о продолжительности вегетационного периода в зависимости от условий внешней среды, что озимость и яровость, так же как позднеспелость и раннеспелость—есть результат взаимодействия природы растения с условиями внешней среды. Озимые и яровые растения по-разному реагируют на

температурные условия в ^первый период жизни: для нормального развития в это время озимым растениям нужны пониженные температуры (0—2°), а яровым—более высокие (10—15°).

До работ Г. Д. Лысенко не было удовлетворительных объяснений причин невыколашивания озимых растений при весеннем посеве. Установив, что требования растения к условиям развития на протяжении жизни—от наклевывания семени до образования новых семян—изменяются и что развитие, таким образом, происходит этапами (стадиями), и условия для роста и развития могут не совпадать, Трофим Денисович, впервые в истории науки, дает объяснение причинам невыколашивания озимых при весеннем посеве: им нехватает пониженных температур, необходимых для прохождения первой стадии развития.

Правильность этой новой теории блестяще подтвердил опыт, проведенный по указанию ученого его отцом Денисом Н-иканоровичем Лысенко. После того как наклюнувшиеся семена озимой пшеницы сорта Украинка были в течение определенного времени выдержаны на холоде, под снегом, пшеница при весеннем посеве не только росла как обычно, но выколосилась и дала урожай в 140 пудов с гектара. Тогда же впервые появился термин «яровизация», предложенный Трофимом Денисовичем для разработанного им приема предпосевной обработки семян.

В 1929 году на Всесоюзном съезде по генетике, селекции, семеноводству и племенному животноводству ученый докладывает о результатах своих работ по изучению озимости и яровости и в том же году публикует статью «К вопросу о сущности озимости».

Имя Лысенко к этому времени стало широко известным не только среди ученых, но и практиков сельскохозяйственного производства.

О том, как Трофим Денисович стал ученым, он пишет сам: «Имея способности и желание, в нашей стране легко стать ученым. Сама советская жизнь заставляет становиться в той или иной степени ученым. У нас очень трудно и даже невозможно провести резкую, непреходимую грань между ученым и неученым. Каждый сознательный участник колхозно-совхозного строительства является в той или иной степени представителем агронау-

ки. В этом сила советской науки, сила каждого советского ученого. Вот почему тот путь, который привел меня к науке, является обычным, доступным для любого гражданина Союза» (Т. Д. Лысен ко. Мой путь в науку. «Правда» от 1 октября 1937, № 271).

В 1929 году Трофим Денисович был приглашен для продолжения своих исследований в Украинский селекционно-генетический институт (теперь Всесоюзный селекционно-генетический институт им. Т. Д. Лысенко), где руководил созданной по постановлению Наркомзема СССР специальной лабораторией (а затем отделом) по яровизации сельскохозяйственных растений. В 1932 году он назначается научным руководителем, а затем директором этого института.

В Одессе ученый завершает разработку теории стадийного развития растений и устанавливает конкретные условия, необходимые различным культурам и сортам для прохождения стадий развития. Им было доказано, что в процессе онтогенеза растения проходят ряд стадий, которым присущи специфические особенности обмена веществ, и для прохождения которых растения требуют разных, но определенных для той или иной стадии, условий внешней среды. Под стадиями следует понимать не образование отдельных органов и частей растения, а «те этапы и качественно-переломные моменты в развитии растений (происходящие в точках роста), без которых невозможен дальнейший нормальный путь развития, ведущий через образование различных органов и признаков к плодоношению» (Т. Д. Лысенко, Агробиология, 1952, стр. 26).

Теория стадийного развития растений явилась ценным вкладом в биологическую науку и имеет большое значение для практики сельского хозяйства. Она дала возможность не только понять и объяснить многие вопросы роста и развития растений, но и управлять этими процессами.

На основе этой теории Трофимом Денисовичем разрабатывается применяемый теперь в больших масштабах агротехнический прием—яровизация сельскохозяйственных растений, который, ускоряя появление всходов и развитие растений в полевых условиях, повышает урожайность многих культур.

Теория стадийного развития растений открыла новые пути для селекции. Трофимом Денисовичем был предложен новый метод подбора родительских пар для скрещивания и браковки селекционного материала, начиная с первого поколения, нашедший широкое применение в селекционной практике. На его основе советскими селекционерами созданы высокоурожайные сорта пшеницы, ячменя, хлопчатника и других культур.

По вопросам яровизации и стадийного развития растений ученым в 1929—1935 гг. было опубликовано очень много работ (80), из которых две—«Теоретические основы яровизации» и «Селекция и теория стадийного развития растений» (последняя написана совместно с И. И. Презентом) являются обобщением результатов исследований этого периода.

Изучая развитие растительного организма в тесной связи с условиями его жизни, Лысенко в 1932—1936 гг. вскрывает причины вырождения картофеля на юге. Он доказал, что основной причиной вырождения картофеля в жарких районах страны являются высокие температуры при клубнеобразовании, которые не соответствуют требованиям растения в этот период развития. Предложенный им метод летних посадок картофеля, при котором клубнеобразование передвигается к осени и происходит при более низких температурах, дал возможность колхозам и совхозам южных районов выращивать собственный здоровый посадочный материал и получать высокий урожай продовольственного картофеля. Практика летних посадок явилась еще одним доказательством того, что путем направленного изменения условий жизни растений можно в желательном для человека направлении изменять наследственность, улучшать семенные качества.

Работы Трофима Денисовича Лысенко по изучению закономерностей развития растений вплотную подводят ученого к проблеме наследственности и ее изменчивости, и с 1935 года она становится главной в его исследованиях—

Научные интересы Т- Д. Лысенко исключительно многообразны. Обширный круг изучаемых им проблем включает вопросы физиологии, генетики, селекции, семеноводства, агротехники и др. Но это не случайный набор тем—они тесно связаны между собой, зачастую вытека-

ют одна из другой и имеют общий стержень—развитие мичуринского направления в науке.

В своих работах ученый продолжает развивать передовые идеи К. А. Тимирязева, И. В. Мичурина и В. Р. Вильямса. Особенно много им сделано по развитию мичуринского направления в биологии. Философской базой нового, прогрессивного направления в биологии по активному созданию новых форм является диалектический материализм. Мичуринское учение творчески обогатило теорию эволюции, дало методы направленного изменения природы растений и животных и показало, что изменение и наследование тех или иных свойств организма обуславливается условиями жизни, условиями внешней среды. Для развития биологической науки и практики сельского хозяйства принципиально важное значение имеет положение И. В. Мичурина о том, что «При вмешательстве человека является возможным вынудить каждую форму животного или растения более быстро изменяться, и притом в сторону, желательную человеку». (И. В. Мичурин, Сочинения, т. IV, стр. 72).

Трофиму Денисовичу Лысенко принадлежит разработка мичуринских позиций научных основ семеноводства. Первая работа по этому вопросу—«О перестройке семеноводства»—была опубликована им в 1935 году. В ней ученый подчеркивает, что задачи семеноводства не могут ограничиваться простым размножением семян. В ее задачу входит, как необходимое звено, улучшение породных свойств сорта и повышение его продуктивности. Это нашло отражение в предложенной им схеме семеноводческого процесса, принятой селекционными станциями нашей страны. Схема включает использование внутрисортного скрещивания, отбора и воспитания растений при производстве семян элиты.

Исходя из положения Ч. Дарвина о вредности длительного самоопыления и пользе перекрестного опыления и опираясь на собственный экспериментальный материал, Трофим Денисович в 1935 году разрабатывает теорию и технику внутрисортного скрещивания пшеницы и других самоопыляющихся растений, основанную на большой разнокачественности гамет, участвующих в оплодотворении. Этот способ позволяет улучшить породные качества семян и повышает урожайность растений.

Внутрисортное скрещивание нашло применение в селекционной и семеноводческой работе.

Большой теоретический и практический интерес представляют начатые ученым в середине 30-х годов и продолжающиеся до настоящего времени на Селекционно-генетической станции Тимирязевской академии работы по переделке природы растений.

Глубоко и критически изучив учение Ч. Дарвина, обобщив труды К. А. Тимирязева, И. В. Мичурина, В. Р. Вильямса и свои исследования, Т. Д. Лысенко создал новое направление в биологии—агробиологию, основным объектом которой является изучение общих закономерностей развития культурных растений и домашних животных. Изучая биологию организмов и их отношение к внешним условиям, агробиология ставит задачей разработку способов управления ростом и развитием растений и животных с целью получения максимальной продуктивности. Краеугольным камнем агробиологии является учение о наследственности, изменчивости и жизни.

Исходя из того, что живое тело неразрывно связано с внешней средой, Т. Д. Лысенко дал новое понятие о наследственности. По его определению, наследственность—«это свойство живого тела требовать определенных условий для своей жизни, своего развития и определенно реагировать на те или иные условия» (Т. Д. Лысенко, Агробиология, 1952, стр. 432). Такое определение вскрывает основную сущность наследственности, показывает на возможность ее направленного изменения, получения новых свойств путем воздействия условиями внешней среды, открывает широкие перспективы активного творчества по совершенствованию существующих и созданию новых сортов культурных растений и пород животных.

«Практическая задача,—пишет Т. Д. Лысенко,—сводится к нахождению способов вынуждать растительные организмы ассимилировать те условия, те вещества и в таком их состоянии, в результате ассимиляции которых получают нужные нам свойства и признаки растений» (Т. Д. Лысенко, Агробиология, 1952, стр. 720).

Рядом блестящих опытов Т. Д. Лысенко и его сотрудники экспериментально доказали возможность переделки озимых культур в наследственно яровые и, что осо-

бенно важно, яровых в озимые путем воздействия условиями внешней среды. Методика переделки природы растений в основном заключается в том, что в конце прохождения стадии яровизации на растения воздействуют несвойственными их требованиям (наследственности) температурными условиями с последующим воспитанием в течение нескольких поколений в условиях, соответствующих в одном случае развитию растений по типу яровых, в другом — по типу озимых.

Т. Д. Лысенко разработана теория генетической разнокачественности тканей растительного организма, которая является основой для клоновой селекции вегетативно размножаемых растений.

С самого начала своей научной деятельности Лысенко смело и решительно устанавливает несостоятельность течений в биологии, именуемых вейсманизмом — менделизмом—морганизмом, борется с противниками мичуринского учения. Так, на IV сессии Всесоюзной академии сельскохозяйственных наук им. В. И. Ленина в 1937 году в своем докладе «О двух направлениях в генетике», критикуя ошибочные идеалистические концепции формальной генетики, основанной на учении Вейсмана—Менделя—Моргана и занимавшей в то время господствующее положение в биологической науке, Трофим Денисович отстаивал положения мичуринской биологии о возможности изменения наследственности. «Основное, из чего исходит генетическая наука в своих построениях и с чем мы не можем согласиться—говорил Т. Д. Лысенко в своем докладе,—заключается в том, что в организме—в хромосомах клеток—есть отличное от тела организма «вещество наследственности». Это особое вещество наследственности (генотип) отдельно от тела организма и не входит в понятие самого тела уже потому, что оно не подвержено видоизменениям, превращениям» (Агробиология, 1952, стр. 191). Следовательно, с этой точки зрения, образование новых форм возможно только путем «.-комбинаторики неизменных в длительном ряду поколений корпускул «веществ наследственности» (там же, стр. 192). Т. Д. Лысенко далее выдвинул положение о том, что «наследственная основа не является каким-то особым от тела, саморазмножающимся веществом. Наследственной основой является клетка, которая развивается, превращается в организм. В этой клетке разно-

значимы разные органеллы. Но нет ни одного кусочка, не подверженного развитию, эволюции» (там же, стр. 193).

Основываясь на материалах своих исследований по повышению качества посевного материала растений-самоопылителей при внутрисортном скрещивании и направленной переделке природы растений путем соответствующего 'воспитания, ученый ярко показал, что в процессе онтогенетического развития возможно путем воспитания изменять природу растения, его наследственность.

Возможность изменения наследственности путем создания новых условий питания чрезвычайно убедительно доказано Трофимом Денисовичем вегетативной гибридизацией. Вегетативные гибриды, полученные им и рядом научных работников-мичуринцев,— непреодолимое препятствие для концепции менделистов-морганистов, категорически отрицавшей возможность получения таких гибридов. Исследования Т. Д. Лысенко в этой области показали, что изменение обмена веществ под влиянием прививок также изменяет наследственность. Работы, проводимые на Селекционно-генетической станции Тимирязевской академии в 1949—1958 гг. по изучению вегетативных гибридов старших поколений, также подтверждают это положение. Они имеют особо важное теоретическое значение, так как экспериментально показывают, что наследственными свойствами обладают не только половые клетки, «но и живое тело вообще, любая его частичка» (Т. Д. Лысенко. Агробиология, 1952, стр. 515).

Проблеме наследственности посвящен капитальный труд Трофима Денисовича «О наследственности и ее изменчивости», впервые опубликованный в 1945 году.

Наследственность создается как результат концентрированного воздействия условиями внешней среды, ассимилированными организмом в ряде предшествующих поколений. Под влиянием условий внешней среды, действующей в одном направлении, наследственность становится более устойчивой, консервативной. Изменение этих условий в процессе развития организма приводит к изменению типа обмена веществ, при этом у организма создаются новые требования к условиям внешней среды, изменяется избирательность, а следовательно, и наслед-

ственность. Изменения растительных форм адекватны воздействию условий внешней среды.

Мичуринская биология, отрицая наличие особого наследственного вещества в половых клетках, считает, что эти клетки в биологическом отношении наиболее сложные. «В половых клетках как бы аккумулирован весь путь развития, пройденный организмами предшествующих поколений». (Т. Д. Лысенко. Агробиология, 1952, стр. 470). Сущность полового процесса заключается во взаимной ассимиляции половых клеток материнской и отцовской особей, в результате чего получается новая клетка, которая дает начало развитию нового организма. Такое диалектическое толкование полового процесса, как процесса обмена веществ, в корне отлично от механистической концепции формальной генетики, согласно которой наследственное вещество, заключенное в хромосомах, не подвержено обычному обмену веществ-

В результате оплодотворения из зачатка развивается новый организм, который повторяет весь путь развития предшествующих поколений. Действующим началом развития этого организма после оплодотворения являются внутренние противоречия, создающиеся разнокачественностью половых клеток, участвующих в половом процессе.

Формирование наследственности у половых гибридов в значительной мере определяется условиями внешней среды. Гибридные растения в большей степени уклоняются в сторону того из родителей, требованиям (природе) которого в наибольшей степени удовлетворяют внешние условия. Отсюда вытекает совершенно новое объяснение доминирования того или иного признака у гибридов, и делается возможным управление этим явлением.

Изменение наследственности (природы) растений и животных в процессе их развития под воздействием несвойственных им условий внешней среды происходит лишь в тех случаях, когда эти условия вызывают изменение типа обмена веществ. Это позволяет направленно изменять наследственность организмов.

Воздействуя условиями внешней среды на растения, можно получить организмы с расшатанной наследственностью, которые имеют ослабленную избирательность к условиям среды- «У таких растений вместо консерватив-

ной наследственности сохраняется или вновь появляется лишь склонность отдавать некоторое предпочтение одним условиям «перед другими» (Т. Д. Лысенко. Агробиология, стр. 566).

Расшатывание наследственности и получение пластичных форм является первым этапом в управлении природой организма. Для создания новой наследственности необходимо такие пластичные организмы воспитывать в тех условиях, требования к которым у них желательно закрепить, т.е. в таких условиях, которые способствуют созданию новых наследственных свойств.

Наиболее важные исследования Трофима Денисовича Лысенко по вопросам генетики, селекции и семеноводства изложены в книге «Агробиология» (1943, 6 изд., 1953).

Большая работа по критике теоретических позиций войсманистско-морганистского направления в биологии, проводившаяся ученым на протяжении всей его деятельности, получила свое яркое выражение в докладе Т. Д. Лысенко «О положении в биологической науке» на сессии Всесоюзной академии сельскохозяйственных наук имени В. И. Ленина в августе 1948 года. В нем он подверг всестороннему рассмотрению учение формальной генетики и, в противовес ему, развил основные положения мичуринского учения как материалистической основы биологии.

В последующие годы ученый еще более расширил круг изучаемых вопросов. Здесь проблемы внутривидовых взаимоотношений, видообразования, вопросы почвенного питания растений и многие другие.

Большой интерес для теории и практики сельского хозяйства представляют работы Т. Д. Лысенко по вопросу о внутривидовых взаимоотношениях. В них на основании своих исследований он показывает несостоятельность теории внутривидовой борьбы, базирующейся на антинаучном учении Мальтуса о перенаселении, и приходит к заключению, что внутривидовой конкуренции не существует и что взаимоотношение особей внутри вида направлено на увеличение массы вида в данных условиях жизни растений, животных, микроорганизмов. На этом основаны его полезные для сельскохозяйственной практики рекомендации по агротехнике кок-сагыза и гнездовой посадке дуба в лесополосах.

Оригинальным в учении Т. Д. Лысенко о развитии организмов является также понятие о жизненности. В своей работе «Жизненность растительных и животных организмов», опубликованной в 1952 году, он пишет: «Жизненность тела порождается процессом оплодотворения, процессом объединения в известной мере различных половых клеток, причем их наследственность может быть практически одинаковой, чаще же в той или иной степени разной- Различающиеся половые клетки или их ядра, объединяющиеся в одной клетке, в одном ядре, создают биологическую противоречивость единого живого тела. Этим путем создается источник жизненности оплодотворенной яйцеклетки, ее превращения в зародыш, в организм» (Т. Д. Лысенко. Агробиология, 1952, стр. 611).

Жизненность есть свойство не тождественное с наследственностью, хотя эти свойства тесно взаимосвязаны. Экспериментально доказано, что при одной и той же наследственности можно получать организмы с различной (меньшей или большей) жизненностью. При применении инцухта у растений, в результате малой разнокачественности объединяющихся при оплодотворении гамет, процессы ассимиляции и диссимиляции проходят слабо и потомство получается с ослабленной жизненностью. При внутрисортном скрещивании у самоопылителей получается потомство с высокой жизненностью, что объясняется разнокачественностью объединяющихся гамет, хотя наследственность их практически одинакова.

Совершенно по-новому рассматривает ученый проблему видообразования. До Ч. Дарвина в науке господствовал взгляд о неизменности видов и об отсутствии связи между ними. Дарвин доказал, что растительные и животные формы—виды—происходят одни из других в процессе эволюции. По теории эволюции Дарвина, развитие органического мира происходит медленно, без скачков, без прерывистости. Наблюдаемая в природе прерывистость между видами объяснялась им внутривидовой конкуренцией, внутривидовой борьбой, в которой менее приспособленные формы вымирали.

Т. Д. Лысенко утверждает, что в развитии природы сплошной непрерывности не бывает и что непрерывность и прерывистость всегда находятся в единстве- Он формулирует понятие о виде, как об особенном качественно оп-

ределенном состоянии живых форм материи. «Существенной, характерной чертой видов растений, животных и микроорганизмов, являются определенные внутривидовые взаимоотношения между индивидуумами. Эти внутривидовые взаимоотношения качественно отличны от взаимоотношений между индивидуумами разных видов» (Т. Д. Лысенко. Агробиология, 1952, стр. 667).

Виды существуют до тех пор, пока имеются необходимые условия для жизни индивидуумов этих видов, при этом они сохраняют постоянство своей качественно видовой определенности.

Причиной образования новых видов из старых, а также появления внутривидового разнообразия форм, является изменение условий жизни организмов, вызывающее изменение типа обмена веществ. Новый вид зарождается и развивается в недрах старого тогда, когда изменение типа обмена веществ в процессе развития организмов затрагивает их видовую специфику. Под влиянием изменившихся условий, ставших неблагоприятными для природы организмов существующих видов растений, в теле организмов этих видов зарождаются, формируются зачатки тела других видов, более соответствующих изменившимся условиям внешней среды.

До последнего времени в агрономической науке господствовала химическая концепция почвенного питания растений, согласно которой в корни растений поступают в определенной пропорции необходимые катионы и анионы неорганических солей. Такая концепция совершенно не вскрывает биологической сущности процесса почвенного питания. Т. Д. Лысенко рассматривает почвенное питание растений как биологический процесс, при котором существует взаимосвязь корневых систем растений со специфическими для каждого их вида почвенными микроорганизмами. В этой взаимосвязи микроорганизмы переводят неусвояемые питательные вещества в формы, усвояемые растениями. С другой стороны, корневые выделения растений способствуют развитию почвенных микрофлор. Те или другие почвенные микроорганизмы для нормальной жизнедеятельности требуют также и взаимосвязей с продуктами жизнедеятельности других почвенных микроорганизмов и с элементами неживой природы. Для поднятия почвенного плодородия необхо-

димо создавать условия, благоприятствующие развитию полезной почвенной микрофлоры.

Эти положения легли в основу проводимых научно-исследовательскими учреждениями и на производстве в больших масштабах опытов по поднятию плодородия дерново-подзолистых и других почв. С этой целью рекомендуется вносить удобрения в виде органо-фосфорно-известковой смеси. По количеству органических удобрений и известки эти дозы меньше обычно принятых, прибавки же в урожай от них примерно такие же, как и от внесения обычных доз. Высокое положительное действие фосфорных удобрений, смешанных с небольшим количеством органического удобрения (торфа, перегноя, компоста), объясняется тем, что кусочки органического вещества, пропитанные воднорастворимым фосфором, обеспечивают развитие полезных для растений микроорганизмов. Вносимое органическое вещество повышает жизнедеятельность этих микроорганизмов, которые превращают неусвояемые растениями соединения почвы в усвояемые.

Большую значимость имеют работы Т. Д. Лысенко по животноводству. Еще в докладе на сессии Всесоюзной академии сельскохозяйственных наук имени В. И. Ленина в 1948 году он обосновал, что условия кормления и содержания сельскохозяйственных животных способствуют не только повышению их продуктивности, но являются также базой совершенствования существующих и создания новых пород.

В соответствии с задачами племенной работы Трофимом Денисовичем обоснованы методы разведения сельскохозяйственных животных в племенных и пользовательных стадах. Он экспериментально показал, что высокопродуктивные стада могут быть укомплектованы помесными, а не обязательно чистопородными животными.

В экспериментальном хозяйстве «Горки Ленинские» под его руководством проводятся исследования по разработке методов увеличения молочной продуктивности крупного рогатого скота, а также повышения жирности молока путем межпородного скрещивания и направленного кормления и содержания животных.

В своей научной работе Т. Д. Лысенко тесно связан с широкими массами передовиков сельского хозяйства,

со многими колхозами и совхозами, привлекая их к участию в исследовательской работе.

Для всей деятельности Лысенко характерна органическая связь с производством и быстрая реакция на запросы практики. Когда при переходе на травопольные севообороты возникла необходимость увеличить производство семян многолетних трав, ученый разработал способ летних посевов люцерны в пару—надежный метод получения высоких и устойчивых урожаев ее семян. В 1938—1939 гг. в ряде районов появился злейший вредитель хлебов—клоп-черепашка; Лысенко намечает мероприятия по борьбе с этим вредителем и в короткий срок создает эффективный способ борьбы с ним—применение теленомуса и кур.

В 1939 году партия и правительство поставили перед Всесоюзной академией сельскохозяйственных наук имени В. И. Ленина задачу получить на площади 500 тысяч гектаров по 15 ц проса с гектара. Трофим¹ Денисович провел большую организационную работу, вместе с коллективом академии помог колхозам осуществить разработанную учеными агротехнику возделывания этой культуры, и в 1939—1940 гг. это задание было выполнено.

В 1941 году своими советами он помог совхозам Украины уничтожить свекловичного долгоносика.

В годы Великой Отечественной войны ученый большое внимание уделяет разработке приемов, направленных на увеличение производства сельскохозяйственной продукции. Много полезных рекомендаций было дано им производству в эти годы. Трофим Денисович разрабатывает способ посадки картофеля верхушками, что дает возможность расширить площади его посадки; создает метод повышения всхожести семян предпосевным обогревом и проветриванием. Этот метод основан на результатах изучения периода покоя у семян, который обуславливается отсутствием в семенах питательных веществ в удобоусвояемой форме. Воздушно-тепловой обогрев обеспечивает доступ кислорода воздуха внутрь зерна, что способствует переводу питательных веществ в усвояемую форму, в результате чего повышается всхожесть и энергия прорастания.

Ученый изыскивает способ продвинуть озимую пшеницу в районы, где она часто вымерзает, предлагает в

Сибири и Северном Казахстане сеять озими по жнивью яровых.

Т. Д. Лысенко занимается вопросами повышения урожайности каучуконосной культуры — кок-сагыза; предложенный им способ гнездового 'посева дал возможность колхозам намного повысить средний урожай этой культуры.

Им- предложен способ гнездового посева леса и лесных полос; опыты по этому способу посева дали положительные результаты.

В 1948 году ЦК КПСС и Советское правительство вынесли постановление о полезащитном лесонасаждении. Т. Д. Лысенко развил кипучую деятельность по организации сбора семян древесных пород силами пионеров и школьников, по посадке лесных полос гнездовым способом.

Широко внедряется в колхозно-совхозное производство применение органо-ммнеральных смесей, рекомендованных Т. Д. Лысенко.

В разработке и проверке предлагаемых Т. Д. Лысенко мероприятий всегда принимает участие огромная масса колхозников-опытников. Это способствует правильному решению вопроса и быстрому внедрению новых приемов в производство. В колхозах и совхозах страны на тысячах гектаров были проведены испытания разработанных ученым приемов по яровизации семян, летним посадкам картофеля, гнездовому способу посадки лесных полос и др.

Ученый всегда подчеркивает огромную важность тесной связи теории с практикой. В своей статье «За материализм в биологии», в которой он подводит итоги достижений советской агробиологии к сорокалетию Великой Октябрьской социалистической революции, Трофим Денисович пишет:

«Необходимо еще глубже творчески познавать развиваемый Коммунистической партией Советского Союза и ее Центральным Комитетом диалектический материализм, который является незаменимым оружием для правильного теоретического познания. Партия и правительство создали и создают в нашей стране все необходимое для еще большего развития науки. Поэтому можно быть уверенным, что будущее нашей биологической мичуринской науки еще более светлое, еще более плодотворное,

чем ее славное прошлое» («Агробиология» № 6, 1957, стр. 17).

Большую научную работу Трофим Денисович сочетает с педагогической и общественной деятельностью. С 1948 года он заведует кафедрой генетики, селекции и семеноводства Московской ордена Ленина сельскохозяйственной академии имени К. А. Тимирязева. Его лекции по курсу генетики пользуются большим успехом у студентов.

Коллектив кафедры и Селекционно-генетической станции работает над большим кругом вопросов. Переделка природы растений путем воспитания (работы Т. Д. Лысенко); изучение гибридных растений и напоявленное их воспитание (исследования В. Н. Столетова); вопросы биологии цветения, избирательности оплодотворения и разнокачественности семян у зерновых культур (работы профессора А. П. Горина); изучение межсортовой гибридизации и создание твердой озимой пшеницы (доцент А. А. Уколов); изучение стадий развития у позднеспелого красного клевера и разработка методов ускоренной его селекции (работы доцента М. П. Самсонова); сокращение вегетационного периода у кукурузы (опыты ассистента М. К. Селаври); разработка методики оценки селекционного материала зерновых культур на различных этапах селекционного процесса (работы доцента К. С. Митрофановой); межсортовая гибридизация гречихи (работы директора опытной станции Г. В. Приезжева) — вот основные научные проблемы, решением которых занят коллектив кафедры и ее опытной станции.

Т. Д. Лысенко ведет большую государственную и общественную работу. В 1935—1937 годах он член Центрального Исполнительного Комитета Союза ССР. В 1937 году Трофима Денисовича избирают в Верховный Совет СССР и с тех пор каждые выборы избиратели отдают ему свои голоса. В 1937—1950 годах Т. Д. Лысенко являлся заместителем председателя Совета Союза Верховного Совета СССР.

С 1934 года Т. Д. Лысенко—действительный член Академии наук УССР, в 1935 году утвержден в звании академика Всесоюзной академии сельскохозяйственных наук имени В. И. Ленина. С 1938 по 1956 год он был президентом этой академии. В 1939 г. Т. Д. Лысенко избран действительным членом Академии наук СССР.

Коммунистическая партия и советское правительство высоко оценили труды Т. Д. Лысенко. В 1945 году за выдающиеся заслуги в деле развития сельскохозяйственной науки и поднятия урожайности сельскохозяйственных культур ученый удостоен высокого звания Героя Социалистического Труда. Т. Д. Лысенко награжден шестью орденами Ленина, орденом Трудового Красного Знамени, трижды лауреат Сталинской премии первой степени. Его выдающиеся труды в области биологии и развития советского творческого дарвинизма отмечены Золотой медалью имени И. И. Мечникова. Его работы как участника Всесоюзной сельскохозяйственной выставки неоднократно отмечались Большими Золотыми медалями.

Трофим Денисович—неутомимый борец за свои идеи и взгляды, за торжество советской науки, за расцвет колхозно-совхозного производства. Велик его вклад в отечественную биологическую науку, в сельскохозяйственное производство. Ученый не останавливается на достигнутом и все свои творческие силы отдает разработке ведущих проблем агробиологии, широкой помощи труженикам полей в их борьбе за создание изобилия продукции сельского хозяйства в нашей стране.

БИБЛИОГРАФИЯ РАБОТ АКАДЕМИКА Т. Д. ЛЫСЕНКО*

ОСНОВНЫЕ ИЗДАНИЯ СБОРНИКОВ РАБОТ

Статьи по селекции и генетике. Воронеж, обл. изд-во, 1939. 229 стр. с портр.

Биология развития растений. Сб. статей по вопросам генетики, селекции и семеноводства. Киев—Харьков, Гос. изд-во колх. и совх. лит-ры УССР, 1940. 332 стр. с илл. 1 л. портр.

Увеличить продовольственные ресурсы советского государства Москва—Омск, Изд-во НКЗ СССР, (1942). 80 стр.

Агробиология. Сб. работ по вопросам генетики, селекции и семеноводства. М., Сельхозгиз, 1943. 352 стр., с илл. и табл.

То же.—2-е доп. изд.—М., Сельхозгиз, 1946. 407 стр. с илл.

То же.—3-е доп. изд.—М., Сельхозгиз, 1948. 463 стр. с илл. и табл.

То же.—4-е доп. изд. М., Сельхозгиз, 1948. 683 стр. с илл. и табл., 1 л. портр.

То же.—5-е стереотип, изд. М., Сельхозгиз. 1949. 683 стр. с илл. и табл. 1 л. портр.

То же.—(6-е дополн. изд.). М., Сельхозгиз, 1952. 782 стр. с илл.

Агробиологическая наука в сельском хозяйстве военного времени. Фрунзе, Киргизгосиздат, 1943. 94 стр. (Акад. наук СССР. Ин-т. генетики).

Работы в дни Великой Отечественной войны. Статьи и речи. М., Сельхозгиз, 1943. 248 стр.

Культура озимых в степи Сибири. М., Сельхозгиз, 1945. 83 стр., табл.

То же.—2-е доп. изд. М., Сельхозгиз, 1949. 102 стр. с табл.

Избранные сочинения. М., «Моск. рабочий», 1953. 551 стр. с илл.

Стадийное развитие растений. Работы по теории стадийного развития и яровизации с.-х. растений. М., Сельхозгиз, 1952. 712 стр. с илл.

* В основу взят «Библиографический список работ Т. Д. Лысенко» в кн: Лысенко Т. Д. Агробиология. М., Сельхозгиз, 1952, стр. 725—740. Работы академика Т. Д. Лысенко приводятся по годам первых публикаций с указанием важнейшие переизданий и перепечаток. Полные списки работ, учитывающие все переиздания, переводы и перепечатки его работ, имеются в библиотеках Московской ордена Ленина сельскохозяйственной академии им. К. А. Тимирязева и Всесоюзной академии сельскохозяйственных наук им. В. И. Ленина.

Почвенное питание растений — коренной вопрос науки земледелия. М., Сельхозгиз, 1955. 123 стр.
То же.—2-е доп. изд. М., Сельхозгиз, 1957. :187 стр.

ОТДЕЛЬНЫЕ ИЗДАНИЯ И СТАТЬИ В ЖУРНАЛАХ, ГАЗЕТАХ И СБОРНИКАХ

1923

Техника и методика селекции томатов на Белоцерковской селекционной станции. (Доклад 3-му съезду селекционеров).—Бюл. Сортоводно-семенного управления Сахаротреста, 1923, № 4, стр. 73—76.

Прививка сахарной свеклы (Доклад 3-му съезду селекционеров).—Там же, стр. 77—80.

Совм. с А. С. Оконенко.

1928

Влияние термического фактора на продолжительность фаз развития растений. Опыт со злаками и хлопчатником. Баку, 1928. 168 стр., табл. (Труды Азерб. центр. опытной селекц. станции им. Орджоникидзе в т. Гандже. Вып. 3).

То же.—2-е изд. М., Сельхозгиз, 1949, 210 стр., табл.

1929

В чем сущность гипотезы «озимости» растений.—Сел.-хоз. газета, 1929, 7 декабря.

Влияние термического фактора на фазы развития у растений и программа работ по этому вопросу со свеклой.—В кн.: Материалы Всесоюзного совещания по вопросам научно-исследовательской агрономической работы в сахарной промышленности, созданного ЦИНС и Сортоводно-семенным управлением Сахаротреста в Киеве 12—19 декабря 1928 г. М., 1929, стр. 34—36. (Труды ЦИНС. Вып. 2).

К вопросу о сущности озимости.—В кн.: Труды Всесоюзного съезда по генетике, селекции, семеноводству и племенному животноводству в Ленинграде 10—16 января 1929 г. Т. III. Изучение культурных растений. Л., 1929, стр. 189—99.

Совм. с Д. А. Долгушиным.

1930

Яровизация в хозяйственных условиях.—Соц. земледелие, 1930, 2 июля.

1931

К вопросу о регулировке вегетационного периода с.-х. растений.—Семеноводство, 1931, № 13—14, стр. 22—23; 29—34.

Какие перспективы открывают нам методы яровизации. (Сокр. доклад на Всесоюзной конференции по борьбе с засухой).—Правда, 1931, 30 октября.

Новые методы изменения длины вегетационного периода растений.—Соц. земледелие, 1931, 1 марта.

Совм. с Д. А. Долгушиным.

Яровизация с.-х. растений и борьба с засухой. [Тезисы к докладу]. М., Сельхозгиз, 1931. 7 стр. (Оргбюро по созыву Всесоюзной конференции по засухе при НКЗ СССР).

Яровизация и борьба с засухой. [Из доклада на Всесоюзной конференции по борьбе с засухой].—Известия, 1931, 29 октября.

Яровизировать можно не только пшеницы, но и теплолюбивые растения.—Соц. земледелие, 1931, 1 ноября.

Инструкция по яровизации твердых яровых пшениц.—Бюл. яровизации, 1932, № 1, стр. 62—70.

К вопросу о регулировании длины вегетационного периода с.-х. растений.—Бюл. яровизации, 1932, № 1, стр. 5—13.

К вопросу яровизации кукурузы, проса, суданки, сорго и сои.—Бюл. яровизации, 1932, № 2—3, стр. 46—64.

Краткая инструкция по яровизации различных сортов пшениц. Одесса, 1932. 15 стр. (Всесоюз. акад. с.-х. наук им. Ленина. Укр. ин-т селекции).

Краткая инструкция по яровизации хлопчатника. Одесса, 1932. 8 стр. (Всесоюз. акад. с.-х. наук им. В. И. Ленина. Укр. ин-т селекции).

То же.—2-е изд. Одесса, 1935. 16 стр. На укр. яз.

Основные результаты работ по яровизации сельскохозяйственных растений.—Бюл. яровизации, 1932, № 4, стр. 1—57, рис., табл.

Предварительное сообщение о яровизированных посевах пшениц в совхозах и колхозах в 1932 г.—Бюл. яровизации, 1932, № 2—3, стр. 3—15.

Присуще ли природе сельскохозяйственных растений требования фотопериодов?—Бюл. яровизации, 1932, № 2—3, стр. 16—34.

Результаты дослав 1931 року над яровизованими посгвами в колгоспах и радгоспах УРСР.—В кн.: Лисенко, Т. Д. Яровизация с.-г. рослин. Харков, 1932, стр. 20—25.

Результаты опытов 1930 года с яровизированными посевами в колхозах и совхозах УССР.—Бюл. яровизации, 1932, № 1, стр. 57—61.

Ускорение развития картофеля в полевых условиях социалистического хозяйства. (В порядке постановки вопроса).—Бюл. яровизации, 1932, № 2—3, стр. 35—45.

Совм. с Д. А. Долгушиным.

Физиология растений в новом этапе. (О яровизации).—Соц. земледелие, 1932, 12 ноября.

Хлопчатник созревает и в холодное лето. (Из очередной сводки о яровизации с.-х. культур).—Соц. земледелие, 1932, 26 сентября.

Що таке яровизация.—В кн.: Комсомольцям про яровизацию. Опрацьована стенограма наради у спраєі яровизації при ильвідділлі ЦК ЛКСМУ та редакції «МБ» разом із тов. Лисенком та Укр. шт. селекції. Харюв — Одеса, 1932, стр. 5—34.

Яровизацией ускорим созревание хлопка. [Техника яровизации].—Соц. земледелие, 1932, 9 апреля.

Яровизация—мощное оружие в борьбе за высокий урожай. [Техника яровизации пшениц].—Соц. земледелие, 1932, 1 февраля.

Яровизация с.-г. рослин та боротьба проти посухи.—В кн.: Боротьба з посухою. Труды Всеукр. конференції по боротьбі з посухою. Харюв, 1932, стр. 31—37.

Яровизация сельскохозяйственных растений. [Сокр. доклад, зачитанный в 1931 г. на Всеукр. конф. по селекции].—Бюл. яровизации, 1932, № 1, стр. 14—29.

То же (измен. редакция) и заключительное слово.—В кн.: Лисенко Т. Д. Яровизация с.-х. растений Харьков, 1932, стр. 1—20. На укр. яз.

Яровизированная пшеница на колхозных полях. [Предварительные итоги].—Соц. земледелие, 1932, 5 сентября.

Слово имеет яровизация.—Комсомольская правда, 1933, 26 февраля.

Яровизация и глазкование картофеля. Харьков, Госсельхозиздат, 1933. 15 стр. (Всеукр. акад. с.-х. наук).

Совм. с А. А. Басковой.

Яровизация картофеля. Одесса, 1933. 16 стр. с илл. (Всесоюз. акад. с.-х. наук им. Ленина. Укр. ин-т селекции).

То же.—2-е изд. М., Сельхозгиз, 1936. 40 стр., с илл.

То же.—Киев, 1947. 32 стр. *

Яровизация сельскохозяйственных растений.—Правда, 1933, 9 марта.

Яровизация сельскохозяйственных растений и как ее проводить.

[С инструкцией по яровизации различных сортов пшениц]. М., Сельхозгиз, 1933. 32 стр., с илл., табл. (Всесоюз. акад. с.-х. наук им. Ленина. Укр. ин-т селекции).

То же. 5-е перераб. и доп. изд. под загл. «Яровизация сельскохозяйственных растений». М., Сельхозгиз, 1937. 63 стр. с илл. и табл.

Яровизация яровой и озимой вики. Одесса, 1933. 4 стр. (Всесоюз. акад. с.-х. наук им. Ленина. Укр. ин-т селекции).

Не извращать теорию яровизации.—Соц. земледелие, 1934, 26 декабря.

О теоретических измышлениях тов. Кривошлыка. [Рец. на брошюру: Б. Я. Кривошлык. «Яровизация с.-х. растений и как ее проводить»].—Соц. земледелие, 1934, 17 апреля.

Освоим основы яровизации.—Соц. земледелие, 1934, 14 февраля.

Совм. с А. М. Фаворовым.

Пожниаж посіви яровизированого проса.—Чорноморська комуна (Одеса), 1934, 15 червня.

Физиология развития растений в селекционном деле. Доклад на заседании научно-технического совета при Союзсеменоводобъединении [16 января 1934 г. в Москве].—Семеноводство, 1934, № 2, стр. 21—31.

Яровизацию на службу социалистическому сельскому хозяйству.—В кн.: Сельскохозяйственная наука в СССР. М.—Л., 1934, стр. 96—114.

Совм. с Д. А. Долгушиным.

Яровизация.—Глава в кн.: Агрограмота. 2-е изд. Харьков, 1934, стр. 294—323.

Яровизация и плодородие. [Из выступления на конференции опытников-плодоводов в г. Мичуринске.]—Плодоовощное хоз-во, 1934, № 11, стр. 50—51.

Яровизация пожнивного проса—это борьба за добавочный урожай.—Соц. земледелие, 1934, 26 июня.

Возрождение сорта. О чистых линиях, самоопылении и методах семеноводческой работы.—Соц. земледелие, 1935, 30 июня.

То же [с небольшими сокращениями].—Колх. опытничество, 1935, № 8, стр. 13—16.

Дослідно-господарські посадки нашіньо! картош влкку 1935 року,—Сад та город (Київ), 1935, № 3—4, стр. 4—6;

То же.—Хата-лабораторія (Київ), 1935, № 4, стр. 5—6.

За власну степову картоплю.—Комушт (Кшв), 1935, 21 березня.

Г Из выступления на первой сессии Всесоюзной академии с.-х. наук им. В. И. Ленина.]—Бюл. ВАСХНИЛ, 1935, №7, стр. 1—3.

Использование знаний стадийного развития растений в селекции и генетике. [К выездной сессии секции зерновых, зернобобовых, масличных и кормовых культур Всесоюз. акад. с.-х. наук им. В. И. Ленина 126—29 июня 1935 г. (Одесса).]—Бюл. ВАСХНИЛ, 1935, № 6, стр. 24—25.

К статье «Несколько критических замечаний».—Селекция и семеноводство, 1935, № 2, стр. 21—30.

Картофель на юге. [Вырождение картофеля и меры борьбы].—Известия, 1935, 15 сентября.

Картофель на юге и теория стадийности.—Соц. земледелие, 1935, 9 октября.

Колгоспам—хороші оновлеш сорти насжня. [Беседа...]—Черноморська комуна (Одеса), 1935, 21 липня.

Літня посадка картоплк [Доклад на областном совещании по проведению яровизации].—Черноморська комуна (Одеса), 1935, 30 грудня.

Найпочесше завдання. [Задачи с.-х. науки].—Вісті (Київ), 1935, 8 жовтня.

Некоторые итоги яровизации.—Правда, 1935, 27 октября.

Нові досягнення сільськогосподарської науки. [Доклад на совещании агрономов и зоотехников Киевщины 28 ноября 1935 г.].—Комушт (Київ), 1935, 1 грудня.

Новые сорта скороспелых пшениц. [Рапорт ПК ВКП(б), Наркомзему СССР и Всесоюз. акад. с.-х. наук им. В. И. Ленина о выполнении обязательства создать для Одесщины новый сорт яровой пшеницы].—Соц. земледелие, 1935, 3 августа.

То же.—Яровизация, 1935, № 1, стр. 3—4.

О перестройке семеноводства. [Доклад на выездной сессии Всесоюз. акад. с.-х. наук им. В. И. Ленина в г. Одессе 27 июня 1935 г.].—Яровизация, 1935, № 1, стр. 25—64.

Обновление земли. [Достижения с.-х. науки в области селекции].—Правда, 1935, 7 ноября.

Обновление семян. [Перекрестное опыление].—Известия, 1935, 15 июля.

Овладеть техникой яровизации.—Соц. земледелие, 1935, 27 марта.

Очередные задачи яровизации. (Доклад на октябрьской сессии Всесоюз. акад. с.-х. наук им. В. И. Ленина 28 октября—3 ноября 1935 г.).—Соц. земледелие, 1935, 29 октября.

Пам'яті великого революціонера науки. [Об И. В. Мичурине].—Черноморська комуна (Одеса), 1935, 14 червня.

Совм. с И. И. Презентом.

Планувати добідницьку роботу,—Черноморська комуна (Одеса), 1935, 4 червня.

Предисловие.—В кн.: Долгушин Д. А. Мировая коллекция пшениц на фоне яровизации. М., 1935, стр. 1—3.

Про яровизацию. Доповидь на обласнп нарадї завідувачів хат-лабораторш.—Черноморська комуна (Одеса), 1935, 10 березня.

Проращивание молодого картофеля [К постановке массовых опытов.] Одесса, 1935. 19 стр. (Селекционно-генетический ин-т).

Селекция и теория стадийного развития растения. М., Сельхозгиз, 1935, 64 стр., с илл.

Совм. с И. И. Презентом.

Стахановское движение и задачи советской агробиологии.—Яровизация, 1935, № 3, стр. 1 — 12.

Совм. с И. И. Презентом.

Творец теории отдаленной гибридизации. [Об И. В. Мичурине].—Соц. земледелие. 1935, 8 июня.

Говм. с И. И. Презентом.

Теоретические основы яровизации. М.—Л., Сельхозгиз, 1935. 152 стр., с илл. 1 л. табл., 1 л. портр.

То же.—перергб. и доп. изд. М., Сельхозгиз, 1936. 192 стр., с илл., 1 л. табл.

Теория развития растений и борьба с вырождением картофеля на юге. [Стеногр. доклада на пленуме плодовоощной секции Всесоюз. акад. с.-х. наук им. В. И. Ленина в Москве 13 сентября 1935 г.]—Яровизация, 1935, № 2, стр. 3—22.

Широко учесть результаты яровизации.—Соц. земледелие, 1935, 28 апреля.

Як провести дослїдно-господарсью посадки насньювоТ картоп-•її вл'тку 1935 р.. Одеса, изд. газ. «Черноморська комуна», 1935. 9 стр. (Селекційно-генетичний ін-т).

Яровизацию к колхозни та радгоспи.—Комужст (Київ), 1935, 9 березня.

Яоовизаацию сочетать с высокой агротехникой.—Соц. земледелие, 1935 91 марта.

Яровизация,—В кн.: С.-х. энциклопедия. Т. IV. М., 1935 стр. 1045—47.

Яповизация картофеля. [Работы 1934—1935 гг. Беседа...].—Правда, 1935, 25 июня.

Яоовизация картофеля на юге—Соц. земледелие, 1935, 26 марта.

Яровизация—могучее средство повышения урожайности. ГСокр. стёного. речи на II Всесоюз. съезде колхозников-ударников].—Правда, 1935. 15 Февраля.

То же.—Известия, 1935, 15 Февраля.

То же,—Соц. земледелие, 1935, 15 и 21 февраля (Различные редакции).

1936

Двобіографїя .— В кн.: Роботи академша Т. Д. Лисенка. Віб.нографічний покажчик. Київ, 1936, стр. 7—12.

Больше теоретической ясности [в селекционной работе. Выступление на сессии Всесоюз. акад. с.-х. наук им. В. И. Ленина].—Соц. земледелие 1936, 3 марта.

Важнейшие итоги работы по яровизации пшеницы [Доклад на 2-й сессии Всесоюз. акад. с.-х. наук им. В. И. Ленина 29 октября 1933 г.].—В кн.: Культура пшеницы. Материалы 2-й сессии Акад. с.-х. наук им. В. И. Ленина. М., 1936, стр. 48—54 (Труды ВАСХНИЛ. Вып. 8).

Властью человека. Отвоюем у природы ключ изменчивости растительных форм.—Соц. земледелие, 1936, 7 ноября.

Внутрисортовое скрещивание пшеницы.—Совх. газета, 1936, 26 октября.

Выступление на III сессии Всесоюз. акад. с.-х. наук им. Ленина 25 февраля 1936 г., по вопросам селекции и семеноводства хлопчатника.— В кн.: Борьба за урожай хлопчатника. (Материалы сессии). М., 1936, стр. 89—95. (Труды ВАСХНИЛ. Вып. 26., ч. 2)

Постичь мичуринский метод создания сортов.—Соц. земледелие, 1936, 24 января [Сокр.].

То же.—Полностью, под загл.: «Гениальный генетик и селекционер».—В кн.: Мичурин И. В. Итоги шестидесятилетних работ. 4-е изд., М., 1936, стр. VII—XVI.

То же.—5-е изд. М., 1940, стр. IX—XVI.

До перебудовы нащщитва картопл) на твдш УРСР.— Журнал Гн-ту ботаники АН УРСР, КиТв, 1936, № <8, стр. 3—13.

Допов'дь... [На совещании актива агрономов Киевской обл. О жизни и развитии с.-х. растений].—В кн.: Нарада активу агрономів КиТв. области КиТв, 1936, стр. 60—71.

За тонну хлопка доморозного сбора. [О значении и применении чеканки хлопчатника в условиях УССР.]—Хата-лаборатория. (Киев), 1936, № 6, стр. 42—44.

Запутались или путают? [Ответ на статью «Несколько слов о работах Одесского института селекции и генетики» акад. П. Н. Константинова, акад. Г. И. Лисицина и Дончо-Костова.]—Яровизация, 1936, № 5, стр. 30—44.

Когда приступить к замочке семян? [Яровизация зерновых.]—Соц. земледелие, 1936, 5 марта.

Краткая инструкция по яровизации сахарной свеклы. (Для хат-лабораторий). Одесса, Селекционно-генетический ин-т, 1936. 12 стр.

Культура семенного (посадочного) картофеля в условиях юга СССР.—В кн.: Культура картофеля на юге и юго-востоке СССР. Доклады и решения I пленума плодоовощной секции. М., 1936, стр. 8—20. («Труды ВАСХНИЛ». Вып. 12.).

Летние посадки картофеля (Инструктивные указания). Тирасполь, Гос. изд-во Молдавии. 1936. 44 стр., с илл. (Всесоюз. акад. с.-х. наук им. В. И. Ленина. Селекционно-генетический ин-т).

То же.—2-е [5-е] перераб. изд.—М., Сельхозгиз, 1939. 32 стр., с илл.

Совм. с А. М. Фаворовым.

Множьте ряды мичуринцев. [К годовщине со дня смерти Мичурина.]—Комсомольская правда, 1936, 6 июня.

Совм. с И. И. Презентом.

На уровень эпохи. [О задачах с.-х. науки]—Хата-лаборатория, 1936, № 2, стр. 7—11.

Наверстать потерянное время. О возрожденных сортах. [Внутрисортовое скрещивание пшеницы].—Соц. земледелие. 1936, 4 июня.

То же, измен. и расшир. редакции.—Яровизация, 1936, № 2, стр. 9—18.

Над чем мы работаем? [Работа Ин-та генетики и селекции.]—Известия, 1936, 24 марта.

Наука в борьбе за сталинский урожай.—Совх. газета, 1936, 2 августа.

Наука і врожай. Промова шдчас зустрiчi керiвнiюв обласних i мiських партiшних i радянських органiзацiй, стахановцев заводiв з орденоносцями сшського господарства Одещини.—Чорноморська комуна (Одеса), 1936, 11 сiчня.

Некоторые итоги яровизации.—В кн.: Яровизация—мощное оружие повышения урожайности. Материалы совещания по урожайности при редакции газеты «Коммуна», Воронеж, 1936, стр. 8—11.

Необходимое предостережение. По поводу статьи агронома И. Балая. [«Победы яровизации».]—Совх. газета, 1936, 4 марта.

О внутрисортном скрещивании растений-самоопылителей. [Испр. стенограмма доклада на Омской сессии зерновой секции Всесоюз. акад. с.-х. наук им. В. И. Ленина 29 августа 1936 г.]—Селекция и семеноводство, 1936, № 11, стр. 13—27.

То же.—Соц. реконструкция с. х-ва, 1936, № 10, стр. 70—86.

О «логиях», «агогиях» и действительной науке. [О статье А. С. Серебровского «Гибридизация животных как -наука».]—Правда, 1936, 26 июня.

Совм. с И. И. Презентом.

О чеканке хлопчатника.—Чорноморська комуна (Одеса), 1936, 3 июня (на укр. яз.);

То же.—Сов. хлопок, 1936, № 7, стр. 49—53.

Про поде озимини по незiбраному бавовнику.—«Бавовництво i новi тех. культури» (КиТв), 1936, № 2, стр. 15.

Про прищипку бавовника. (Поради ланковим). Одеса, Селекцшно-генетич. itt-т, 1936. 20 стр. с илл.

Про яровизацгю бурякового насжня.— Комушт (КиТв), 1936, 27 березня.

Пять центральных вопросов. О единстве науки и практики и работе хат-лабораторий. [О работе Селекционно-генетического ин-та в Одессе. Доклад на сессии Всесоюз. акад. с.-х. наук им. В. И. Ленина.]—Соц. земледелие, 1936, 6 марта.

Разгорнути масов! дослiди над чеканкою бавовника. [Выступление на Одесском обл. слете звеньевых-хлопководов].—Комушт (КиТв), 1936, 24 марта.

Речь... [на совещании передовиков урожайности по зерну, трактористов и машинистов молотилок с- руководителями партии и правительства].—Комушт (КиТв), 1936, 1 ачня. (На укр. яз.).

То же.—Правда, 1936, 2 января.

То же.—Известия, 1936, 3 января.

То же.—Селекция и семеноводство, 1936, № 2, стр. 10—17.

Робота науково-дослiдних штитут з хатами-лаборатор'ями.

Доповiдь на перiуift укр. нарадi зав. хат-лаборатори") 2 березня 1936 року. К"Тв—ХарКiе, Держ. вид-во колгосп. i радгосп. лiт-ри УРСР; 1936. 32 стр.

Роль сельскохозяйственной науки в разрешении проблемы урожайности [зерновых].—Фронт науки и техники, 1936, № 2, стр. 60—61.

Стахановское движение и наука.—Крестьянская газета, 1936, 1 сентября.

Физиология развития растений и вопрос зимостойкости озимых хлебов. [Доклад в Днепропетровске на Всесоюз. совещании по зимостойкости.]—В кн.: Сельское хозяйство СССР. Ежегодник за 1935 год. М., 1936, стр. 12—17.

Чеканка хлопчатника на юге УССР — Правда, 1936, 6 октября.

То же.—Известия, 1936, 12 октября.

То же,—Борьба за хлопок (Ташкент), 1936, № 7—8, стр. 61—60.

Что нами сделано. [Доклад на совещании во Всесоюз. акад. с.-х. наук им. В. И. Ленина об итогах выполнения обязательств Одесского ин-та генетики и селекции 10 октября 1936 г. Сокр. редакция].—Известия, 1936, 12 октября.

То же.—Полностью под загл.: «Первые итоги»,—Яровизация, 1936, № 5, стр. 3—14.

Яровизация зерновых и картофеля в Московской области.—Рабочая Москва, 1936, 20 апреля.

Яровизация сахарной свеклы.—За пищевую индустрию, 1936, 9 апреля.

Яровизация яровой вики. Л., 1936 . 6 стр. (Всесоюз. акад. с.-х. наук им. В. И. Ленина. Укр. ин-т селекции).

1937

Бесхребетная позиция Академии в вопросах генетики и селекции. [Из выступления на активе Академии].—Бюл. ВАСХНИЛ, 1937, № 4, стр. 11—14.

Десять миллионов гектаров яровизированных посевов. [Методы яровизации зерновых].—Совх. газета, 1937, 6 марта.

До питань лгтньоТ посадки картоплг—ВісТі (КиТв), 1937, 12 липня.

Картофель в южных районах СССР. [Обсуждение вопросов 3'-го пятилетнего плана].—Правда, 1937, 27 июня.

Колхозные хаты-лаборатории и агрономическая наука.—Яровизация, 1937, № 5, стр. 12—32.

То же.—М., Сельхозгиз, 1949. 32 стр.

Мой путь в науку.—Правда, 1937, 1 октября.

То же.—Селекция и семеноводство, 1937, № Ц, стр. 16—18.

О каких «выводах» тревожится академик Константинов? [В связи со статьями П. Н. Константинова, направленными против яровизации.]—Соц. земледелие, 1937, 4 апреля.

То же.—Яровизация, 1937, № 2, стр. 19—31.

Опануємо М1чурську метод олопою.—ВісТі (Ки1в), 1937, 10 червня.

Основы внутрисортного скрещивания самоопылителей. [Перекрестное опыление пшеницы].—Соц. земледелие, 1937, 21 мая.

Переделка природы растений. М., Сельхозгиз, 1937. 48 стр., с илл., 1 л. портр. (Новое в с. х-ве. Выщ. 1).

Переделка природы растений. [Из доклада на Укр. совещании зав. хатами-лабораториями в Одессе].—Соц. земледелие, 1937, 12 ноября.

Шднести роботу хат-лабораторш —Зернове господарство, 1937, № 12, стр. 19—27.

То же,—Хата-лаборатория, 1937, № 12, стр. 28—36.

Практичне тдтвердження вчення Дарвина. [Результаты внутрисортного скрещивания].—Комушт (КиТв), 1937, 18 квая.

Совм. с И. И. Презентом.

То же.—Рабочая Москва, 1937, 20 апреля. (Измен, редакция).

Преобразование природы растений. [Сокр. стеногр. доклада на IV сессии Всесоюз. акад. с.-х. наук им. В. И. Ленина. 23 декабря 1936 г.].—Известия, 1936, 24 декабря.

То же.—Соц. земледелие, 1936, 24 декабря.

То же.—Полностью под загл. «О двух направлениях в генетике»,—Яровизация, 1937, № 1, стр. 29—75.

Преобразователь природы растений. [И. В. Мичурин].—Соц. земледелие, 1937, 6 июня.

Размножение обновленных семян озимой пшеницы.—Соц. земледелие, 1937, йО августа.

Расширить площадь яровизированных посевов картофеля. [Советы и предложения опытным агрономам Моск. обл. по технике яровизации картофеля. Из стеногр. совещания, состоявшегося 1 ноября 1935 г. в редакции «Моск. колхозной газеты»].—Моск. агрономич. журнал, 1937, № 1, стр. 22—23.

Серьезно взяться за средсортосе сращивания. Лист... до есїх агрономїв райземїддшв, МТС і радгосшв; до Всїх зав. колг. хат-лабораторш.—Чорноморська комуна (Одеса), 1937, 27 березня.

Сила радянської науки.—Комушт (Київ), 1937, 7 листопаду.

То же.—Соц. реконструкція с. х-ва, 1937, № 11—12, стр. 69—85.

Сущность влияния подвоя на привой. [Доклад на IV пленуме секции плодоовощных культур Всесоюз. акад. с.-х. наук им. В. И. Ленина с 25 июня по 1 июля 1936 г. в Мичуринске]. М.—Л., 1937, 12 стр. (Всесоюз. акад. с.-х. наук им. В. И. Ленина).

Чеканка хлопчатника. М., Сельхозгиз, 1937. '22 стр., с илл. (Новое в с. х-ве. Вып. 12).

Совм. с А. А. Авакяном.

То же.—2-е изд.—М., Сельхозгиз, 1949. 24 стр., с илл.

Что мы покажем на Всесоюзной сельскохозяйственной выставке? [О работах Всесоюз. селекционно-генетического ин-та по внутрисортосовому скрещиванию растений].—Правда, 1937, 6 апреля.

Яровизация проса. Одесса, 1937. 8 стр. (Селекционно-генетический ин-т).

1938

Агротехшка лїтнього садшнїя картоплї.—Комушт (Кшв), 1938, 29 березня.

То же.—Сад та город (Кшв), 1938, № 5, стр. 5—9.

Борец за передовую агронауку. [К 75-лєтнему юбилєю академика В. Р. Вильямса].—Соц. земледелие, 1938, 10 октября.

Внутрисортосовое скрещивание и менделистский «закон» расщепления. [Обработанный стеногр. доклад на семинаре по вопросам семеноводства во Всесоюз. селекционно-генетическом ин-те 15 апреля 1938 г.].—Яровизация, 1938, № 1—2, стр. 114—26.

То же.—Селекция и семеноводство, 1938, № 8—9, стр. 1—6.

Внутрисортосовое скрещивание озимой и яровой пшеницы.—Большевистское знамя, (Одесса), '1938, 24 марта.

Совм. с Д. А. Долгушиным.

То же.—Селекция и семеноводство, 1938, № 8—9, стр. 7—8.

Завоевание передовой науки. (Опыт Ин-та научных методов сева. Украина).—Соц. земледелие, 1938, '2:8 августа.

То же.—Зернове господарство (Київ), 1938, № 8, стр. 21—25. На укр. яз.

Летние посадки картофеля на юге Украины.—Правда, 1938, 4 июля.

Ментор—могучее средство селекции. [Предисл. к Собранию сочинений И. В. Мичурина. Переработанное и дополненное предисл. к книге И. В. Мичурина «Итоги шестидесятилетних работ»].—Яровизация, 1938, № 3, стр. 35—44.

Мичуринскую теорию в основу семеноводства.—Яровизация, 1938, № 4—5, стр. 24—39.

То же.—М., Сельхозгиз, 1949. 24 стр.

На новых путях. [Задачи перестройки работы Всесоюз. акад. с.-х. наук им. В. И. Ленина. Из выступления на заседании Президиума академии].—Правда, 1938, 9 апреля.

То же.—Соц. реконструкция с. х-ва, 1938, № 5, стр. 38—42.

Над чем будет работать Всесоюзный селекционно-генетический институт в 1939 году. [Объяснительная записка к тематическому плану].—Яровизация, 1938, № 6, стр. 21—26.

Напряжена змжа природы рослин шляхом виросування у вiдповiдних умовах,—Вiстi АН УРСР, Кшв, 1938, № 5, стр. 24—35.

О летних посадках картофеля. [Опыты Всесоюз. селекционно-генетического ин-та].—Большевистское знамя (Одесса), 1938, 1 и 2 апреля.

То же.—Соц. земледелие, 1938, 6 апреля.

О стахановских методах работы, [с.-х. наука].—Соц. земледелие, 1939, 30 августа.

О схеме производства семян элиты государственными селекционными станциями. [Предложения комиссии под председательством акад. Т. Д. Лысенко].—Яровизация, 1938, № 1—2, стр. 143—46.

Очистка семян ячменя перед яровизацией от кусков и комков головни.—Большевистское знамя (Одесса), 1938, 9 марта.

То же.—Чорномрська комуна (Одеса), 1938, 9 марта. На укр. яз.

То же.—Соц. земледелие, 1938, 22 марта.

Руководство по внутрисортному скрещиванию озимой и яровой пшеницы. М., Сельхозгиз, 1938. 15 стр., с илл.

Совм. с Д. А. Долгушиным.

Труды И. В. Мичурина—основа советской генетики. — Правда, 1938, 6 июня.

Ценный вклад в агрономическую науку. [Способ искусственного опыления растений-перекрестников, предложенный агрономом А. С. Мусийко].—Соц. земледелие, 1938, 20 октября.

1939

Агрономическая наука в борьбе с засухой. [Перераб. стеногр. выступления на Саратовском обл. совещании по борьбе с засухой 6 декабря 1938 г.].—Соц. земледелие, 1938, 18 декабря, портр.

То же.—Соц. зерновое х-во (Саратов), 1939, № 6, стр. 20—27.

Азербайджан может в кратчайший срок с избытком обеспечить себя картофелем. [Беседа в ЦК КП(б) АзербССР о результатах летних посадок картофеля].—Бакинский рабочий, 1939, 7 декабря.

Велика спадщина Дарвина, Мичурша в дп.—Бiльшовицька правда (Виница), 1939, 7 червня.

Вырастить и собрать высокий урожай проса.—Коммунист (Саратов), 1939, 8 июля.

[Выступление на совещании по генетике и селекции, созванном редакцией журнала «Под знаменем марксизма» 7—14 окт. 1939 г.].—Под знаменем марксизма, 1939, № 11, стр. 146—68.

Завоевания науки—в практику колхозов.—Соц. земледелие, 1939, 1 января.

Использовать теленомуса для борьбы с черепашкой.—Большевистское знамя (Одесса), 1939, 11 мая.

Как выпускать на поля паразита яиц черепашки — теленомуса — Соц. Молдавія (Тирасполь), 1939, 12 травня. На укр. яз.

То же.—Большевицкое знамя (Одесса), 1939, 14 мая.

Личуринське вчення на оглядг перемог сошаклтичного землеробства. [О Всесоюз. с.-х. выставке].—Колгоспник Украши (Ки!в), 1939, 30 липня.

На участках высокой урожайности проса. [В колхозах Саратовской обл.].—Соц. земледелие, 1939, 9 июля.

Направленное изменение наследственной природы растительных организмов.—Вестн. АН СССР, 1939, № 11—12, стр. 120—26.

То же.—Сов. агрономия, 1939, № 12, стр. 33—37.

Наука, ломающая устаревшие традиции. [К открытию Всесоюз. с.-х. выставки].—Соц. земледелие, 1939, 1 августа.

Непрерывно улучшать природу растений. [Речь на встрече практиков с х-ва—участников Всесоюз. с.-х. выставки—с учеными нашей страны].—Соц. земледелие, 1939, 12 августа.

О работе агронома А. С. Мусийко. [«Искусственное опыление перекрестноопыляющихся культурных растений»].—Яровизация, 1939, № 1, стр. 74—75.

О хранении картофеля в траншеях с пересыпкой землей.—Соц. земледелие, 1939, 5 мая.

По поводу статьи академика Н. И. Вавилова «Как строить курс генетики, селекции и семеноводства».—Соц. земледелие, 1939, 1 февраля.

То же.—Яровизация, 1939, № 1, стр. 136—40.

Предисловие.—В кн.: Колесник И. Д. За урожай проса не ниже 15 центнеров с гектара. М., 1939, стр. 3—6.

Пути выведения зимостойких сортов озимых на Востоке. [Из выступления на совещании работников селекц. станций восточных районов СССР, состоявшемся во Всесоюз. акад. с.-х. наук им. В. И. Ленина 7 марта 1939 г.].—Яровизация, 1939, № 2, стр. 55—60.

Творец советской агробиологии. К 4-летию со дня смерти И. В. Мичурина.—Соц. земледелие, 1939, 6 июня [сокр.].

То же.—Яровизация, 1939, № 3, стр. 15—26 [полностью].

Творческая роль отбора. [Из доклада на сессии Всесоюз. акад. с.-х. наук им. В. И. Ленина 1—3 декабря 1939 г., посвященной 80-летию со дня выхода в свет труда Ч. Дарвина «Происхождение видов»].—Соц. земледелие, 1939, 16 декабря.

Яровизация проса. (Агротехконсультация).—Приуральская правда (Уральск), 1939, 10 апреля.

Яровизация яровых зерновых хлебов. Ижевск, Удмуртгосиздат, 1939. 124 стр.

Яровизовать ли семена при необычно ранних (февральских) посевах.—Соц. земледелие, 1939 г. 23 февраля.

1940

Великий биолог-преобразователь природы. [К 85-летию со дня рождения И. В. Мичурина].—Правда, 1940, 27 октября.

Во-время уборать картофель летних посадок —Моск. большевик, 1940, 20 сентября.

Главное в яровизации.—Ленинское знамя (Тосно), 1940, III апреля.

За высокий урожай картофеля. (Речь на Ростовском обл. совещании по овощеводству и картофелеводству.)—Молот (Ростов н/Д), 1940, 28 февраля.

Закрепить успехи в повышении урожайности проса. [Из выступления на совещании по просу во Всесоюз. акад. с.-х. наук

им. В. И. Ленина 13 января 1940 г.]—Яровизация, 1940, № 1, стр. 28—31.

Лучший теоретик дарвинизма. (К 20-летию со дня смерти К. А. Тимирязева).—Парт, строительство, 1940, № 9, стр. 16—23.

Мичуринское учение на ВСХВ.—Вестн. с.-х. науки. Плодово-ягодные культуры, 1940, вып. 2, стр. 3—11.

Мощное средство улучшения посадочного материала. [Летние посадки картофеля].—Соц. земледелие, 1940, 15 апреля.

Новые достижения в управлении природой растений. [Стеногр. доклада на Всесоюз. совещании руководителей кафедр марксизма-ленинизма 6 июля 1940 г.].—Сов. Украина, 1940, 16 октября.

То же.—Под знаменем марксизма, 1940, № 10, стр. 110—26.

То же.—М., Сельхозгиз, 1949. 30 стр.

Новый способ посева кок-сагыза.—Соц. земледелие, 1940, 11 апреля.

О борьбе с вредной черепашкой. [Сокр. стеногр. речи на совещании по борьбе с вредной черепашкой 24 сентября 1940 г.].—Соц. земледелие, 1940, 23 октября.

То же.—За устойчивый урожай на Юго-Востоке (Саратов), 1940, № 11—12, стр. 1—6.

О практическом использовании теории стадийного развития растений.— В кн.: Опыт передовиков сельского хозяйства. Сборник лекций и докладов, прочитанных учеными-специалистами и передовиками колхозов и совхозов на ВСХВ 1939 г. Вып. 1. М., 1940, стр. 12—17. *

О путях управления растительными организмами. [Докл. на 1-м ежегодном «Тимирязевском чтении» 28 апр. 1940 г.]—Яровизация, 1940, № 3, стр. 27—44.

То же.—Вестн. АН СССР, 1940, № 19—28.

То же.—М., Сельхозгиз, 1949. 32 стр.

О яровизации [зерновых культур].—Соц. земледелие, 1940, 24 марта.

По поводу статьи академика А. Н. Колмогорова («Об одном новом подтверждении законов Менделя»).—Докл. АН СССР, т. 28, № 9, 1940, стр. 834—35.

По пути великого русского дарвиниста [И. В. Мичурина].—Соц. земледелие, 1940, 6 июня.

Повысим урожай проса, трав, картофеля. [Из выступления на совещании зав. отделами крестьянской молодежи обкомов, крайкомов и ЦК комсомола союзных республик в ЦК ВЛКСМ].—Комсомольская правда, 1940, 1 июня.

Подготовка поля под летнюю посадку картофеля.—Большевистская смена (Ростов н/Д), 1940, 26 мая.

Подлинный дарвинист [К. А. Тимирязев].—Соц. земледелие, 1940, 28 апреля.

Поживные посевы люцерны на юге Украины.—Животноводство 1940. 21 февраля.

То же.—Вест. АН СССР, 1940, № 3, стр. 42—44.

Пути повышения урожая картофеля в Московской обл. [Сокр. стеногр. доклада на совещании при редакции газеты «Московский большевик» 27 марта 1940 г.].—Моск. большевик (спец. выпуск), 1940, 17 апреля.

Путь к изобилию картофеля. [Задачи внедрения летних посадок в колхозах области].—Моек. большевик, 1940, 12 марта.

Речь... [на респ. совещании передовиков с. х-ва Украины].—Сов. Украина, (Киев), 1940, 21 февраля.

Советская агробиология на выставке.—Всесоюз. с.-х. выставка, 1940, 19 ноября.

Торжество мичуринских идей в агробиологии.—Всесоюз. с.-х. выставка, 1940, 6 июня.

Что такое мичуринская генетика. [Обработ. стеногр. публичной лекции, прочитанной 15 октября 1940 г. в Ленинградском гос. ун-те].—Ленинградский ун-т, 1940, 23 ноября.

То же.—Яровизация, 1940, № 6, стр. 3—19.

1941

Больше заготовить семенного картофеля—Омская правда, 1941, 30 октября.

То же.—Правда, 1941, 16 ноября.

Бороться за высокое качество семян.—Соц. земледелие, 1941, 29 ноября.

Быстро устранить недочеты в борьбе с долгоносиком [в свекло-сеющих районах Украины].—Правда, 1941, 19 мая.

Высокое качество семян—залог сталинского урожая. — Омская правда, 1941, 11 декабря.

Еще раз о получении хороших всходов кок-сагыза.—Правда, 1941, 4 апреля.

То же,—Соц земледелие, 1941, 4 апреля.

То же.—Докл. ВАСХНИЛ, 1941, вып. 9, стр. 3—6.

Использовать для посадки верхушки клубней продовольственного картофеля. Омск, Омгиз, 1941. 16 стр.

Как создается новый сорт зимостойкой пшеницы для Сибири.—Правда, 1941, 3 октября.

Колхозно-совхозная практика—основа передовой агрономической науки. [К открытию Всесоюз. с.-х. выставки].—Правда, 1941, 25 мая.

Но упускать время борьбы с вредной черепашкой.—Соц. земледелие, 1941, 30 марта.

Совм. с Г. Павловым.

О борьбе с долгоносиком. [Стеногр. выступления на респ. совещании по поднятию урожайности свеклы в Киеве 25 января 1941 г.].—Сов. Украина (Киев), 1941, 12 февраля.

То же.—Соц земледелие, 1941, 14 февраля.

То же.—Докл. ВАСХНИЛ, 1941, вып. 5, стр. 3—10.

О некоторых очередных вопросах сельскохозяйственного производства.—Правда, 1941, 7 августа.

О посевах кок-сагыза корневыми черенками.—Молот (Ростов н/Д), 1941, 19 апреля.

Об уборке урожая на Востоке.—Соц. земледелие, 1941, 24 августа.

Особенности хлебоуборки 1941 года [в Сибири и Сев. Казахстане].— Омская правда, 1941, 21 августа.

Подготовка свежееубранных клубней картофеля для летних посадок.—Соц. земледелие, 1941, 6 июня.

Про уничтожения клопа-черепашки.—Черноморська комуна (Одеса), 1941, 8 червня.

Решающие дни для уничтожения долгоносика. [Задачи колхозов свеклосеющих районов Киевской обл.].—Правда, 1941, 28 апреля.

Самоотверженной работой обеспечим высокий урожай.—Правда, 1941, 29 июня.

Техника яровизации семян [колосовых. ТеКтТ плаката НКЗ СССР].—Соц. земледелие, 1941, 9 мая.

Хорошие всходы кок-сагыза — залог высокого урожая.—Правда, 1941, 14 марта.

То же.—Известия, 1941, 14 марта.

То же.—Соц. земледелие, 1941, 14 марта.

То же.—Яровизация, 1941, № 3, стр. 3—11.

Энгельс и некоторые вопросы дарвинизма. [Сокр. стеногр. доклада, прочитанного 28 ноября 1940 г. на собрании Отделения истории и философии АН СССР, посвященном 120-летию со дня рождения Ф. Энгельса].—Соц. земледелие, 1941, 15 января.

То же.—Вестн. АН СССР, 1941, № 1, стр. 1—11.

То же.—Докл. ВАСХНИЛ, 1941, вып. 3, стр. 3—10.

Яровизация в условиях запоздалой весны.—Правда, 1941, 8 мая.

То же.—Соц. земледелие, 1941, 9 мая.

1942

Агротехническое значение значения зяблевой пахоты. [Выступление на слете молодых плугарей Ярославской области].—Комсомольская правда, 1942, 1 октября.

Больше заготовить для посадки верхушек клубней продовольственного картофеля.—Уральский рабочий (Свердловск), 1942, 20 ноября.

То же.—М., Изд-во НКЗ СССР, 1942. 12 стр.

Больше картофеля и овощей.—В помощь фабрично-заводским и местным комитетам, 1942, № 6, стр. 5—8.

Весеннее хранение и подготовка к посадке срезанных верхушек клубней картофеля.—Омская правда, 1942, 23 апреля.

То же.—Правда, 1942, 24 апреля.

То же.—Соц. земледелие, 1942, 5 мая.

То же.—Докл. ВАСХНИЛ, 1942, вып. 1—2, стр. 3—7.

За высокий урожай зерновых в Сибири.—Колх. производство, 1942, № 2, стр. 21—23; продолжение: Правда, 1942, 2 марта.

То же.—Соц. земледелие, 1942, 3 марта.

То же.—Колх. производство, 1942, № 3—4, стр. 21—24.

Заготовим больше верхушек клубней картофеля. [Способы заготовки и хранения].—Труды, 1942, 26 ноября.

Закончить в срок разработку вопроса посевов озимой пшеницы в Сибири.—Докл. ВАСХНИЛ, 1942, вып. 7—8, стр. 7—12.

Зябь—это борьба за урожай 1943 г.—Правда, 1942, 11 октября.

То же.—Соц. земледелие, 1942, 13 октября.

Культура картофеля и сахарной свеклы в Узбекистане. [Испр. стеногр. лекции, прочитанной на собрании аграраторников в г. Ташкенте 19 декабря 1941 г.].—Колх. производство, 1942, № 1, стр. И—17.

То же.—Соц. сел. хоз-во, 1942, № 1, стр. 30—37.

Летние посевы сахарной свеклы и посадки картофеля свежубранными клубнями.—Правда Востока (Ташкент), 1942, 17 июля.

О борьбе с долгоносиком.—Соц. земледелие, 1942, 1 февраля.

О верхушках клубней картофеля.—Моск. большевик, 1942, 7 мая.

О некоторых основных задачах сельскохозяйственной науки. [Перераб. стеногр. отчетного доклада на общем собрании академиков и членов-корреспондентов АН СССР в г. Свердловске 6 мая 1942 г.].—Вести. АН СССР, 1942 № 5—6, стр. 49—59

То же.—Докл. ВАСХНИЛ, 1942, вып. 5—6, стр. 3—12.

О некоторых особенностях уборки зерновых хлебов в восточных районах СССР,—Колх. производство, 1942, № 5—6, стр. 21—22.

О работах руководимой мною лаборатории.—Соц. земледелие, 1942, 6, 9 и 10 июня.

Огороды—большое и важное дело. [Из выступления на заседании Президиума ВЦСПС].—Труд, 1942, 25 марта.

Пути повышения всхожести семян зерновых.—Омская правда, 1942, 17 апреля.

То же,—Докл. ВАСХНИЛ, 1942, вып. 3—4, стр. 3—6.

Расширить летние посадки картофеля.—**Q**ов. Киргизия (г. Фрунзе), 1942, 24 июля.

Расширить площади, увеличить урожай картофеля.—Правда, 1942, 7 октября.

То же.—Соц. земледелие, 1942, 8 октября.

То же,—Докл. ВАСХНИЛ, 1942, вып. 9—10, стр. 3—6.

То же,—Колх. производство, 1942, № 12, стр. 15—16.

Речь... при закрытии сессии [Всесоюз. акад. с.-х. наук им. В. И. Ленина] 17 дек. 1942 г.—Соц. земледелие, 1942, 19 декабря.

Убрать урожай хлебов своевременно и без потерь.—Правда, 1942, 4 августа.

То же.—Соц. земледелие, 1942, 6 августа.

То же — Совх. газета, 1942, 6 августа.

То же,—Докл. ВАСХНИЛ, 1942, вып. 7—8, стр. 3—6.

Хорошее качество семян—залог высокого урожая —Правда, 1942, 20 марта.

1943

Ближайшие задачи советской сельскохозяйственной науки. [О помощи в проведении весеннего сева. Испр. стеногр. доклада на сессии Всесоюз. акад. с.-х. наук им. В. И. Ленина 13 декабря 1942 г.]—Правда, 1943, 23 и 30 января.

То же.—Соц. земледелие, 1943, 30 января и 2 февраля.

То же.—М., Сельхозгиз, 1943'. 36 стр.

Больше заготовляйте для посадки верхушек клубней продовольственного картофеля.—В кн.: Советы сельской молодежи к весеннему севу. М., 1943, стр. 19—22.

Заготовки и хранение верхушек клубней картофеля.—Моск. большевик, 1943, 18 марта.

К вопросу заготовки верхушек клубней картофеля.—Докл. ВАСХНИЛ, 1943, вып. 4, стр. 15—16.

К вопросу о посеве ржи по стерне.—Омская правда, 1943, 4 сентября.

Каждый свободный клочок земли—под огороды. [Выступление на совещании, посвященном вопросам индивидуального и коллективного огородничества 5 апреля 1943 г. в Омске].—Омская правда, 1943, 7 апреля.

Науку—на службу весеннему севу. [О задачах н.-и. учреждений и агрономов-опытников].—Правда, 1943, 25 марта.

Начать сбор верхушек картофеля.—Труд, 1943, 24 ноября.

Не допускать загнивания—оздоровить заболевшие верхушки картофеля.—Правда, 1943, 12 мая.

То же.—Соц. земледелие, 1943, 13 мая.

То же.—Моск. большевик, 1943, 12 мая.

- Не упускать время разворота весенних полевых работ в Сибири.—Правда, 1943, 22 апреля.
То же.—Соц. земледелие, 1943, 22 апреля.
То же.—Совх. газета, 1943, 24 апреля.
О весенней агротехнике в засушливых и полусушливых районах.—Колх. производство, 1943, № 4, стр. 10—12.
О заготовке верхушек картофеля.—Алтайская правда (Барнаул), 1943, 27 марта.
То же.—Совх. производство, 1943, № 3—4, стр. 25—27.
О культуре проса.—Колх. производство, 1943, № 5—3, стр. 15.
О наследственности и ее изменчивости.—Соц. сел. хоз-во, 1943, № 1—2, стр. 47—69. № 3—4, стр. 36—51.
То же.—Омск, Изд-во НКЗ СССР, 1943. 75 стр.
Организм и среда. [Стеногр. лекции, прочитанной в Политехническом музее 11 января 1941 г.]—В кн.: Лысенко Т. Д. Агробиология. М., 1943, стр. 298—312.
Повысить полевую всхожесть семян зерновых.—Правда, 1943, 29 апреля.
То же.—Соц. земледелие, 1943, 29 апреля.
То же.—Докл. ВАСХНИЛ, 1943, вып. 2, стр. 3—6.
Повысить урожайность индивидуальных и коллективных огородов. [Выступление на расширенном заседании Президиума" ВЦСПС 11 марта 1943 г.]—Труд, 1943, 18 марта.
То же.—М., Трансжелдориздат, 1943. 14 стр.
Повысить урожайность огородов.—В помощь фабрично-заводским и местным комитетам, 1943, № 3—4, стр. 6—9.
Путь борьбы с зимней гибелью озимых в Сибири.—Сов. Сибирь (Новосибирск), 1943, 20 августа.
То же.—Соц. сел. хоз-во, 1943, № 10—11, стр. 44—49.
Ручной гнездовой посев кок-сагыза.—Правда, 1943, 17 апреля
То же.—Соц. земледелие, 1943, 17 апреля.
То же.—Докл. ВАСХНИЛ, 1943, вып. 2, стр. 18—20.
К. А. Тимирязев и задачи советской агробиологии.—Соц. земледелие, 1943, 3 июня [сокр.].
То же. Полностью.—Докл. ВАСХНИЛ, 1943, вып. 4, стр. 3—14.
То же.—Под знаменем марксизма, 1943, № 6, стр. 53—63.
Климент Аркадьевич Тимирязев. [К 100-летию со дня рождения].—Красноармеец, 1943, № 11, стр. 21—22.
Совм. с И. И. Презентом.
Усилить внимание культуре проса.—Правда, 1943, 17 мая.
То же.—Соц. земледелие, 1943, 17 мая.

1944

- Больше вырастить картофеля и овощей на огородах рабочих и служащих.—Правда, 1944, 13 апреля.
В чем сущность нашего предложения о посеве в степи Сибири озимых по стерне.—Совх. производство, 1944, № 4, стр. 16—23.
Кукуруза на огородах Подмосковья. [Консультация].—Труд, 1944, 12 мая.
Культура озимых в степи Сибири.—Совх. производство, 1944, № 10—11, стр. 16—27.
То же.—Плановое хоз-во, 1944, № 2, стр. 51—68.

Некоторые вопросы агротехники весеннего сева 1944 года.—Правда, 1944, 30 марта.

То же.—Совх. газета, 1944, 1 апреля.

То же.—М., Сельхозгиз, 1944. 28 стр.

О выращивании кукурузы на подмосковных рабочих огородах.—

В кн.: Огороды железнодорожников. [Сост. Н. Сорокин и В. Чабан. Под ред. Д. Е. Камыщенко]. М., 1944, стр. 14—16.

О повышении всхожести семян зерновых культур.—Соц. земледелие, 1944, 1 апреля.

О предпосевном сохранении влаги в почве. [Сокр. стеногр. выступления на совещании корреспондентов газеты «Соц. земледелие»].—Соц. земледелие, 1944, 23 марта.

Подготовка верхушек клубней картофеля к посадке.—Труд, 1944, 11 апреля.

Посеять так и в такие сроки, чтобы собрать высокий урожай.

[Ответы на открытое письмо председателей колхозов Рязанской области].—Соц. земледелие, 1944, 14 марта.

То же.—Докл. ВАСХНИЛ, 1944, вып. 2—3, стр. 3—8.

Речь... [на XII пленуме ВЦСПС о мерах по дальнейшему развортыванию индивидуального и коллективного огородничества].—Труд, 1944, 23 марта.

1945

За развитие сырьевой базы натурального каучука.—Правда, 1945, 1 сентября.

За развитие учения Мичурина. [К 10-летию со дня смерти И. В. Мичурина].—Правда, 1945, 7 июня.

То же.—Соц. земледелие, 1945, 7 июня.

То же.—Докл. ВАСХНИЛ, 1945, вып. 6, стр. 3—5.

Колхозы и совхозы Сибири уже могут иметь посевы озимой пшеницы.—В кн.: Лысенко Т. Д. Культура озимых в степи Сибири. М., 1945, стр. 78—83.

Краткие итоги наших работ в 1941—43 гг. [Изучение закономерностей наследственности и ее изменчивости у растений].—В кн.: Рефераты научно-исследовательских работ за 1941—43 гг. М.—Л, 1945, стр. 230—31 (АН СССР. Отд-ние биол. наук).

Союз науки и практики. [О повышении урожайности на коллективных и индивидуальных огородах].—Труд, 1945, 3 марта.

Хорошее средство борьбы со свекловичным долгоносиком. [Вывоз кур на поля].—Правда, 1945, 12 марта.

1946

Генетика. [Статья для 3-го издания С.-х. энциклопедии].—Агробиология, 1946, № 5—6, стр. 32—47.

Естественный отбор и внутривидовая конкуренция [Лекция, прочитанная 5 ноября 1945 г. на курсах повышения квалификации работников государственных селекционных станций].—Соц. земледелие, 1946, 5, 6, 8, 10 и 12 января.

То же.—Агробиология, 1946, № 2, стр. 3—27.

За высокие урожаи на огородах, выступление... [на собрании работников Моск. ж.-д. узла].—Вечерняя Москва, 1946, 27 февраля.

Мои советы огородникам — Гудок, 1946, 1 марта.

Не в свои сани не садись. [Ответ проф. П. М. Жуковскому на его статью «Дарвинизм в кривом зеркале»].—Правда, 1946, 28

Несколько агрономических советов колхозам юга,—Правда, 1946, 8 июня.

Несколько советов огородникам—Труд, 1946, 12 марта.

О пространственной изоляции сортовых посевов. [Из выступления на совещании работников техникумов Наркомата совхозов РСФСР].—Совх. газета, 1946, 17 января.

О советском дарвинизме. [Стеногр. доклада, прочитанного 27 марта 1941 г. на научно-теоретической конференции Моск. ордена Ленина с.-х. акад. им. К. А. Тимирязева на тему «Марксизм и дарвинизм»].—Агробиология, 1946, № 1, стр. 7—18.

Сельскохозяйственная наука в борьбе за выполнение сталинской программы. [Из доклада на открытом партийном собрании Всесоюз. акад. с.-х. наук им. В. И. Ленина].—Известия, 1946, 6 марта.

То же.—Совх. газета, 1946, 7 марта.

1947

Заготовить больше верхушек картофеля. М., 1947. 16 стр.

Задачи Всесоюзной академии сельскохозяйственных наук им. В. И. Ленина. [Переработ, стеногр. доклада на открытом партийном собрании академии о задачах академии в свете постановления Пленума ЦК ВКП(б) «О мерах подъема сельского хозяйства в послевоенный период»].—Соц. земледелие, 1947, 21 марта.

То же.—Агробиология, 1947, № 2, стр. 3—18.

То же.—Селекция и семеноводство, 1947, № 3, стр. 1—17.

К вопросу о старой и новой генетике.—Агробиология, 1947, № 4, стр. 3—5.

О посадке картофеля верхушками продовольственных клубней. [Беседа...].—Труд, 1947, 13 февраля.

То же.—Соц. земледелие, 1947, 14 февраля.

Почему буржуазная наука восстает против работ советских ученых. [Ответ на вопросы корреспондента «Литературной газеты»].—Лит. газета, 1947, 18 октября.

Предисловие.—В кн.: Бабаджанян Г. А., Избирательная способность оплодотворения сельскохозяйственных растений Ереван, 1947, стр. VII—VIII.

Резервы увеличения семенного материала картофеля. Больше внимания заготовкам верхушек картофеля,—Соц. земледелие, 1947, 15 апреля.

Резко поднять урожайность проса,—Соц. земледелие, 1947, 15 апреля.

Старанный обраб|ток р|зко Ыдвнщнть урожайшсть проса.—Колгоспник Украгни (Кшв), 1947, 29 травня.

1948

О положении в биологической науке. Доклад и чаключительное слово на Августовской сессии Всесоюз. акад. с.-х. наук им. В. И. Ленина].—Правда, 1948, 4, 5 и 10 августа.

То же.—Соц. земледелие, 1948, 4, 5 и 10 августа.

То же.—М., Сельхозгиз, 1948. 64 стр.

То же.—В кн.: О положении в биологической науке. Стеногр. отчет сессии Всесоюз. акад. с.-х. наук им. В. И. Ленина 31 июля—7 авг. М., Сельхозгиз, 1948, стр. 4—41 и 512—523.

Озимую пшеницу—на поля Сибири—Известия, 1948, 18 февраля.

То же.—Агробиология, 1948, № 2, стр. 3—9.

Опытные посевы лесных полос гнездовым способом. [Докл. на совещании науч. работников Всесоюз. акад. с.-х. наук им. В. И. Ленина 23 ноября 1948 г.]—В кн.: Лысенко Т. Д. Агробиология, Изд. 4-е, М., 1948, стр. 655—73.

За тесную связь агробиологической теории с колхозно-совхозной практикой.—В кн.: Календарь колхозника на 1949 г. М., Сельхозгиз, 1948, стр. 19.

1949

Гнездовая культура леса. [Беседа с корреспондентом журнала].—Огонек, 1949, № 10, стр. 6—7.

Двадцать лет Всесоюзной академии сельскохозяйственных наук имени В. И. Ленина. [Беседа...].—Правда, 1949, 28 октября.

За устойчивые высокие урожаи на полях Поволжья [Сокр. стеногр. речи на совещании колхозников и агрономов Куйбышевской области во Всесоюз. акад. с.-х. наук им. В. И. Ленина. Январь 1949].—Известия, 1949, 30 января.

То же.—Сов. агрономия, 1949, № 4, стр. 3—8.

Инструкция по посеву полезащитных лесных полос гнездовым способом на 1950 год.—Совх. газета, 1949, 22 октября, со схем.

То же.—Соц. земледелие, 1949, 22 октября, со схем.

То же.—М., Изд-во М-ва с. х-ва СССР, 1949, 16 стр., со схем.

То же.—М., Изд-во М-ва лесн. х-ва СССР, 1951, 20 стр., со схем.

То же.—...на 1951 год. Испр. и доп. публикация.—Лес и степь, 1951, № 6, стр. 7—18.

Итоги работы Всесоюзной академии сельскохозяйственных наук имени В. И. Ленина и задачи сельскохозяйственной науки. [Доклад, прочитанный 28 октября 1949 г. на юбилейной сессии, посвященной 20-летию академии].—Совх. газета, 1949, 3 ноября.

То же.—Соц. земледелие, 1949, 3 ноября.

То же.—М., Сельхозгиз, 1949, 32 стр.

Некоторые вопросы полевого травосеяния. [Стеногр. выступления на совещании при М-ве с. х-ва СССР по освоению травопольных севооборотов, травосеянию и семеноводству многолетних трав. Февраль 1949 г.]—Правда, 1949, 15 февраля.

То же.—Соц. земледелие, 1949, 15 февраля.

То же.—Сов. агрономия, 1949, № 4, стр. 9—18.

О летних посадках картофеля и посевах люцерны.—Большевикское знамя (Одесса), 1949, 26 июня.

То же.—Правда Украины (Киев), 1949, 25 июня.

Особенности агротехники весенних работ на Юго-Востоке. [Ответ хлеборобам Куйбышевской, Чкаловской и др. юго-восточных областей].—Соц. земледелие, 1949, 3 апреля.

То же.—Совх. газета, 1949, 5 апреля.

Посев полезащитных лесных полос гнездовым способом —Агробиология, 1949, № 5, стр. 9—27.

То же.—Докл. ВАСХНИЛ, 1949, вып. 10, стр. 3-21.

Сбор и зимнее хранение желудей [Консультация].—Соц. земледелие, 1949, 8 октября.

То же.—Сов. агрономия, 1949, № 11, стр. 87.

Советы академика Т. Д. Лысенко колхозникам Куйбышевской области [на совещании во Всесоюз. акад. с.-х. наук им. В. И. Ленина 20 января 1949 г. по вопросам, связанным с подъемом сельского хозяйства области].—Волжская коммуна (Куйбышев), 1949, 1 февраля.

То же —В кн. под тем же загл.—Куйбышев, 1949, стр. 15—46.

Советы академика Т. Д. Лысенко колхозникам Чкаловской области [на совещании 5 марта 1949 г. Вопросы борьбы с засухой и др.].—В кн.: Чкаловские колхозники во Всесоюзной академии сельскохозяйственных наук имени В. И. Ленина. Чкалов, 1949, стр 17—34.

И. В. Сталин и мичуринская агробиология.—Известия, 1949, 15 дек.

То же.—Соц. земледелие, 1949, 16 декабря.

То же.—Наука и жизнь, 1949, № 12, стр. 40—44.

Теоретическое обоснование гнездового способа посева полезащитных лесополос.—Лес и степь, 1949, № 4, стр. 22—29.

Трехлетний план развития общественного колхозного и совхозного продуктивного животноводства и задачи сельскохозяйственной науки. [Доклад на сессии Всесоюз. акад. с.-х. наук им. В. И. Ленина 5 мая 1949 г.].—Совх. газета, 1949, 21 мая.

То же —Соц. земледелие, 1949, 21 мая.

То же.—М., Сельхозгиз, 1949. 32 стр.

1950

К новым успехам в осуществлении сталинского плана преобразования природы. [Речь на встрече с колхозниками Одесской обл. во Всесоюз. акад. с.-х. наук им. В. И. Ленина. Сокр. стеногр.].—Правда Украины, 1950, 26 и 28 марта.

То же.—М., Сельхозгиз, 1950. 24 стр.

Новое в науке о биологическом виде.—Правда, 1950, 3 ноября.

То же.—Селекция и семеноводство, 1950, № 11, стр. 6—12.

То же.—М., Сельхозгиз, 1952. 30 стр.

То же.—В кн.: Лысенко Т. Д. О биологическом виде и видообразовании. М., Сельхозгиз, 1957, стр. 3—17.

О частичном изменении инструкции по посеву полезащитных лесных полос гнездовым способом на 1950 год.—Соц. земледелие, 1950, 19 августа.

То же.—Совх. газета, 1950, 19 августа.

Об агрономическом учении В. Р. Вильямса. — Правда, 1950, 15 июля.

То же.—М., Сельхозгиз, 1950. 32 стр.

Советы академика Т. Д. Лысенко животноводам Куйбышевской области. [Из выступления на совещании работников сельского хозяйства Куйбышевской области].—Соц. земледелие, 1950, 14 февраля.

То же—Колх. производство, 1950, № 4, стр. 20—35.

Успешно провести гнездовые посевы полезащитных лесных полос.—Правда, 1950, 25 марта.

Беседа... с колхозниками и специалистами сельского хозяйства Белорусской ССР [2® -сент. 1951 г.] — Агробиология, 1951, № 6, стр. 141—49.

То же.—Докл. ВАСХНИЛ, 1951, № 12, стр. 3—11.

То же.—Сов. агрономия, 1951, № 12, стр. 3—11.

Долг советского ученого.—Правда, 1951, 5 октября.

Для блага родины, во имя мира. [К 3-летию принятия плана преобразования природы].—Лесная промышленность, 1951, 21 октября.

К дальнейшим успехам. [Задачи сов. агробиологии].—Известия, 1951, 1 января.

Не производить летние посадки картофеля раньше срока.—Соц. земледелие, 1951, 17 июня.

Некоторые советы колхозникам Подмосковья. [Речь на совещании председателей колхозов Моск. обл. Сокр. стеногр.].—Моск. правда, 1951, 16 декабря.

О работах действительного члена Академии медицинских наук СССР О. Б. Лепешинской. [Выступление на совещании по проблеме живого вещества и развития клетки Отд-ния биол. наук АН СССР 22—24 мая 1950 г.].—Лит. газета, 1951, 13 сентября.

То же.—Агробиология, 1951, № 6, стр. 3—5.

То же.—Ботан. журнал, т. 38, № 1, 1953, стр. 44—56.

То же.—В кн.: Лысенко Г. Д. Новое в науке о биологическом виде. М., Сельхозгиз, 1952, стр. 21—28.

1952

Беседа... с работниками степного лесоразведения [на совещании во Всесоюз. акад. с.-х. наук им. В. И. Ленина в янв. 1952 г.].—Лесная промышленность, 1952, 17 января.

То же.—Лес и степь, 1952, № 2, стр. 16—21.

Во Всесоюзной ордена Ленина академии сельскохозяйственных наук имени В. И. Ленина. [Выступление на Совещании работников степного лесоразведения 14 января 1952 г.].—Агробиология, 1952, № 2, стр. 109—112.

Всесоюзному научно-исследовательскому институту животноводства. [Приветствие к 20-летию юбилею].—Труды Всесоюз. ин-та животноводства, вып. 20, 1952, стр. 7—8.

Генетика—раздел биологической науки о развитии организмов.—В кн.: Большая сов. энциклопедия. 2-е изд. Т. 10. М., 1952, стр. 430—438. Библиогр. 13 назв.

Жизненность растительных и животных организмов. [Преобразование незимующих яровых сортов в зимостойкие озимые].—Известия, 1952, 12 июня.

То же.—Агробиология, 1952, № 5, стр. 3—8.

То же.—Докл. ВАСХНИЛ, 1952, вып. 9, стр. 3—8.

Инструкция по посеву полезащитных лесных полос гнездовым способом с главнейшей породой—дуб. (М), Гл. упр. полезащитного лесоразведения при Сов. Мин. СССР, (1952). 23 стр. со схем.

Мичуринской дорогой. [Письмо молодым опытным. 11 декабря 1951 г.].—Молодой колхозник, 1952, № 2, стр. 18.

Некоторые советы колхозникам Подмосковья. [Стеногр. выступ-

- ления на совещ пред колхозов Моск. обл.].—Агробиология, 1952, № 1, стр. 3—7.
- То же,—Докл. ВАСХНИЛ, 1952, № 2, стр. 3—7.
- От редакции,—В кн.: Вильяме В. Р. Собрание сочинений. Т. 10. М., Сельхозгиз, 1952, стр. 5—6.
- Совм. с В. П. Бушинским и М. Г. Чижевским.
- Превращение незимующих яровых сортов в зимостойкие озимые,—Соц. земледелие, 1952, 29 июня.
- То же,—Агробиология, 1952, № 4, стр. 3—11.
- То же,—Докл. ВАСХНИЛ, 1952, вып. 6, стр. 3—10.
- То же.—М., Сельхозгиз, 1952. 15 стр. (Ё-ка колхозника).
- О задачах Всесоюзной ордена Ленина академии сельскохозяйственных наук имени В. И. Ленина по выполнению решений XIX съезда партии в области развития сельского хозяйства СССР.—Агробиология, 1952, № 6, стр. 17—56.
- То же,—Докл. ВАСХНИЛ. 1953, вып. 1, стр. 3—42.
- Результаты опытных и производственных посевов лесных полос гнездовым способом в 1949, 1950, 1951 гг.—Соц. земледелие, 1952, 3 апреля.
- То же—Агробиология, 1952, № 2, стр. 3—7.
- То же - Колх. производство, 1952, № 5, стр. 21—23.
- Речь... [на заседании Отд-ния биол. наук и Ин-та генетики АН СССР, посвященном 70-летию со дня смерти Ч. Дарвина, 19 апреля 1952 г.].—Изв. АН СССР. Серия биол., 1952, № 3, стр. 4—5.
- Сельскохозяйственная наука верно служит Родине,—Соц. земледелие, 1952, 1 января.

1953

- Важный вопрос о повышении урожайности озимых посевов 1953 года в нечерноземной полосе на полях, которые не заправлены навозом,—Известия, 1953, 18 августа.
- [Выступление на приеме группы работников сельского хозяйства Башкирии во Всесоюз. акад с.-х. наук им. В. И. Ленина. Сокр. стеногр.]—Сельское хозяйство, 1953, 23 июля.
- Группа работников сельского хозяйства Башкирии на приеме во Всесоюзной академии сельскохозяйственных наук им. В. И. Ленина. [Выступл. по вопросу о дальнейшем развитии с. х-ва Башкир. АССР. Сокр. стеногр.]:—Сельское хозяйство. 1953, 23 декабря.
- Задачи науки о почвенном питании растений в повышении урожайности сельскохозяйственных культур.—Агробиология, 1953, № 5, стр. 17—31.
- То же.—Докл. ВАСХНИЛ, 1953, № 10, стр. 18—32.
- Использовать все агротехнические резервы для подъема урожайности. (Советы... колхозникам Белоруссии).—Сов. Белоруссия, 1953, 20 января.
- То же.—Агробиология, 1953, № 5, стр. 141—146.
- То же.—Докл. ВАСХНИЛ, 1953, вып. 3, стр. 7—12,
- То же,—Минск, Гос. изд. БССР, 1953. 15 стр. (М-во с. х-ва БССР. Упр. с.-х. пропаганды. Б-чка передового опыта в с. х-ве Белоруссии).

К вопросу о подъеме урожайности в нечерноземной полосе [Известкование почв и внесение фосфорных удобрений].—Правда, 1953, 21 мая.

То же.—Агробиология, 1953, № 3, стр. 3—8.

То же.—Докл. ВАСХНИЛ, 1953, вып. 6, стр. 3—9.

То же.—г. Молотов, Молотовское кн. изд., 1953, 12 стр.

Корифей науки. [И. В. Сталин].—Правда, 1953, 8 марта.

Несколько советов сельской молодежи Московской области.—Моск. комсомолец, 1953, 16 апреля.

Николай Васильевич Рудницкий [1877—1953. Некролог].—Сельское хозяйство, 1953, 16 окт.

То же.—Агробиология, 1953, № 6, стр. 147—148, с портр.

О повышении плодородия почв и урожайности в нечерноземной полосе. [Беседа... с колхозниками и агрономами Глубоковского района Полоцкой обл.].—Сов. Белоруссия, 1953, 8 июля.

О подъеме урожайности сельскохозяйственных культур в областях нечерноземной зоны. [Изложение доклада на собрании специалистов М-ва с. х-ва и заготовок СССР. 16 июня 1953 г.].—Достижения науки и передового опыта в сел. хоз-ве, 1953, № 7, стр. 86—87.

О почвенном питании растений. [Из доклада на сессии Всесоюз. акад. с.-х. наук им. В. И. Ленина 15 сентября 1953 г.].—Моск. колхозник, 1953, № 11, стр. 7—11, с портр.

О почвенном питании растений и повышении урожайности сельскохозяйственных культур. Консультация.—Известия, 1953, 27 сентября.

То же.—Естествозн. в школе, 1953, № 6, стр. 9—17.

То же.—М. Сельхозгиз, 1954, 32 стр. (Всесоюз. акад. с.-х. наук им. В. И. Ленина).

По поводу статьи «Недоброкачественное обобщение опытов с гранулированным удобрением», помещенной в газете «Социалистическое земледелие» от 3 февраля 1953 г. [О рецензии А. В. Соколова на сборник «Гранулированные удобрения»].—Земледелие, 1953, № 1, стр. 100.

1954

Всенародный смотр. [Всесоюз. с.-х. выставка 1954 г.].—Моск. правда, 1954, 1 августа.

Выступление на Всероссийском совещании передовиков сельского хозяйства, созванном ЦК КПСС, Советом Министров СССР и Советом Министров РСФСР].—Сельское хозяйство, 1954, 14 февраля.

Великие возможности. [О дальнейшем развитии сельского хозяйства в 1954 г.].—Моск. комсомолец, 1954, 1 января.

Беседа... с группой работников сельского хозяйства Башкирии по вопросам повышения урожайности с.-х. культур. 4 декабря 1953 г. Сокр. стеногр.].—Агробиология, 1954, № 1, стр. 132—136.

Главное в обработке целинных земель. [Из выступл. на Совещ. по освоению целинных и залежных земель во Всесоюз. акад. с.-х. наук им. В. И. Ленина. Январь 1954 г.].—Сельское хозяйство, 1954, 23 января.

То же.—Докл. ВАСХНИЛ, 1954, вып. 2, стр. 8—10.

То же.—В кн.: Освоение целинных и залежных земель—большой резерв увеличения производства зерна. М., 1954, стр. 29—33.

Мои советы садоводам и огородникам. [О компостах для удобре-

ния растений и посеве плодовых семенами].—В кн.: Сады и огороды железнодорожников М 1954, стр. 70—74.

Мичуринское учение—В кн.: Большая советская энциклопедия. 2-е изд. Т. 27 М 1954 сто 630—635. Библиогр.: 6 назв.

То же.—Труды ин-та генетики АН СССР, № 22, 1955, стр. 5-14.

Некоторые неотложные вопросы подъема зернового хозяйства и животноводства [Стеногр. выступлений 26 января 1954 г. на Всесоюз. совещании работников МТС и 4 февраля на Всесоюз. совещании работников совхозов].—Агробиология, 1954, № 2, стр. 27—36.

Краткое изложение выступлений, опубли. в Правде (27 янв. 1954) и в Совхозной газете (5 февр. 1954 г.).

Об обработке целинных и залежных земель. — Известия, 1954, 20 февраля.

То же.—В кн.: Освоение целинных и залежных земель (в Сибири и Казахстане). М., 1954, стр. 5—13.

Об удобрении озимых посевов в нечерноземной зоне.—Сельское хозяйство, 1954, 31 июля.

Под посевы озимых вносить смеси органических и минеральных удобрений. [Применение удобрений в условиях Моск. обл.].—Моск. правда, 1954, 22 июля.

То же.—Агробиология, 1954, № 4, стр. 7—13.

То же.—В кн.: Обеспечить высокие урожаи озимых культур. М., 1954, стр. 10—26.

Президенту Академии наук СССР академику Несмеянову А. Н. [В связи со статьей Н. В. Турбина «Когда нечего сказать по существу» в: «Журнал общей биологии», т. 15, № 3, 1954].—Журнал общей биологии, т. 15, № 4, 1954, стр. 320.

Речь... [на Всесоюз. совещании по изуч. и распротр. методов работы Т. С. Мальцева 8 августа 1954 г.].—В кн.: Всесоюзное совещание в колхозе «Заветы Ленина» Шадринского района Курганской обл. 7—10 августа 1954 г. Стеногр. отчет. М., 1954, стр. 102—106.

Смеси органических и минеральных удобрений—под озимые культуры.—В кн.: Смеси органических и минеральных удобрений—под озимые культуры. [Сб. статей]. М., 1954, стр. 3—12.

Теоретические успехи агрономической биологии.—Известия, 1957, 8 декабря.

Шире дорогу передовым методам. [О кинофильме «Рассказ о зеленых квадратах»].—Правда, 1954, 17 января.

То же.—Агробиология, 1954, № 1, стр. 154—157.

1955

За дальнейшее развитие мичуринского учения. [К 100-летию со дня рождения И. В. Мичурина].—Агробиология, 1955, № 4, стр. 3—6.

То же.—Докл. ВАСХНИЛ, 1955, вып. 5, стр. 3—7.

То же.—В кн.: Мичуринское учение на службе народу. Вып. 1. М., 1955, стр. 5—9.

О некоторых вопросах борьбы за урожай.—Моск. правда, 1955, 7 июля.

Питание растений.—Колх. производство, 1955, № 11, стр. 19—22.

То же.—В кн.: Органо-минеральные смеси под все культуры. М., 1956, стр. 3—11.

Подвиг в науке. [К 100-летию со дня рождения И. В. Мичурина].—Правда, 1955, 27 октября.

Почвам Белоруссии—органо-минеральные удобрения. Из выступления на семинаре по изучению нового метода, разработанного ВАСХНИЛ,—Сов. Белоруссия, 1955, 18 августа.

Почвенное питание растений. [Докл. на международном семинаре студентов с.-х. учеб. заведений. 22 июня 1955].—Агробиология, 1955, № 5, стр. 3—22.

Почвенное питание растений и удобрение полей. [Переработ, стеногр. доклада на заседании ученого совета Тимирязевской с.-х. акад., посвящ. 15-летию со дня смерти В. Р. Вильямса].—Агробиология, 1955, № 1, стр. 3—16.

То же.—Изв. Тимирязевской с.-х. акад., 1955, вып. 1, стр. 11—24.

То же.—В кн.: Смеси органических и минеральных удобрений. М., 1955, стр. 4—24.

Претворим в жизнь решения январского Пленума ЦК КПСС. [Об агротехнике возделывания с.-х. культур. Переработ, и сокр. стеногр. выступлений на совещ. работников с. х-ва 18 марта, 30 марта, 6 апреля, 12 апреля и 16 июня 1955 г.].—Агробиология, 1955, № 3, стр. 3—14.

То же.—Земледелие, 1955, № 6, стр. 9—16.

Сто лет со дня рождения выдающегося ученого-биолога И. В. Мичурина. [Докл. на торжеств, заседании АН СССР и Всесоюз. акад. с.-х. наук им. В. И. Ленина 27 октября 1955 г.].—Агробиология, 1955, № 6, стр. 3—14.

То же,—Докл. ВАСХНИЛ, 1955, вып. 6, стр. 3—14.

То же,—Изв. АН СССР. Серия биол., 1956, № 1, стр. 6—17.

Удобрение полей в нечерноземной полосе.—Моск. правда, 1955, 26 апреля.

Удобрить все поля под озимые культуры.—Моск. правда, 1955, 21 августа.

То же —Сов. Белоруссия, 1955, 26 августа.

То же.—Сов. Латвия, 1955, 1 сентября.

То же.—Сов. Литва, 1955, 30 августа.

Удобрить поля органо-минеральными смесями.—Ленинская правда (Петрозаводск), 1955, 9 сентября.

Шире использовать опыт применения органическо-минеральных удобрений —Колхозник Белоруссии, 1955, № 9, стр. 3—4, с илл.

Шире использовать смеси органических и минеральных удобрений под посевы озимых [в условиях Моск. обл.].—Моск. колхозник, 1954, № 8, стр. 13—14, с илл.

1956

Как питается растение. Беседа... [о самостоятельной работе юнатов].—Юный натуралист, 1956, № 1, стр. 29—30, с илл.

Некоторые вопросы агротехники освоения целинных земель. [Сокр. стеногр. выступл. 21 января 1956 г. на Совещ. комсомольцев и молодежи, отличившихся на освоении целинных земель].—Докл. ВАСХНИЛ, 1956, вып. 3, стр. 7—9.

О биологическом виде и видообразовании. [Переработ, стеногр. доклада на сессии Всесоюз. акад. с.-х. наук имени В. И. Ленина 13 декабря 1954 г.].—Агробиология, 1956. № 4, стр. 3—30.

То же.—В кн.: Лысенко Т Д О биологическом виде и видообразовании. М., 1957, стр 18—63

Речь... [на XX съезде КПСС]-Правда, 1956, 26 февраля.

То —Сельское хозяйство. 1956, 28 февраля.

1957

Биологические основы применений удобрений. [Переработ, стеногр. доклада на сессии Всесоюз. акад. с.-х. наук им. В. И. Ленина, посвящ. вопросам питания растений и применения удобрений. 4 апреля 1957 г.].—В кн.: Вопросы питания растений и применения удобрений. М., 1957, стр. 183—204.

Выступление на сессии ВАСХНИЛ в колхозе «Россия» [о биологических закономерностях почвенного питания растений и удобрений полей. 22 сентября 1956 г.].—Агробиология, 1957, № 2, стр. 8—13.

Выступление на сессии ВАСХНИЛ по вопросам питания растений. [4 апреля 1957 г.].—Агробиология, 1957, № 3, стр. 3—15.

За материализм в биологии. [Сокр. стеногр. доклада на Конференции по наследственности и изменчивости в Ин-те генетики АН СССР 14 октября 1957 г.].—Агробиология, 1957, № 5, стр. 4—12.

То же.—Вопросы философии, 1958, № 2, стр. 102—111.

К заметке о возникновении побега сливы на абрикосе. [По поводу статьи Д. А. Долгушина «Возникновение побега сливы на абрикосе» в журнале «Агробиология», 1957, № 2].—Агробиология, 1957, № 2, стр. 47—48.

Мичуринскую биологию—в массы.—Культ.-просвет, работа, 1957, № 6, стр. 23—24.

Шире применять в нечерноземной полосе органо-минеральные смеси.—Известия, 1957, 27 апреля.

То же.—Удобрение и урожай, 1957, № 6, стр. 1—5.

1958

Вопросы почвенного питания растений и удобрения садов.

Сокр. стеногр. выступления на расшир. сессии науч. совета Моск. плодово-ягодной опытной станции совм. с передовиками совхозно-колхоз. садоводства, гюсвещ. вопросам развития садоводства в центр, областях нечерноземной зоны, 8 февраля 1958 г.—Сад и огород, 1958, № 6, стр. 5—9.

Как удобрять поля и сады.—Сов. Россия, 1958, 15 мая.

Повышение процента жира в молоке крупного рогатого скота.—В кн.: Пути увеличения производства продуктов животноводства. М., 1958, стр. 296—303.

Удобрение—главное в повышении урожайности. [Об органо-минеральных смесях].—Моск. колхозник, 1958, № 1, стр. 8—9.

Техредактор *В. Ванюшенко.*

Л 97275 Об'єм 3 п. л. Тираж 1000. Цена 1 р. 20 к. Тип. ТСХА. З. 1455