

## ОСОБЕННОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЗЕМЕЛЬ ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНОГО НАЗНАЧЕНИЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

*Сурикова Анастасия Маруановна, старший преподаватель, аспирант кафедры правоведения ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет – МСХА имени К.А. Тимирязева», surikova@rgau-msha.ru*

**Аннотация:** На земли, относимые к землям историко-культурного назначения, оказываются различные виды воздействия. Связанные с осуществлением архитектурной и градостроительной, научной, музейно-просветительской деятельности, а также для целей гражданских и военных захоронений. Виды оказываемого воздействия носят уникальный характер.

**Ключевые слова:** земли историко-культурного назначения, Земельный кодекс Российской Федерации, использование земель

В процессе использования на земли историко-культурного назначения оказываются различные виды воздействия, связанные с осуществлением градостроительной, архитектурной, научной и музейно-просветительской деятельности, а также для целей гражданских и военных захоронений. Виды оказываемого воздействия на земли историко-культурного назначения могут быть характерны и для других видов земель, но могут носить и уникальный характер. «Земельный кодекс различает два правовых режима использования земель: один – в пределах земель историко-культурного назначения за пределами земель населенных пунктов культурного наследия, другой – за пределами земель историко-культурного назначения» [1].

Так, на земли историко-культурного назначения, расположенные в границах населенных пунктов воздействуют такие виды деятельности, как эксплуатация кладбищ; строительство и эксплуатация улично-дорожных сетей, а также использование различных составов при эксплуатации дорожной сети; строительство и ремонт линейных инженерных объектов; засорение земель твердыми бытовыми отходами, уплотнение почв и другие виды воздействия, характерные для земель в границах населенных пунктов.

Наиболее актуальной видится проблема загрязнения почв при эксплуатации кладбищ и других территорий, отведенных под цели военных и гражданских захоронений. Так авторы Т.А. Зубкова, Л.О. Карпачевский, Ю.Н. Ашинов с ссылками на соответствующие исследования утверждают, что почва – один из факторов здоровья человека и является одним из природных факторов, влияющих на возникновение заболеваний человека. Авторы утверждают, что «на почву приходится основная масса поллютантов (загрязнителей), которые аккумулируются в верхних корнеобитаемых горизонтах, поэтому главную функцию почв, плодородие, необходимо рассматривать совместно с санитарными функциями» [2]. Соответственно, почва захоронений имеет

эпидемиологическое значение, так как накапливает возбудителей многих инфекционных заболеваний, попавших в нее вместе с телами усопших, которые, в свою очередь способны передаваться человеку через пыль, воду, птиц, животных, насекомых, растения, споры грибов.

Одно из наиболее подробных исследований, посвящённых проблемам муниципальных кладбищ, проводилось О.А. Маляренко: *«В постсоветской России вопросам содержания кладбищ и организации ритуальных услуг практически не уделялось внимания: еще в начале 1990-х гг. большая часть погостов вместе с соответствующими полномочиями была передана в ведение органов местного самоуправления, а разработка основного массива нормативных правовых актов, регулирующих данную сферу, была предоставлена регионам, при этом федеральные власти обошлись принятием рамочного закона (8-ФЗ) и ряда технических требований к местам захоронения (ГОСТы и СанПиНы), оставив без должного внимания вопрос легализации уже имеющихся кладбищ. В связи с этим к настоящему времени анализируемая сфера в больших городах превратилась в довольно коррумпированный рынок, а в сельской местности - в обветшавшую, финансируемую по остаточному принципу (если вообще финансируемую) отрасль»* [3]. В качестве наиболее актуальных проблем при эксплуатации муниципальных кладбищ Маляренко выделяет коррупционную составляющую и недостаточное финансирование деятельности муниципальных образований в данной области, как следствие, на территории местных кладбищ и захоронений зачастую отсутствует подобающая инфраструктура, а также происходит продажа участков, отнесенных к территориям кладбищ, частным собственникам.

Глубокое изучение судебной практики показало, что большая часть судебных дел по ст. 99 Земельного кодекса приходится на судебные разбирательства по нарушениям муниципальными образованиями требований по учету территорий гражданских и военных захоронений.

Следующим фактором, влияющим на земли историко-культурного назначения, расположенные в границах населенных пунктов, можно считать строительство и эксплуатацию улично-дорожных сетей, а также использование различных составов при их эксплуатации. Перечисленные виды деятельности можно отнести к факторам, оказывающим воздействие на качество земель и состав почв.

По мнению А.В. Ушаковой, при строительстве и обустройстве улично-дорожных сетей почвенный покров заменяется искусственными покрытиями, перемешивается или вывозится [3].

### **Библиографический список**

1. Долгов А. В. Бердюгина Ю. М. Территория историко-культурного назначения как особый вид зоны с особыми условиями использования территорий // Журнал: Академический вестник УралНИИпроект РААСН. – 2014. – № 4. – С 61-67.

2. Ашинов Ю.Н., Зубкова Т.А. Почва как фактор здоровья человек // Журнал: Пространство и время. УралНИИпроект РААСН. – 2012. – № 2. – С. 207-211

3. Моляренко О.А. Местные СМИ о проблемах муниципальных кладбищ //Журнал: Мир России. – 2017. – № 3. – С. 142-164.

4. Правовой режим земель общего пользования в составе земель населенных пунктов : автореферат дис. ... кандидата юридических наук : 12.00.06 / Ушакова Александра Павловна; [Место защиты: Ин-т законодательства и сравнит. правоведения при Правительстве РФ]. – Москва, 2015. – 31 с.

УДК 93(063)

## АГИТСУДЫ КАК СРЕДСТВО САНИТАРНОГО ПРОСВЕЩЕНИЯ В 1920-е ГОДЫ

*Хвалин Тихон Андреевич, ассистент кафедры связей с общественностью и речевой коммуникации, ФГБОУ ВО РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева, khvalin1@yandex.ru*

**Аннотация:** В статье рассматривается применение партийными, государственными и общественными организациями в 1920-х годах агитсудов в качестве средства санитарного просвещения и политической пропаганды. Выделяются отличия сансудов от других агитационных инсценировок, анализируются оценки данного явления современниками.

**Ключевые слова:** агитсуд, сансуд, пропаганда, агитация, просвещение

В годы Гражданской войны красноармейская самодеятельность стала настоящим полигоном для экспериментов с новыми «малыми» театральными формами. В частности, именно в этой среде зародился популярный в 1920-е годы жанр агитационных судов, то есть инсценировок судебных заседаний разной степени «театрализованности».

В 1920-е годы для советского государства одной из важнейших задач стала борьба с так называемыми «социальными болезнями», к которым в то время причисляли венерические заболевания, алкоголизм, туберкулез и некоторые другие болезни, распространение которых связывалось, прежде всего, с социальными недугами общества: невежеством, отсутствием элементарных знаний, недостаточной гигиеной, недоеданием и т.д.

Как и в случае с жанром агитсудов в целом, для судебных инсценировок, которые организовывались для распространения санитарных знаний, не существовало общепринятого обозначения. Это явление могли обозначать как санитарные суды, санитарно-гигиенические, санитарно-просветительные или сансуды.