

МЕРЫ РЕГИОНАЛЬНОГО ПРОТЕКЦИОНИЗМА В АКВАКУЛЬТУРЕ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Михайлов Василий Михайлович, аспирант кафедры государственного и муниципального управления ФГБОУ ВО «Государственный университет управления», vasmikhaylov1@gmail.com

Аннотация: В работе рассматривается современное состояние развития аквакультуры в Российской Федерации. Кроме того, автором дается анализ институциональных, экономических и маркетинговых мер регионального протекционизма в аквакультуре и оценивается их эффективность.

Ключевые слова: аквакультура, региональный протекционизм, механизм, меры протекционизма

В настоящее время развитию аквакультуры уделяется повышенное внимание как в Российской Федерации, так и во всем мире. Это связано с естественным ограничением в отрасли рыболовства, определяющимся наличием пределов вылова водных биологических ресурсов. Вторым фактором является рост населения мира и соответствующее увеличение потребления рыбы и рыбопродукции, дефицит которой может в одних странах отразиться на увеличении численности голодающих [1], в других – на снижении уровня обеспечения продовольственной безопасности государства. Указанные факторы обуславливают развитие протекционизма – явления, возникающего в результате вмешательства органов государственной власти в процессы регулирования экономического развития отраслей.

В России наибольшие объемы производства аквакультуры наблюдаются в ЮФО и СЗФО (рис. 1).



Рис. 1. Динамика объема производства аквакультуры по федеральным округам (составлено автором на основе [4])

В 2018 году в некоторых регионах ЮФО и СЗФО, таких как Ростовская область, Астраханская область, Краснодарский край, а также Республика

Карелия и Мурманская область, годовой объем производства составлял более 20 тыс. т. Среди регионов других федеральных округов высокие объемы производства в 2018 году наблюдаются в Приморском крае (12,8 тыс. т), Ставропольском крае (11,8 тыс. т) и Белгородской области (10,8 тыс. т).

Несмотря на невысокие объемы производства в аквакультуре в ДФО и УФО, темп роста объемов производства в 2018 году по отношению к 2014 году составляет 213,7% и 193,3% соответственно. В региональном разрезе по данному показателю лидируют Приморский край, Челябинская область, Тюменская область и ХМАО. Стоит также отметить высокий темп роста в регионах других федеральных округов – в ЦФО и ЮФО. Так, в Ульяновской, Тверской, Орловской областях, а также в Республике Крым объемы производства аквакультуры в 2018 году увеличились более чем в полтора раза по отношению к 2014 году.

На региональном уровне субъектом осуществления протекционизма являются региональные органы власти; объектами – производители, потенциальные предприниматели и потребители. По мнению автора, существующие меры регионального протекционизма в аквакультуре можно разделить на три основные группы: институциональные, экономические и маркетинговые. При этом результатом применения мер регионального протекционизма в аквакультуре является рост объемов производства аквакультуры.

Институциональные меры регионального протекционизма в аквакультуре представлены законодательными и нормативно-правовыми актами, определяющими поддержку и развитие отрасли, а также сложившимися в регионе неформальными институтами. Качественное институциональное обеспечение отрасли, влияющее на эффективность осуществления регионального протекционизма, является важнейшей задачей региональных органов власти.

Проведенный анализ региональных отраслевых документов позволяет сделать вывод о недостаточно высокой заинтересованности органов власти в развитии аквакультуры. Лишь в двух регионах Российской Федерации присутствуют отдельные государственные программы по развитию аквакультуры - в Республике Татарстан и Нижегородской области. В Воронежской области в 2018 году был утверждён закон об аквакультуре, наделяющий исполнительные органы государственной власти региона полномочиями по развитию аквакультуры [3]. В абсолютном большинстве регионов аквакультура не является приоритетной отраслью, ее развитие определяется межотраслевыми государственными программами. Более того, в одиннадцати регионах страны и вовсе отсутствуют нормативно-правовые акты по поддержке аквакультуры.

Разработка государственной программы - это лишь часть механизма осуществления регионального протекционизма в аквакультуре. Не менее важным является качество этой программы и эффективность ее реализации. Например, при недостаточных усилиях региональных органов власти в

применении экономических мер регионального протекционизма процент освоения бюджетных средств может быть низким (рисунок 2).

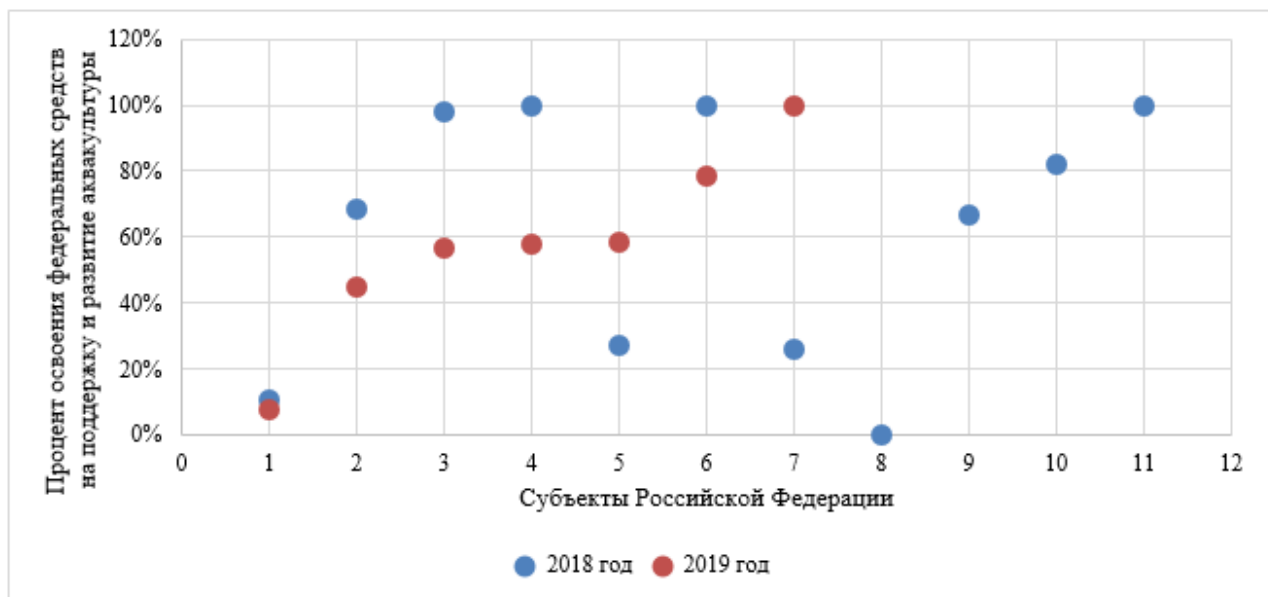


Рис. 2. Освоенные субъектами Российской Федерации средства, выделенные из федерального бюджета на поддержку аквакультуры (составлено автором на основе данных Росрыболовства и [2])

Так, в среднем по Российской Федерации процент освоения средств, выделенных регионам из федерального бюджета на поддержку и развитие аквакультуры в 2018 году составлял 39,4%, в 2019 году – 26,4%. В региональном разрезе можно выделить Республику Карелия, где федеральные средства в 2018 году были освоены на 100%, а в 2019 году – на 78,4%. Наихудшие показатели у Калужской и Вологодской областей - процент освоения в пределах 10%.

Кроме того, наблюдается сильное расхождение между плановым и фактическим размером субсидий, предоставляемых из регионального бюджета. В годовых отчетах органы власти объясняют это либо незаинтересованностью в субсидиях субъектов аквакультуры, либо фактическим отсутствием средств в региональном бюджете. Стоит также отметить, что методика или отдельные показатели оценки эффективности субсидирования субъектов аквакультуры имеются только во Владимирской, Иркутской, Омской, Псковской и Ростовской областях.

Наряду с субсидиями в некоторых регионах определены налоговые льготы и другие преференции для субъектов аквакультуры. Например, в Архангельской области был образован ТОСЭР «Онега», предлагающий потенциальным резидентам водные ресурсы Онежского района в целях товарной аквакультуры при снижении тарифов страховых взносов, ставке налога в течение первых 5 лет не более 5% и освобождении от земельного налога [5].

Региональный протекционизм проявляется в формировании совещательных органов при исполнительных органах власти, а также в

организации научных и общественных мероприятий по развитию аквакультуры. Так, в Республике Карелия проводится форелевый форум, программа которого включает рассмотрение различных проблем аквакультуры, в Вологодской области организуются межрегиональные конференции, круглые столы по актуальным вопросам аквакультуры. Кроме того, в ряде регионов образованы фонды поддержки малого и среднего предпринимательства, оказывающие финансовую, консультационную и другую помощь субъектам аквакультуры.

Почти во всех регионах применяются маркетинговые меры регионального протекционизма, например, организуются ярмарки, позволяющие местным производителям реализовывать рыбу и рыбопродукцию без посредников. Более того, в Тюменской, Ярославской областях и других субъектах Российской Федерации органы власти подписывают соглашения с сетевыми магазинами по реализации продукции местного производства и развитию локальных брендов «Покупай местное». Значительную поддержку предприятиям отрасли оказывают различные объединения производителей аквакультуры. Например, в Астраханской области осуществляет деятельность Ассоциация «Астраханьрыбхоз», и образован при поддержке региональных органов власти кластер аквакультуры и рыбного хозяйства.

Немаловажным фактором достижения прироста объемов производства в аквакультуре является доступность информации на сайтах органов власти, наличие статистических данных, позволяющих оценить реальное положение развития отрасли, и взаимодействие с общественностью по вопросам поддержки и развития аквакультуры. В рамках исследования были направлены обращения с запросом информации о развитии аквакультуры и мерах поддержки производителей во все субъекты Российской Федерации. Примерно треть ответов были полными в соответствии с вопросами обращения, а остальные носили формальный характер, не позволяющий оценить состояние развития аквакультуры в регионе и меры регионального протекционизма. Это позволяет сделать вывод о низком качестве государственного управления в большинстве регионов Российской Федерации.

Таким образом, несмотря на то, что региональный протекционизм в аквакультуре в Российской Федерации обусловлен применением множества разнообразных мер, заинтересованность региональных органов власти по поддержке и развитию отрасли в основном носит декларативный характер. Тем не менее, наряду с этим, в некоторых регионах имеется успешный опыт применения мер регионального протекционизма. Реализация механизма осуществления регионального протекционизма позволит оказать содействие в развитии аквакультуры в целях обеспечения продовольственной безопасности страны.

Библиографический список

1. ФАО. Состояние мирового рыболовства и аквакультуры 2018 – Достижение целей устойчивого развития. - Рим, 2018.
2. Законы о федеральном бюджете в Российской Федерации от 29.11.2018 N 459-ФЗ и от 02.12.2019 N 380-ФЗ.

3. Закон Воронежской области от 26 сентября 2018 г. №122-ОЗ «Об аквакультуре (рыбоводстве) на территории Воронежской области», режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/550198599> (дата обращения: 24.05.2020).

4. Официальный сайт федерального агентства по рыболовству - Динамика производства продукции товарной аквакультуры в Российской Федерации в 2014 - 2018 гг., режим доступа: <http://fish.gov.ru> (дата обращения: 20.05.2020).

5. Презентация ТОСЭР "Онега" // Министерство экономического развития Архангельской области, Инвестиционный портал Архангельской области, режим доступа: <https://dvinainvest.ru/investment/toser-onega/> (дата обращения: 12.05.2020).

УДК: 631.371/621.003.12

ОЦЕНКА СОВРЕМЕННОГО СОСТОЯНИЯ ЭЛЕКТРИФИКАЦИИ КРУПНОТОВАРНЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ АПК ТВЕРСКОЙ ОБЛАСТИ

Столяров Станислав Валерьевич, аспирант кафедры организации производства, ФГБОУ ВО РГАУ – МСХА имени К.А. Тимирязева, Stolyarov.stanislav95@yandex.ru

***Аннотация:** В статье проведен анализ оценки современного состояния электрификации крупнотоварных предприятий АПК Тверской области. Методология исследования – анализ научной литературы по заданной проблеме, а также практического отечественного опыта.*

***Ключевые слова:** электрификация, крупнотоварные предприятия, состояние, материалы, переработка.*

Основой агропромышленного комплекса в Тверской области являются сельскохозяйственные предприятия с разными формами собственности. На базе предприятий осуществляется переработка мяса животных и птицы, переработка льна с одновременным использованием выпущенной продукции в производстве утеплительных материалов. [1]

Деятельность предприятий обеспечивают научно-исследовательские центры, включая высшие учебные заведения в области сельского хозяйства. Выпуском сельскохозяйственной продукции занимаются в том числе малые предприятия, представленные в формах крестьянских хозяйств и кооперативов. По данным на 2017 г., валовой объем произведенной продукции в сфере сельского хозяйства в Тверской области составил 34,8 млрд. руб. Прирост производства валовой продукции в ценовом выражении в сравнении с 2016 г. составил 0,5%. [2]

Объемы производства продукции животноводства в 2017 г. в сравнении с 2016 г. выросли на 8,1%. При этом область входит в число лидеров в ЦФО по объемам производимой продукции сельского хозяйства. На эффективность