

conversion of checks and the return of rice to these lands is quite problematic. In addition, the growing season of cotton — 120 days — makes it a risky crop, since in some years early spring and late autumn frosts can destroy these crops.

At the same time, the diversification program will be successful only in the construction of its own mini-factories for the processing of agricultural products, which will simultaneously increase the employment level of the population.

### References

1. Карлиханов Т.К., Шаянбекова Б.Р. и др. Технология выращивания ячменя в условиях Казахстанского Приаралья, *Science and world (NI(17), 2015, Yol. I. <http://scienceph.ru/>*

2. Шаянбекова Б.Р., Жарекеева А.Б. Эффективность возделывания риса при орошении периодическими поливами / *Путь науки, Международный научный журнал*, No 4 (26), 2016

УДК 338.242

## ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ ОПТОВОЙ ТОРГОВЛИ ЗЕРНОМ В РОССИИ

*Арасланов Роман Равилович, аспирант кафедры мировой экономики института экономики и управления АПК, ФГБОУ ВО «РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева», [araslanovroman@rambler.ru](mailto:araslanovroman@rambler.ru)*

***Аннотация:** разработаны научно-практические рекомендации развития оптовой торговли зерном с точки зрения организационного подхода путем совершенствования организационной структуры рынка зерна, как системы рынков различных типов, каждый из которых обладает уникальным, присущим только ему функционалом.*

***Ключевые слова:** рынок зерна, организационная структура, рыночный обмен, биржевой и внебиржевой рынки зерна.*

Согласно Д.Норту [1], процесс развития рыночного обмена характеризуется постепенным переходом от персонифицированных рыночных отношений к неперсонифицированным. В свою очередь, данный переход сопровождался усложнением правил обмена, в ходе которого функции гаранта исполнения обязательств перешли к третьей стороне, посредникам в обмене. На протяжении данного перехода формировались различные типы рыночных структур, как реакция на усложнение правил обмена. Согласно классификации А.А.Аузана [2], дополненной и расширенной автором, можно выделить следующие типы оптовых и розничных рынков: розничные (открытый и крытый публичный рынки, ремесленная лавка, универсальный магазин), оптовые (ярмарки, ярмарки-выставки, биржи, оптовые продовольственные рынки). Так как рынок зерна является оптовым по своей сути (конечно же в его

структуре есть и розничный рынок готовой продукции со всеми типами описанных розничных рынков, однако, если мы говорим о торговле зерном, то это предполагает обмен крупными товарными партиями, что является оптовым рынком), необходимо более детально изучить функциональные особенности описанных выше оптовых рыночных структур, согласно исследованиям Ф. Броделя [3].

Оптовая форма обмена зародилась на ярмарках, поначалу они способствовали развитию товарооборота, однако ввиду своей сезонности и потребности в ежедневном характере обмена данная функция постепенно перешла к биржам. Ярмарки же стали ярмарками-выставками, экспозициями, на которых демонстрировались лучшие товары и услуги, инновации, которую можно было купить и внедрить в производство. При этом обмен может совершаться как на национальном уровне, так и на международном. С этой целью в каждой стране создается собственная выставочная индустрия с развитой инфраструктурой, материально-технической базой и штатом квалифицированных сотрудников.

Функции развития товарооборота постепенно перешли к биржам. Первые биржи были товарными (1531-Антверпен, 1554 г. – Лондон, 1556 г. – Руана). В ходе развития биржевой торговли происходил постепенный переход от сделок с наличным товаром до срочных сделок также с реальным товаром (к примеру, корабль с товарными партиями еще в пути, а сделки уже совершены). Впоследствии товар уже не нужно было везти на биржу, приобрести его стало возможным по образцам и пробам, а в дальнейшем-и вовсе в его отсутствие на основании стандартизированного контракта, в спецификации которого были описаны все характеристики базисного актива (опыт Амстердама). Современная практика показывает, что только 2-3% сделок на товарных биржах заканчиваются реальной поставкой товара, все остальные контракты заключаются в целях страхования финансовых рисков производителей от ценовых колебаний и спекуляций на этих колебаниях. При этом в современной теории хеджирования спекулянт и хеджер не противопоставляются друг другу, а могут выступать в разное время в разных функциях. Таким образом, современная товарная биржа является инструментом хеджирования и спекуляций, не развития товарооборота. Данная функция в ходе эволюции процесса рыночного обмена была передана оптовым продовольственным рынкам (ОПР).

С начала XX века происходило постепенное становление рынков ОПР. Они были сформированы на базе крытых розничных публичных рынков (эволюция открытого публичного рынка) по мере их роста. Его системообразующим элементом является оптовый распределительный центр (ОРЦ), представляющий собой торговую площадку, на которой встречаются оптовые и розничные продавцы, при этом данная площадка обладает развитой инфраструктурой (комплексы продовольственных сооружений, подъездные железнодорожные, авиа и авто пути, пункты общественного питания, банки, гостиницы, почта). ОРЦ связывает между собой оптовые и розничные рынки, а формирующиеся из них сети (Меркаса, Рюнжи, Гельдермалсен, Вест-Ланд-

Норт) способствуют развитию системы прозрачного ценообразования на национальном уровне, снижению монопольных эффектов.

Таким образом, формирование ценообразования на современном этапе развития процесса рыночного обмена происходит на рынках ОПР, защита от ценовых колебаний осуществляется на товарных биржах, а распространение новых форм производственных функций производится через ярмарки выставки.

Понимая основное назначение разных типов рыночных структур становится возможным применить данную классификацию для рынка зерна. Если ОРЦ представляет собой комплекс с развитыми складскими мощностями, то такими площадками на рынке зерна будут выступать заготовительные, портовые и производственные элеваторы, а их сети будут формировать первичный продовольственный рынок зерна, по типу товара на нем обращающегося (зерно и зернобобовые культуры). Совокупность товарных складов мукомольных, хлебопекарных и сельскохозяйственных предприятий формируют вторичный продовольственный рынок зерна, на котором обращаются товарные партии крупы, муки, комбикорма, отрубей. Далее через рынки розничной торговли (открытые и крытые публичные рынки, универсальные магазины, ремесленные лавки) готовая продукция доводится до конечного потребителя. В результате, первичный и вторичный ОПР зерна, а также розничные рынки готовой продукции формируют информационную рыночную среду первого уровня, которая служит источником объективных рыночных котировок механизма прозрачного ценообразования. Уровень объективности среды (достоверность данных) зависит от уровня обеспечения государством равных условий конкуренции на всех трех типах рынков. Скорость считывания и обработки данных среды зависит от степени развития SCM (системы цепей поставок) и e-commerce систем. При достижении высокой степени достоверности данных, скорости их считывания и обработки становится возможным эффективное применение административных и экономических государственных методов регулирования рынка зерна. Если хотя бы один из параметров будет недостаточно развит, говорить об эффективности применяемых государственных методов не приходится, что подтверждается многолетней практикой, а точнее точечными попытками государства влиять на рыночное ценообразование путем применения интервенционного механизма.

Совокупность сельскохозяйственных ярмарок-выставок формируют рыночную среду второго уровня. Основное назначение данной среды заключается в распространении инноваций. Под инновацией, согласно классическому определению Й. Шумпетера, следует понимать результат изменения формы производственной функции. А согласно классификации М. Портера и Г. Бонда, инновации делятся на восходящие и нисходящие. Восходящая инновация формируется в процессе научных исследований в научных учреждениях, далее она преобразуется в нисходящую путем коммерциализации. Для понимания сущности процесса ее коммерциализации следует обратиться к опыту развитых стран. К примеру, в США в 1980 г. был принят закон Бэя-Доула, который позволил научным учреждениям получать

доход от патентов и лицензий, дал мощный финансовый стимул выводить собственные разработки из лабораторий на рынок. Для этого на базе научных учреждений были открыты офисы стартовых компаний (start-up), которые по сути своей представляют ремесленные лавки. Таким образом, в процессе интеллектуальной деятельности ученого в научном учреждении создается восходящая инновация, которая представляет собой новую форму производственной функции, далее инновация проходя через ремесленную лавку учреждения преобразуется в нисходящую и доводится до конечного потребителя. Так функционирует розничный рынок инноваций. Для того, чтобы довести инновацию до более широкого круга лиц, продать ее оптом напрямую либо через посредников, используются ярмарки-выставки, при этом торговля может происходить как на национальном, так и международном уровне, ввиду наличия доступа на площадку различного рода экономических агентов. Так функционирует оптовый рынок инноваций. Применительно к рынку зерна, в качестве восходящих инноваций могут служить труды ученых в области семеноводства, машиностроения, геоинформационных технологий, инфракрасной спектроскопии, разработки систем применения удобрений в севооборотах и многих других. Главная же проблема заключается в отсутствии развитой системы ремесленных лавок научных учреждений, в результате чего, новые формы производственных функций так и остаются внутри и не доводятся до конечного потребителя, либо доводятся, но единично. Отсутствие у отечественных ученых инструментов продвижения собственной продукции сказывается на качестве информационной среды второго уровня, в рамках которой зачастую обращаются инновации, которые по своей сути таковыми не являются, а представляют собой фикцию, плацебо для потребителя. Либо что еще хуже, потребители «подсаживаются» на продукцию западных компаний, которая не соответствует отечественным стандартам качества (ГМО семена), либо формирует губительную зависимость, которая может быть крайне опасной в условиях санкционного давления на Россию. Ярким примером может служить попытка создания проекта «Российская зерновая сеть» путем создания единой сети контроля качества зерновых и зернобобовых культур с применением программного обеспечения и БИК-анализаторов компании FOSS. При этом ни для кого не секрет, что данные будут храниться на сервере в Дании. Проект активно поддерживается Российским зерновым союзом (РЗС). Однако, это не удивительно. Ведь в отсутствие активной позиции государства в решении проблемы развития инноваций все складывается описанным образом. Высокие объемы экспорта зерна кружат голову и не позволяют увидеть объективную рыночную ситуацию.

Совокупность товарных бирж и их филиалов создают информационную среду третьего уровня, основная функция которой защитная. Достоверность получаемых данных зависит от качества информационной среды первого уровня и получаемых от нее объективных рыночных котировок цен, поскольку только 2-3% биржевых сделок заканчиваются реальной поставкой товара, и без привязки к среде, в которой формируется ценообразование и развивается товарооборот, невозможно получить данные объективных рыночных цен, на

основе которых строится биржевой рынок. Биржевой рынок состоит из срочного и наличного, последний опирается целиком на инфраструктуру и организационную структуру первичного продовольственного рынка, поскольку зерно является классическим биржевым товаром. В порядке изучения инфраструктуры первичного продовольственного рынка следует упомянуть отсутствие развитой системы фермерских зернохранилищ, а также ограниченного количества элеваторов, большинство из которых построено в XX веке. Ограниченное предложение при относительно стабильном спросе порождает высокие тарифные ставки на хранение товарных партий, что делает нерентабельным такое хранение для большинства СХТП. А учитывая данные исследования РАНХиГС «Характеристика агрохолдингов и их роль в сельском хозяйстве России», согласно которому на долю независимых сельскохозяйственных организаций, ИП и КФХ приходится порядка 78% производства объема зерна, ситуация складывается следующая: независимый СХТП ввиду отсутствия развитой кооперации, вследствие чего он не может обеспечить свое хозяйство элеваторными мощностями, ввиду высоких тарифов на хранение на коммерческих элеваторах, вынужден продавать зерно с поля по невыгодной для себя цене либо торгово-закупочным компаниям, работающим в связке с экспортерами, которые воспринимают его как ресурс, либо производственным элеваторам, для которых он также неравноправный партнер, ввиду нежелания включать СХТП в свои цепочки поставок, предпочитая и дальше масштабировать свои активы, увеличивая внутренние транзакционные издержки контроля и управления, что подтверждается, если проанализировать бухгалтерские отчеты большинства крупных агрохолдингов по параметру рентабельности активов, где у каждого агрохолдинга сначала по мере роста активов наблюдается рост рентабельности, а затем каждый из них доходит до такой точки, после которой идет резкое снижение рентабельности. Учитывая большие объемы государственных дотаций и стремлении к дальнейшей «гигантомании», эффективность будет только снижаться, а денег на поддержание будет требоваться все больше и больше. Выходом может послужить переход к распределенной структуре производства и включения фермеров в цепочки поставок крупных компаний, практика, хорошо зарекомендовавшая себя на западе. При этом что крупные производители, что экспортеры желают развивать биржевую торговлю зерном. Однако, в ближайшие 3-5 лет — это невозможно. Причиной является низкий уровень развития организационной структуры первичного продовольственного рынка: отсутствие системы количественно-качественного учета зерна (нет законодательно установленного единого Порядка, согласно которому производится учет зерна в хозяйствующих субъектах), отсутствие системы лицензирования экономических агентов (лицензия налагает определенные обязательства, в том числе постоянное предоставление отчетности), а также службы, которая бы занималась лицензированием, инспектированием лицензируемых объектов, а также ведением системы количественно-качественного учета зерна. Ввиду отсутствия Порядка, а также системы его контроля и поддержания невозможно построить эффективную систему

двойных складских свидетельств с переводом их в электронную форму, что является базовым фундаментом для развития биржевой торговли зерном. Ввиду отсутствия условий для совершенной конкуренции, низкого уровня развития систем электронной торговли зерном, отсутствия Порядка и системы лицензирования информационная среда первого уровня не может обеспечить игроков, в том числе и государство, данными объективных рыночных цен и объема произведенной продукции, вследствие чего государство не может эффективно регулировать рынок интервенционными методами, применяя в случае засухи кардинальные меры путем объявления эмбарго на экспорт зерна, что не способствует развитию фьючерсного рынка ввиду значительного объема спроса на фьючерс с условиями поставки FOB. Невозможность построить эффективную систему двойных складских свидетельств не способствует развитию форвардного и своп рынка, приводя к хищениям на аккредитованных биржей элеваторах. Пока не будут решены проблемы организационной структуры первичного продовольственного рынка зерна говорить о создании информационной среды третьего уровня не представляется возможным, поскольку биржа будет каждый раз сталкиваться либо с оппортунистическим поведением со стороны элеваторов, либо с кардинальными мерами правительства в случае наступления засухи.

#### **Библиографический список**

1. Норт Д. Институты, институциональные изменения и функционирование экономики, М.: Начала, 1997. с.54.
2. Аузан А., Дорошенко М., Иванов В, Елисеев А., Калягин Г. и др., «Институциональная экономика: Новая институциональная экономическая теория», учебник, М.: ИНФРА-М, 2011. – 177 с.
3. Ф. Бродель. Игры обмена/ Ф. Бродель: [пер. с франц.; предисл. Л. Е. Куббеля] — М.: Прогресс, 1988. – 672 с.

УДК 338.435

#### **УПРАВЛЕНИЕ ЗАТРАТАМИ ПРИ ОПРЫСКИВАНИИ ГЕРБИЦИДАМИ ПОСЕВОВ ОЗИМОЙ ТРИТИКАЛЕ СОРТА НЕМЧИНОВСКИЙ 56**

*Абрамкина Людмила Пиркульевна, ведущий экономист планово-экономического отдела ФИЦ «Немчиновка», l-abramkina@list.ru*

*Калабашкина Елена Владимировна, заведующий лабораторией сортовых технологий яровых зерновых культур и систем защиты растений ФИЦ «Немчиновка», kalabashkina@gmail.com*

*Гафуров Рафаил Мухаметшинович, главный научный сотрудник лаборатории сортовых технологий яровых зерновых культур и систем защиты растений ФИЦ «Немчиновка», 5918650@mail.ru*