

Библиографический список

1. Eurostat regional yearbook 2016 edition [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://ec.europa.eu/eurostat/documents/3217494/7604195/KS-NA-16-001-EN-N.pdf/76c007e9-6c1d-435a-97f8-e5ea700aa149>
2. Farm Structure [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://ec.europa.eu/eurostat/cache/metadata/EN/ef_esqrs_cz.htm
3. Farm Structure Survey – Regions: Introduction [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://czso.cz/documents/10180/46015060/27016617uen.pdf/bb7f3de0-a694-4f92-9f2b-c48690871c68?version=1.1>

УДК 338.001.36

ВЕКТОР СУБСИДИРОВАНИЯ ОВОЩНОГО ПРОИЗВОДСТВА РЕГИОНА

Козлов Кирилл Александрович, студент 1 курса 126 группы Института экономики и управления АПК РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева
Романцева Ю.Н., кандидат экономических наук, доцент кафедры статистики и эконометрики РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева

Аннотация: *Определяется значение овощеводства в формировании продовольственной обеспеченности региона. Устанавливается роль отдельных регионов Центрального федерального округа в структуре рынка овощной продукции. Дается анализ использования овощей в конкретном регионе. Обосновывается необходимость субсидирования отрасли овощеводства. Определяются перспективные параметры производства овощей в Московской области. Выявляются диспропорции в субсидировании сельскохозяйственных производителей в расчете на 1 га сельскохозяйственных угодий.*

Ключевые слова: *субсидирование сельскохозяйственных производителей, Московская область, потребление овощной продукции, рынок овощей, личное потребление*

В настоящее время в Москве и Московской области наблюдается повышенный спрос на экологически чистую сельскохозяйственную продукцию. Данная тенденция обусловлена повышением качества жизни жителей этих регионов.

Но, на данный момент времени сельскохозяйственные организации и хозяйства населения данных территорий неспособны обеспечить себя местной продукцией надлежащего качества. Для устранения этой проблемы и наращивания производства и обработки сельскохозяйственной продукции в Московской области реализуется государственная программа «Сельское хозяйство Подмосковья», а Министерством сельского хозяйства РФ были определены приоритетные направления развития агропромышленного

комплекса по субъектам РФ на 2020 г и выстроена система субсидирования сельскохозяйственных производителей.

В связи с вышеизложенным, целесообразно рассмотреть структуру субсидирования сельскохозяйственных производителей Московской области и сравнить её с другими регионами Центрального федерального округа для определения необходимых приоритетных направлений развития сельского хозяйства Подмосковья.

Цель данного исследования обусловлена необходимостью выстраивания оптимальной системы приоритетных направлений развития агропромышленного комплекса.

В свою очередь, для достижения данной цели необходимо выполнить следующие задачи:

1. Определить и сопоставить число произведенной и потребляемой сельскохозяйственной продукции с данными других регионов ЦФО
2. Сравнить субсидирование сельскохозяйственных производителей среди регионов ЦФО
3. Охарактеризовать необходимые пути развития АПК Московской области
4. Предложить изменения в направлениях развития АПК Подмосковья

Как говорилось ранее, сейчас в Москве и Подмосковье происходит переориентация спроса на сельскохозяйственную продукцию более высокого экологического класса, в первую очередь это касается продукции растениеводства, а именно овощей и продовольственных бахчевых культур.

Так по данным Росстата в 2017 году житель Москвы в среднем употребил 83 кг овощей и продовольственных бахчевых культур, что на 12,4% меньше, чем в среднем по ЦФО, и на 20,1% меньше уровня потребления овощей в Московской области. Причин данного явления несколько, но основными среди них являются - недостаточное производство и высокая доля ввоза овощей и продовольственных бахчевых культур (Таблица).

В структуре всех запасов овощей в Москве и Московской области, доля ввоза составляет 87,2% и 57,7%, соответственно. При этом из общего количества ввозимой овощебахчевой продукции в данном округе больше всего завозится в Московскую область (36,7%) и в Москву – 38%. Что говорит о неспособности самостоятельно обеспечивать себя овощебахчевой продукцией. Также, несмотря на сравнительно высокий уровень производства овощей в Подмосковье, который составляет 21,5% от общего числа произведенной продукции в ЦФО, в Москве и Московской области наблюдается недостаток данной сельскохозяйственной продукции, что вынуждает ввозить продукцию других регионов. В конечном счете, это влияет как на качество продукции, так и на её цену.

Московская область, несмотря на посредственное качество земель и не очень благоприятный климат, обладает достаточно большой площадью сельскохозяйственных угодий, составляющую 1663,3 тыс. га, что всего лишь на

14,9% меньше, чем в среднем площадь сельскохозяйственных угодий среди регионов ЦФО.

Подмосковье является одной из самых крупных зон в Центральном Федеральном округе. Здесь протекают такие крупные реки, как Ока, Москва-река, Протва, которые нуждаются в широком развитии мелиорации. Из общей суммы средств, выделенных на развитие мелиорации в округе (4,6 млрд. руб.) на долю Московской области приходится более 400 млн. руб., то есть почти третья часть всех средств. В перспективе эта сумма может возрасти до 500-550 млн. руб. учитывая новые средства мелиорации в соответствии с требованиями времени.

Таблица

Ресурсы и использование овощей и продовольственных бахчевых культур за 2018 год

	Ресурсы				Использование			
	Запасы на начало года	Производство	Ввоз, включая импорт	Итого ресурсов	Производственное потребление и потери	Вывоз, включая экспорт	Личное потребление	Запасы на конец года
Центральный федеральный округ	1632,0	2471,6	3200,8	7304,4	511,9	1231,2	3891,9	1669,4
Белгородская область	123,8	272,8	21,3	417,9	40,3	87,1	171,0	119,5
Брянская область	126,0	119,5	24,6	270,1	23,8	13,9	120,9	111,5
Владимирская область	76,1	74,5	78,3	228,9	9,1	13,5	135,0	71,3
Воронежская область	112,9	464,3	18,7	595,9	173,0	10,3	300,7	111,9
Ивановская область	37,8	35,9	67,6	141,3	4,5	1,6	95,9	39,3
Калужская область	73,2	80,8	42,7	196,7	16,1	7,1	98,0	75,5
Костромская область	76,8	42,7	46,4	165,9	18,6	5,5	63,0	78,8
Курская область	50,5	93,6	45,5	189,6	29,5	13,4	98,2	48,5
Липецкая область	116,7	204,0	148,5	469,2	24,2	195,4	131,2	118,4
Московская область	333,5	531,5	1182,3	2047,3	76,9	744,0	834,0	392,4
Орловская область	25,9	49,8	22,5	98,2	7,2	4,0	62,9	24,1
Рязанская область	32,5	84,4	35,7	152,6	11,1	23,2	84,2	34,1
Смоленская область	23,0	52,1	69,4	144,5	10,0	33,0	77,1	24,4

Продолжение таблицы								
Тамбовская область	30,8	85,3	57,1	173,2	19,5	14,7	109,0	30,0
Тверская область	97,2	57,2	87,7	242,1	5,5	1,1	133,3	102,2
Тульская область	41,9	114,5	41,3	197,7	19,0	7,4	137,3	34,0
Ярославская область	116,6	81,1	84,5	282,2	13,1	25,5	129,3	114,3
г. Москва	136,8	27,6	1126,7	1291,1	10,5	30,5	1110,9	139,2

Примечание: таблица и рисунок составлены автором на основании данных Федеральной службы государственной статистики <https://www.gks.ru/>.

В свою очередь Московская область является и одним из самых крупных регионов данного округа, который осуществляет и вывоз овощной продукции. Так, из 1231,2 тыс. т вывезенных овощей и бахчевых культур в Центральном Федеральном округе на долю Московской области приходится почти 62%, а личное потребление составляет только 21% от всех потребленных овощей и бахчевых культур в округе (Таблица). Можно предположить, что такое явление происходит вследствие приобретения импортной продукции для последующей перепродажи. Осуществлению данной практики способствует удобная, развитая транспортная сеть.

Стоит отметить, что в Подмоскovie производится более 20% всей овощной продукции Центрального федерального округа. Однако, учитывая наличие пойменных и орошаемых земель, квалифицированных кадров-овощеводов и материальных ресурсов, потенциальные возможности далеко не исчерпаны. Объем производства овощей в перспективе могут быть увеличены здесь до 700-750 тыс. т ежегодно и тем самым, обеспечить рынок овощной продукции не только области, но и столицы города Москвы с её растущим спросом на данную продукцию. Для этого, на наш взгляд, необходимо увеличить субсидирование производителей и поставщиков овощной продукции.

Помочь в разрешении проблемы неравномерного и несколько хаотичного производства сельскохозяйственной продукции призвана Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы в форме предоставления субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации. В рамках данной государственной программы Министерством сельского хозяйства РФ были определены приоритетные направления развития агропромышленного комплекса по субъектам РФ.[2] Согласно данному документу, среди приоритетных направлений развития сельского хозяйства Московской области в отрасли растениеводства указано лишь «Производство продукции плодово-ягодных насаждений, включая посадочный материал, закладку и уход за многолетними насаждениями». Это, учитывая научную развитость региона и широкую вовлеченность населения в области сельского хозяйства – недостаточно.

В целом, бюджетные субсидии в расчете на 1 га сельскохозяйственных угодий в регионах Центрального федерального округа распределены крайне неравномерно. Так, в 2020 г. больше всех субсидий получали на развитие агропромышленного комплекса сельскохозяйственные организации Брянской области (5,69 тыс. руб. на 1 га), а наименьше – Костромская область (0,33 тыс. руб. на 1 га). В Московской области этот показатель составлял 1,58 тыс. руб., тогда как в среднем по федеральному округу 1,31 тыс. руб. на 1 га сельскохозяйственных угодий. На первый взгляд это говорит о достаточности субсидирования сельскохозяйственных производителей сельского хозяйства, но на деле, Московская область является ключевым поставщиком овощной продукции для жителей и предпринимателей столицы. Тем самым, продавая овощную продукцию жителям и предпринимателям Москвы, Подмосковье создает дефицит данной продукции и в последствии вынуждена приобретать овощную продукцию в соседних регионах.

Стоит отметить, что в Центральном федеральном округе крайне неравномерно распределяются средства на развитие отраслей агропромышленного комплекса. Так, в Белгородской и Воронежской областях в 2020 г. было предусмотрено выделить на развитие АПК соответственно 2,2 млрд. руб. и 3 млрд. руб. то есть почти третью часть всех субсидий, тогда как на Костромскую и Смоленскую области только по 0,3 млрд. руб. и 0,36 млрд. руб. Также, на развитие АПК Московской области было предусмотрено выделить 1,54 млрд. руб. Все это сказывается и на развитии ведущих отраслей агропромышленного комплекса.



Рис. Бюджетные субсидии за 2020 г. в расчете на 1 га сельскохозяйственных угодий 2017 года, тыс. руб.

Таким образом, приоритетные направления развития АПК, разработанные Министерством сельского хозяйства РФ, нуждаются в пересмотре, с целью более эффективного использования производственного потенциала не только Московской области, но и других регионов Центрального федерального округа.

Библиографический список

1. Постановление Правительства Российской Федерации от 14.07.2012 №717 «О Государственной программе развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия» (в ред. от 18.12.2019 №1706)

2. Приказ Министерства сельского хозяйства Российской Федерации от 20 декабря 2019 г. N 713 «Об определении приоритетных направлений развития агропромышленного комплекса по субъектам Российской Федерации на 2020 год» (Зарегистрировано в Минюсте России 14.05.2020 N 58350)

3. Защита персональных данных пользователей и сотрудников библиотеки [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.gks.ru/> – Заглавие с экрана. – (Дата обращения: 23.05.2020)

УДК 311.311

МОДУЛЬ ПРОВЕРКИ ДЕФЕКТОВ СТАТИСТИЧЕСКИХ ДАННЫХ В АПК

Тихонова А.В., доцент кафедры статистики и эконометрики, РГАУ-МСХА имени К.А.Тимирязева, доцент департамента налоговой политики и таможенно-тарифного регулирования, Финансовый университет, AVTihonova@fa.ru

***Аннотация.** Работа состоит в повышении эффективности основных бизнес-процессов по проверке достоверности рыночной информации о состоянии индикативных показателей цен агропродовольственного рынка за счет модуля проверки дефектов статистических данных в АПК. В качестве основных подходов и методов, используемых в данной работе для исследования поставленного вопроса, можно выделить: анализ предметной документации, табличный, графический, эмпирический, аналитический методы, моделирование бизнес-процессов и другие.*

***Ключевые слова:** бизнес-процесс, рыночная информация, агропродовольственный рынок, мониторинг, затраты, эффективность.*

Рыночная система хозяйствования не может функционировать без использования информационно-аналитического ресурса. Современное состояние системы информационного обеспечения субъектов рыночной деятельности в аграрном секторе экономики является узким местом и сдерживает его развитие; достижение стратегических целей развития АПК без создания полноценной информационной системы становится крайне маловероятным. Форма проявления недостаточного развития системы информационного обеспечения АПК – крайне низкий охват сельскохозяйственного производителя услугами этого вида, практическое отсутствие доступа к информационно-аналитическому ресурсу. Исходя из