

Показатели финансовой устойчивости сведены в таблица 2.

Таблица 2

Финансовая устойчивость

	на начало периода	на конец периода
Собственный капитал	10000,00	10000,00
Валюта баланса	260000,00	572000,00
Коэффициент автономии	0,038461538	0,017482517
	Предприятие не обеспечивает свой баланс	Предприятие не обеспечивает свой баланс
Суммарные заемные средства	250000,00	250000,00
Доля заемных средств	0,961538462	0,437062937
	Объем заемных средств, приходящихся на каждый рубль баланса	Объем заемных средств, приходящихся на каждый рубль баланса
Коэффициент инвестирования	25	25
	Нормальное финансовое состояние предприятия	Нормальное финансовое состояние предприятия

Библиографический список

1. Финансовый механизм государственной поддержки АПК в России и Беларуси // Пинская М.Р., Киреева Е.Ф., Сорокина Т.В., Тихонова А.В., Вerezубова Т.А., Наумчик С.О., Лукьянова И.А., Шередеко Е.В. Москва, 2017. Сер. Научная мысль. 258с.

УДК 311.311

МЕТОДОЛОГИЯ ВЫЯВЛЕНИЯ ЗАВИСИМОСТИ МЕЖДУ ТИПОМ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ И УРОВНЕМ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

Тихонова А.В., доцент кафедры статистики и эконометрики, РГАУ-МСХА имени К.А.Тимирязева, доцент департамента налоговой политики и таможенно-тарифного регулирования, Финансовый университет, AVTihonova@fa.ru

Аннотация. В статье предложен новый методический подход к выявлению типа зависимости между типом государственного управления и уровнем экономического развития, основанный на статистических и эконометрических приемах и методов.

Ключевые слова: экономическое развитие, государственное управление, типологическая группировка, кластерный анализ, макроэкономические показатели.

Для выявления зависимости типа государственного регулирования экономики и уровня ее развития необходимо совмещение приемов количественного и качественного анализа. В связи с чем, разрабатываемая нами методология должна включать в себя два этапа (рисунок 1).

Таким образом, разработанная методология предполагает качественный анализ групп стран с разными типами государственного управления экономикой, выявленными предварительно количественными статистико-эконометрическими методами. Рассмотрим ее более подробно.

1. Отбор показателей (индикаторов) уровня развития национальной экономики.

Одни из важнейших вопросов в рамках реализации методики является анализ сущности категории «уровень экономического развития экономики» и выявление индикаторов, наиболее объективно ее характеризующих. Для обоснования авторской позиции были рассмотрены научные работы ряда российских и зарубежных авторов в части показателей уровня экономического развития.



Рис. 1. Методология выявления корреляции типа государственного регулирования экономики и уровня ее развития

Таким образом, в качестве индикаторов уровня развития национальной экономики нами отобраны следующие показатели, классифицированные по направлениям (рисунок 2).

<p>1) основные макроэкономические индикаторы:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ВВП на душу населения, долл США; - торговый баланс, млрд долл США; - государственный долг, % к ВВП 	<p>2) индикаторы занятости, заработной платы и доходов:</p> <ul style="list-style-type: none"> - уровень безработицы, %; - среднемесячная заработная плата, долл США ; - индекс Джини 	<p>3) индикаторы инфляции:</p> <ul style="list-style-type: none"> - уровень инфляции за год, % ; - уровень продовольственной инфляции, %
<p>4) фискальные индикаторы:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ставка НДС, %; - ставка корпоративного налога, %; - ставка подоходного налога, %; - налоговая нагрузка на экономику, % 	<p>5) индикаторы кредитования:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ставка рефинансирования, %; - средняя ставка кредита, %; - объем кредитования частного сектора, млрд долл США 	<p>б) бизнес-индикаторы:</p> <ul style="list-style-type: none"> - индекс легкости ведения бизнеса; - индекс деловой активности в производственном секторе; - темпы роста промышленного производства, %

Рис. 2. Индикаторы уровня развития национальной экономики

2. Статистическая оценка.

Выбор типологической группировки в качестве статистического метода исследования объясняется составом совокупности, включающей страны с тремя различными типами государственного управления. В связи с чем, на данном этапе исследования целесообразно объединить страны в 3 группы по типам управления и по каждой группе рассчитать средневзвешенные индикаторы (п.1).

3. Эконометрическая оценка.

Предполагает проведение кластеризации совокупности исследуемых государств по выбранным (п.1) индикаторам уровня экономического развития. Целесообразно формировать три кластера, так как при заданном количестве результаты кластерного анализа можно наиболее адекватно и точно сопоставить с результатами типологической группировки. Метод кластеризации, который будет использован в настоящем исследовании – k-средних, как наиболее универсальный и не требующий дополнительных условий к исходным данным; а способ измерения расстояния – Евклидово (выбран по аналогичной причине). По итогам проведения анализа во всех кластерах определяется количество представителей каждого типа государственного управления экономикой для определения зависимости от размера индикаторов.

4. На следующем этапе проводится сопоставление результатов проведения типологической группировки и кластерного анализа путем определения количества единиц совокупности, попавших в общие группы по двум методам. В случае, если количество таких совпадений превысит 70% от

общего размера совокупности, корреляция между типом государственного управления экономики и уровнем ее развития количественными методами выявлена.

5 и 6 этапы предполагают качественный анализ результатов статистической оценки, выбор типичных представителей сформированных групп (из числа идентично сформированных по единой методике), и характеристика соответствующего типа государственного управления экономикой.

Библиографический список

1. Статистический анализ и прогнозирование с использованием пакетов прикладных статистических программ: практикум / А. Е. Харитоновна ; М-во сельского хоз-ва Российской Федерации, Российский гос. аграрный ун-т - МСХА им. К. А. Тимирязева. - Москва : Изд-во РГАУ-МСХА, 2015. - 154 с.

2. Тихонова А.В., Чутчева Ю.В. Статистические критерии оценки социального неравенства: российский и зарубежный опыт // Вестник ИПБ (Вестник профессиональных бухгалтеров). 2018. № 5. С. 23-29.

3. Уманец Л.В., Лайкам К.Э., Жихарева О.Б. О статистическом наблюдении за дифференциацией работающих по размерам начисленной заработной платы // Вопросы статистики. 2016. № 10. С. 31-43.

4. Miroslav Syrovátka, Martin Schlossarek Measuring development with inequality: How (should) aggregate indicators of development account for inequality? // Ecological Economics, Volume 164, October 2019.

УДК 334.025

ОЦЕНКА ВОЗДЕЙСТВИЯ РАЙОННОГО ФАКТОРА НА ОБЪЕМЫ ПРОДАЖ СЫРОВ

Матюшенко Анна Викторовна, магистр 2 года обучения ФГБОУ ВО РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева, matyush.anna1997@yandex.ru

Макунина Ирина Викторовна, к.э.н., доцент кафедры бухгалтерского учета ФГБОУ ВО РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева, makunina_iv@list.ru

***Аннотация:** В результате эксперимента чаще всего получаются результаты наблюдений при различных уровнях фактора. Для обработки таких результатов необходимо прибегать к использованию методики дисперсионного анализа. В данной статье представлен дисперсионный анализ, позволяющий оценить влияние районного фактора на объем продаж.*

***Ключевые слова:** сыр, дисперсионный анализ, объем продаж, районный фактор.*

Одно из первых мест по пищевой и энергетической ценности занимают сыры. В данном продукте содержится большое количество белка, жира,