

зачастую становится то, что рынок неспособен производить и реализовывать некоторые товары и услуги по некоторым существующим причинам. К примеру, когда появляются внешние эффекты, отрицательный эффект масштаба, асимметричность информации у покупателей. В этих случаях государство берет такие фирмы под свой контроль.

Государственные предприятия представляют собой естественные монополии, когда объем предложения и устанавливаемая цена полностью зависят от государства.

Итак, фирма-это сложная хозяйственная единица, осуществляющая хозяйственную деятельность; это единица, которая нуждается в более подробном изучении. Сложности рыночной экономики являются следствием неполных знаний о самом важном субъекте рыночных отношений.

### **Библиографический список**

1. Мэнкью Н.Г. Макрoэкономика / Н.Г. Мэнкью. – Спб.: Питер, 2014.
2. Баскакова, О.В. Экономика предприятия (организации) / О.В. Баскакова, Л.Ф. Сейко. - М: Дашков и К, 2013.
3. Вахрушина, М. А. Управленческий анализ: вопросы теории, практика проведения : монография / М. А. Вахрушина, Л. Б. Самарина. – М. : Вузовский учебник : ИНФРА-М, 2011.

УДК 368.54

## **ПРОГРАММЫ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО СТРАХОВАНИЯ С ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКОЙ В РОССИИ И США. ЗАВИСИМОСТЬ ПРОГРАММ СТРАХОВАНИЯ ОТ НОМЕНКЛАТУРЫ ПРОИЗВОДИМОЙ И ЭКСПОРТИРУЕМОЙ ПРОДУКЦИИ**

*Корольков Андрей Фёдорович, к.э.н., доцент, ФГБОУ ВО РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева, akorolkov@rgau-msha.ru*

*Копейкин Михаил Олегович, аспирант ИЭиУ ФГБОУ ВО РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева, mikhailkopykin@gmail.com*

**Аннотация:** В статье проводится сравнение страховых программ, предлагаемых аграриям России и США, а также проводится анализ взаимосвязи количества предлагаемых страховых программ с уровнем экспортного потенциала и экспортным портфелем каждой из стран.

**Ключевые слова:** сельхозстрахование, экспорт, страховые программы.

Сельскохозяйственное производство является отраслью, в которой эффективность хозяйственной деятельности в большей степени зависит от прямого влияния климатических факторов (температура, скорость ветра, влажность воздуха и т.д.). Как следствие, рентабельность производства

сельхозпродукции в частности, и эффективность деятельности аграриев в целом, сопряжено с большими рисками. Во всём мире сельхозстрахование является одним из наиболее эффективных механизмов управления рисками в сельскохозяйственном производстве.

Сельскохозяйственное страхование в Российской Федерации регулируется Федеральным законом от 25 июля 2011 г. № 260-ФЗ «О государственной поддержке в сфере сельскохозяйственного страхования и о внесении изменений в Федеральный закон «О развитии сельского хозяйства» (далее – Федеральный закон № 260-ФЗ). В нём установлены правовые основы оказания государственной поддержки в сфере сельхозстрахования при осуществлении страховой защиты связанных с производством сельхозпродукции имущественных интересов сельхозпроизводителей [1].

Система сельскохозяйственного страхования в США в настоящее время регулируется Публичным законом 113-79 от 7 февраля 2014 г. «Agricultural Act of 2014». Этот закон о сельском хозяйстве продолжает последовательную политику по формированию более тесных связей между программами по развитию сельского хозяйства и программой Федерального страхования урожая (FCI) [2].

*Таблица*

**Годовые объемы производства и экспорта сельскохозяйственной продукции конкретного вида, млн тонн**

Сельхозкультура	Страна	Год				
		2014	2015	2016	2017	2018
Объём производства сельхозкультуры						
Яблоки	РФ	1,62	1,61	1,70	1,49	1,86
	США	5,36	4,56	5,21	5,24	4,65
Кукуруза	РФ	11,33	13,17	15,28	13,21	11,42
	США	361,09	345,49	412,26	397,60	392,45
Картофель	РФ	31,50	33,65	22,46	21,71	22,39
	США	20,06	20,01	20,43	20,45	20,61
Подсолнечник	РФ	8,48	9,28	11,02	10,48	12,76
	США	1,01	1,33	1,20	0,97	0,96
Пшеница	РФ	59,71	61,79	73,35	86,00	72,14
	США	55,15	55,84	62,83	47,38	51,29
Объёмы экспорта сельхозкультуры						
Яблоки	РФ	0,001	0,01	0,01	0,02	0,01
	США	0,89	0,99	0,78	0,91	0,93
Кукуруза	РФ	3,49	3,61	5,32	5,18	4,79
	США	35,77	44,70	55,91	53,04	70,07
Картофель	РФ	0,04	0,15	0,22	0,19	0,19
	США	0,42	0,41	0,49	0,55	0,48
Подсолнечник	РФ	0,09	0,06	0,19	0,31	0,09
	США	0,13	0,13	0,11	0,10	0,09
Пшеница	РФ	22,14	20,97	25,33	33,03	43,97
	США	24,49	21,28	24,02	27,30	22,50

Обе страны – Российская Федерация и Соединённые Штаты Америки – являются крупнейшими сельскохозяйственными производителями в мире. По отдельным культурам страны занимают первые места по объёму производства [3].

Экспорт сельскохозяйственной продукции занимает значимую долю в общем объёме экспорта как в России, так и в США. Некоторые отрасли растениеводства, такие как производство зерновых и масличных культур в России, ориентированы на экспорт. В данной работе сравнение будет проводиться по 5 видам культур - яблоки, кукуруза, картофель, подсолнечник, пшеница. Причина выбора именно этих культур заключается в их возделывании в обеих странах, а также в том, что они представляют все категории сельскохозяйственных культур, указанных в плане сельскохозяйственного страхования в России и США (таблица) [3,4].

Как следует из таблицы, в России в выбранных 5 сельскохозяйственных культурах, подавляющую долю экспорта занимает пшеница, а также кукуруза. В экспорте США, практически по всем категориям, за исключением подсолнечника и пшеница, количественные объёмы превышают аналогичные российские показатели, по отдельным позициям в десятки раз.

Структура экспортного портфеля каждой страны, существенно влияет и на механизмы и системы государственной поддержки, предоставляемые отечественным аграриям. Это утверждение относится и к сельхозстрахованию с государственной поддержкой.

Учитывая значимость отдельных видов сельскохозяйственных культур для продовольственной безопасности страны, а также с учётом расширяющегося экспортного потенциала российской сельхозпродукции и изменения рынков сбыта для американской продукции (в связи с различными торгово-экономическими реформами, проводимыми действующей администрацией страны), для аграриев всё актуальнее становится вопрос об обеспечении качественной страховой защиты своих многолетних насаждений и своего урожая сельскохозяйственных культур.

В России действует единая программа сельскохозяйственного страхования с государственной поддержкой. В ней предусмотрены либо утрата объекта страхования (в данном случае, посадки многолетних насаждений), либо снижения урожая в результате наступления событий, указанных в Федеральном законе № 260-ФЗ. Условно далее они будут обозначены, как «Гибель посадок» и «Снижение урожая».[1] Программы страхования для отдельных сельскохозяйственных культур с господдержкой в России выглядят следующим образом:

1. Яблоки (урожай): «Снижение урожая»;
2. Яблоки (многолетние насаждения): «Гибель посадок»;
3. Кукуруза: «Снижение урожая»;
4. Картофель: «Снижение урожая»;
5. Подсолнечник: «Снижение урожая»;
6. Пшеница: «Снижение урожая».

В России страховые программы подчиняются очень простой логике – возмещение затрат агрария на возделывание культур (для многолетних насаждений и кормовых культур), а также фиксацию цены реализации по конкретной культуре. Однако, стоит отметить, что цена реализации определяется территориальным органом Росстата, что не всегда соответствует фактически понесённым сельхозпроизводителями расходам и среднему уровню дохода за прошлые годы.

В отличие от России, в США представлен широкий спектр страховых программ, большая часть из которых нацелена не на возмещение затрат сельскохозяйственных производителей, а на возмещение недополученного дохода агрария в результате наступления опасных природных явлений. Но также присутствуют и программы страхования по истории производства: [5]

1. Яблоки (урожай): *Actual Production History* (далее - «Фактическая история производства»);

2. Яблоки (многолетние насаждения): *Tree based dollar amount of insurance* (Долларовый план «Доллар на деревья»);

3. Кукуруза: *Area revenue protection* (далее - «Защита территориальных доходов»); *Area revenue protection - harvest price exclusion* (далее - «Защита территориальных доходов минус затраты на уборку»); *Area yield protection* (далее - «Защита территориальной урожайности»); *Margin protection* (далее - «Защита прибыли»); *Margin protection with harvest price option* (далее - «Защита прибыли с опционом на выбор цены»); *Revenue protection* (далее - «Защита доходов»); *Revenue protection with harvest price exclusion* (далее - «Защита доходов минус затраты на уборку»); *Yield protection* (далее - «Защита урожая»);

4. Картофель: «Фактическая история производства»;

5. Подсолнечник: «Защита доходов», «Защита доходов минус затраты на уборку», «Защита урожая»;

6. Пшеница: «Защита территориальных доходов», «Защита территориальных доходов минус затраты на уборку», «Защита территориальной урожайности», «Защита прибыли», «Защита прибыли с опционом на выбор цены», «Защита доходов минус затраты на уборку», «Защита доходов», «Защита урожая».

Ввиду ограниченного объёма данной работы, будет дано описание наиболее часто встречающихся программ страхования с господдержкой.

Страховой план «Фактическая история производства» (APH) страхует производителей от потери урожая из-за естественных причин, таких как засуха, переувлажнение, град, ветер, мороз, насекомые и болезни. [5]

Страховой план «Защита урожая» страхует производителей таким же образом, как и политика APH, за исключением того, что для определения страхового покрытия используется прогнозируемая цена. Прогнозируемая цена определяется основывается на ежедневных расчетных ценах по определенным фьючерсным контрактам. [5]

Страховой план «Защита доходов» страхует производителей от потерь урожая, вызванных естественными причинами, такими как засуха, чрезмерная влажность, град, ветер, мороз, насекомые и болезни, а также потери доходов, вызванные изменением цены урожая от прогнозируемой цены. [5]

Практически для каждой из представленных выше сельхозкультур, в США предлагается несколько вариантов страховых программ (страховых планов), значительная часть из которых направлена на сохранения уровня доходности агрария или поддержания его рентабельности.

Такой подход к организации субсидирования страховых премий позволяет одновременно решить две крупные проблемы:

1. Обеспечить комплексную страховую защиту объектов сельскохозяйственного страхования;
2. Снизить влияние мировых цен на основные сельхозкультуры на уровень дохода и рентабельности аграриев США, зафиксировав цены в договоре страхования.

На примере взаимосвязи уровня производства и уровня экспорта, а также состав экспортного портфеля, в работе были представлены различные подходы к обеспечению страховой защиты отдельных групп сельскохозяйственных культур. Так, один из ключевых выводов, который можно сделать, по результатам анализа представленных данных, то, что в США большинство страховых программ направлено на поддержание рентабельности и уровня дохода агрария, что является существенным подспорьем при осуществлении экспортной торговли.

В российских реалиях, аграрий также имеет возможность получить страховую защиту, направленную на сохранение прибыли или компенсацию по утрате объекта страхования – гибели многолетнего насаждения. Однако, значительным недостатком данного подхода является отсутствие возможности регулирования страховой программы под нужды конкретного фермера, доходность и урожайность которого могуткратно превышать показатели по району или региону нахождения. Однако, это создает и простор для законодательных возможностей с точки зрения внедрения дополнительных страховых программ и продуктов, а также расширения функционала действующих предложений на рынке сельскохозяйственного страхования с государственной поддержкой.

### **Библиографический список**

1. О государственной поддержке в сфере сельскохозяйственного страхования и о внесении изменений в Федеральный закон «О развитии сельского хозяйства»: Федеральный закон от 25 июля 2011 г. № 260-ФЗ // «Собрание законодательства РФ» – 2011. – № 31 – ст. 4700;

2. Public Law 113-79 – Fed. 7 2014 – «Agricultural Act of 2014»: [сайт]. – URL: <https://www.congress.gov/bill/113th-congress/house-bill/2642/text>(дата обращения: 20.05.2020). – Текст: электронный;

3. FAO: [сайт]. – URL: <http://www.fao.org/faostat/ru/#data/QC> (дата обращения: 20.05.2020). – Текст: электронный;

4. ИТС: [сайт]. – URL: <https://www.trademap.org/Index.aspx> (дата обращения: 20.05.2020). – Текст: электронный;

5. RMA – Actuarial Information Browser 2020: [сайт]. URL: <https://webapp.rma.usda.gov/apps/ActuarialInformationBrowser2020/CropCriteria.aspx> (дата обращения: 20.05.2020). – Текст: электронный.

УДК 332

## АНАЛИЗ ЭФФЕКТИВНОСТИ ТУРИСТСКО-РЕКРЕАЦИОННЫХ КЛАСТЕРОВ

*Шульева Мария Сергеевна, аспирант кафедры финансов аспирантской школы по экономике НИУ ВШЭ СПб, mary214@mail.ru*

**Аннотация:** В работе представлены результаты анализа эффективности государственной программы по созданию туристско-рекреационного кластера. Для проведения исследования был выбран создающийся кластер в Кабардино-Балкарской Республике. В работе были определены основные показатели эффективности, на основании которых сделаны выводы и даны рекомендации.

**Ключевые слова:** Cost-Benefit Analysis, туристско-рекреационные кластеры.

В России все чаще в разных отраслях экономики применяется понятие «кластер». Определение «кластер» было введено М. Портером. В основе понятия автор закладывал основные признаки сообществ компаний (фирм): географическая близость, общие связи. Благодаря этим признакам компании взаимодополняют и усиливают конкурентные преимущества друг друга.[1]

Наряду с производственными кластерами сформировалось понятие туристско-рекреационного (туристского) кластера. Под туристским кластером принято понимать сосредоточение на определенной территории предприятий и организаций, интегрированных в одну логистическую схему и занимающихся разработкой, производством, продвижением и продажей туристского продукта, а также деятельностью, смежной с туризмом и рекреационными услугами.[2]

В России туристско-рекреационные кластеры получили свое активное развитие благодаря федеральной целевой программе: «Развитие внутреннего и въездного туризма в Российской Федерации. Данная программа была начата с 2011года. Первый период ее действия по отобраннным проектам заканчивался 2018 году [3]. Далее программа была преодолена с 2019-2025 годы.

В рамках данной программы к 2025 году планируется создание 62 туристско-рекреационных кластеров в 33 регионах России. Первая программа