

НЕКОТОРЫЕ ИСТОРИЧЕСКИЕ И СОВРЕМЕННЫЕ АСПЕКТЫ МЕРИНОСОВОГО ОВЦЕВОДСТВА РОССИИ

Ю.А. КОЛОСОВ, А.И. КЛИМЕНКО

Донской государственный аграрный университет

В.В. АБОНЕЕВ

Всероссийский научно-исследовательский институт племенного дела

Приведена характеристика основных этапов развития отечественного овцеводства в XX – начале XXI в. Показано влияние экономических условий на тенденции селекционной работы в отрасли. Дана оценка использованию отечественных и импортных генетических ресурсов с учетом задач, стоящих перед селекционерами. Предложены средства достижения положительных результатов на современном этапе развития овцеводства в России.

Ключевые слова: *этапы развития овцеводства, генетические ресурсы, австралийские меринсы, новые принципы овцеводства, мясное овцеводство.*

Производство продукции овцеводства с 20-х и по 90-е гг. XX в. в СССР основывалось на принципах плановой экономики и регулируемого ценообразования. Главными целевыми индикаторами состояния отрасли были валовые объемы производства шерсти и баранины. При этом приоритет производства меринсовой шерсти был главенствующим [5–7, 9–12].

Учитывая важность тонкорунного овцеводства для экономики страны, уже в 1919 г. был издан важнейший нормативно-правовой акт (декрет) Совета народных комиссаров (Правительства Российской Советской Федеративной Социалистической Республики), который назывался «Об охране и развитии тонкорунного (мериносового) овцеводства». Этот документ стал основой для разработки федеральной крупномасштабной программы по преобразованию массива беспородных, малочисленных стад овец с низкокачественным шерстным покровом мелкотоварного крестьянского производства в крупные специализированные хозяйства, разводящие чистопородных высокопродуктивных овец.

В рамках этой программы за период с 1926 по 1931 г. в СССР было завезено в общей сложности более 150 тыс. голов племенных овец из Германии, США, Австралии, Аргентины, Англии. На основе грубошерстного овцеводства начало создаваться отечественное меринсовое овцеводство. Скорость преобразования овцеводства в меринсовое многократно возросла благодаря разработанному профессором И.И. Ивановым методу искусственного осеменения овец. В результате потребность в высокопродуктивных производителях сократилась в десятки раз, а возможность использования высокоценных производителей возросла в 20 и более раз. Масштабы применения метода искусственного осеменения за 7 лет, с 1933 по 1940 г., возросли в 9 раз и достигли 18 млн маток в год, а общая численность меринсовых овец составила 25 млн голов [10].

Параллельно этому велся творческий процесс создания нового отечественного генофонда. Большинс-

тво исследователей отмечают, что 93–94% породы тонкорунных овец в основном создавались на основе скрещивания. Первыми породами, созданными в нашей стране под руководством М.Ф. Иванова, Я.В. Сладкевича и К.Д. Филянского, были асканийская и кавказская. Кроме того появился значительный массив улучшенных овец на основе которых велась работа по созданию пород хорошо адаптированных к местным почвенно-климатическим и кормовым условиям [7, 8, 15].

Годы Великой Отечественной войны нанесли огромный урон овцеводству нашей страны, в том числе практически полностью был уничтожен генофонд асканийской и кавказской пород. Тем не менее, уже в конце 40-х – начале 50-х годов отмечен всплеск селекционных достижений, в ходе которого апробировались такие выдающиеся отечественные породы как грозненская, советский меринос, ставропольская, алтайская, вятская, сальская, дагестанская горная и др.

Процесс совершенствования отечественного овцеводства в 60–90-е годы велся с акцентом на полутонкорунное овцеводство и осуществлялся как путем привлечения отечественных генетических ресурсов, так и посредством завоза животных зарубежной селекции. С конца 50-х годов завозили в основном мясошерстных полутонкорунных овец из Англии, Аргентины и Германии. Интересным и полезным было привлечение к селекционному процессу многоплодной породы финский ландрас. Наряду с развитием полутонкорунного овцеводства, продолжало интенсивно совершенствоваться и тонкорунное, наиболее многочисленная в нашей стране часть овцеводческой отрасли. Значительное влияние на отечественное меринсовое овцеводство оказали генетические ресурсы Австралии и, в частности, порода австралийский меринос. Массово этих животных начали использовать с 1971 г. На родине в Австралии порода имеет несколько типов, существенно отличающихся по экстерьеру и тонине шерсти, что в значительной мере обусловлено почвенно-климатическими особенностями различных территорий этой страны. С 1971 по 1990 г. в СССР были завезены 1799 баранов-производителей этой породы. Для обеспечения потребности отечественного овцеводства в генетическом материале австралийской селекции, Минсельхоз СССР инициировал создание племенных репродукторов в типе австралийских меринсов: в племзаводе им. Ленина на основе ставропольской породы, в племзаводах «Черные буруны» и «Черноземельский» – грозненской; в Ононском ОПХ – забайкальской породы [13–15].

Животные в типе австралийских мериносов, полученные в нашей стране в результате различных вариантов скрещивания, внешне выглядели несколько короче отечественных мериносов, но отличались более широкой и глубокой грудью, правильной постановкой конечностей, благородной шерстью с более высоким выходом чистой шерсти и лучшими качественными характеристиками шерстного жира. Бараны, полученные в ходе преобразовательного скрещивания, имели ниже уровень воспроизводительной способности (проявился такой недостаток, как отказ отдачи семени на искусственную вагину, меньший объем эякулята, короткий период использования — 2–3 года) и у помесного потомства по сравнению с местными чистопородными живая масса была в среднем на 3–4 кг меньше [9, 14].

Работа, проводимая на овцематках ставропольской породы в Апанасенковском районе Ставропольского края путем скрещивания с баранами австралийский меринос до получения помесей второго и третьего поколений с последующим разведением животных желательного типа «в себе», обеспечила выведение новой породы в типе австралийских мериносов — маньчский меринос. С участием австралийских мериносов были получены и другие многочисленные селекционные достижения. Таким образом, на данном этапе развития овцеводства задачи, которые решались путем привлечения австралийских мериносов, в основном были достигнуты.

В 1985–1990 гг. численность овец в Советском Союзе колебалась в пределах 140–144 млн голов. К 2000 г. она снизилась до 52 млн. В России численность овцепоголовья уменьшилась до 14 млн. Основной причиной стал кризис легкой промышленности и как следствие падение спроса на шерстяное и меховое сырье. Тенденции экономической нецелесообразности производства продукции овцеводства и в настоящее время продолжают иметь место, что негативно сказывается на пороодообразовательном процессе.

Новые правовые и экономические принципы развития Российской Федерации требуют иных подходов в адаптации овцеводства к современным экономическим и правовым условиям. Это касается организационных форм, технологических решений и создания конкурентоспособных животных. Если говорить применительно к мериносовому овцеводству, то это должны быть животные с отлично выраженной мясной продуктивностью, производящее очень тонкую шерсть и способные произвести 1–2 полноценных ягненка. Известно, что у матери с двумя ягнятами на каждый килограмм произведенной баранины затрачивается корма на 35–50 % меньше, чем с одним ягненком. Добиться в короткие сроки сочетания этих качеств в одной породе выглядит малоперспективным. Несмотря на кажущуюся сложность, более перспективным следует считать путь гибридизации по которому пошли и добились хороших результатов такие отрасли животноводства, как птицеводство и свиноводство. Решение этой задачи осуществимо при высокой культуре ведения селекционного процесса, оптимальном уровне кормления и большой заинтересованности хозяйствующих субъ-

ектов. Для этих целей следует создать отечественные отцовские и материнские породы с высокой комбинационной способностью родительских форм на обозначенные выше признаки. Такой подход позволит получать гарантированный эффект гетерозиса. К сожалению, структура поголовья овец, при которой основная часть животных разводится в крестьянско-фермерских и личных подсобных хозяйствах, не формирует необходимых для этого условий. Тем не менее, тенденции укрупнения КФХ и ЛПХ в последние годы просматриваются все более выражено и при умелой интеграции, например, под эгидой Национального союза овцеводов России, они могут стать достаточной базой для создания необходимых генетических ресурсов. Одновременно с этим следует продолжать работу по созданию российского мясного мериноса, как чистопородной популяции с высокими параметрами мясной продуктивности, характерной особенностью которой является развитая мускулатура на основных топографических участках тела животного (грудь, спина, поясница, ляжки). Это направление селекции получает все большее распространение посредством использования потенциала породы австралийский мясной меринос. Цель при этом состоит в том, чтобы добиться от животных с улучшенными мясными формами высокой препотентности, т. е. устойчивой передачи высокой мясной продуктивности потомству. В противном случае идея не может быть реализована. Организаторами привлечения потенциала австралийских мясных мериносов для совершенствования отечественного мериносового овцеводства стали руководители Национального союза овцеводов: Х.А. Амерханов — Председатель Совета директоров, Президент союза, академик РАСХН, заместитель директора Департамента животноводства и племенного дела МСХ РФ и генеральный директор, к.с.-х.н. М.В. Егоров. Завоз 47 голов баранов-производителей австралийских мясных мериносов в типе Dohne Merino в конце 2007 г. позволил создать определенный генетический ресурс для работы в этом направлении. Исследования, проведенные учеными СНИИЖК — В.В. Абонеевым, А.И. Суровым и др. — и специалистами ПЗ «Маньч» — С.П. Фисенко, С.Л. Чирва, А.В. Бей — по изучению влияния баранов разных генотипов, в т. ч. завоза 2007 г., на мясную продуктивность и качество мяса их потомства позволили выявить некоторое преимущество помесных баранчиков, полученных от австралийских мясных мериносов над чистопородными маньчскими сверстниками. Этот прием явился завершающим этапом при создании нового шерстно-мясного восточно-маньчского типа овец породы маньчский меринос [2]. Таким образом, была установлена возможность улучшения мясных форм у отечественных мериносов. Аналогичные исследования проведены в Ставропольском крае на ставропольской породе и советских мериносах (В.В. Абонеев, Н.И. Ефимова, А.А. Куприян, Л.Н. Чижова, С.Н. Шумаенко и др.), а также в Ростовской области на породах сальская и советский меринос (Ю.А. Колосов, А.С. Кривко, С.А. Карамушко и др.). Наиболее успешно над созданием линий и породы с улучшен-

ными показателями мясной продуктивности работают в СПК «Вторая пятилетка» Ипатовского района, где на материале ставропольской породы используются комбинированные методы совершенствования мясных качеств, в том числе и с участием австралийских мясных мериносов. Методическое обеспечение этой работы осуществляют ученые Ставропольского НИИЖК и ВНИИПлем.

В результате в 2013 г. в овцеводстве апробировано новое селекционное достижение по созданию массива мериносовых овец с улучшенными мясными качествами, получившее название «Джалгинский меринос» (авторы В.В. Абонеев, И.М. Дунин, Х.А. Амирханов, М.В. Егоров, М.Б. Павлов и др.) [3]. Животные из этого хозяйства получают распространение не только в Ставропольском крае, но и в Калмыкии, Саратовской и Ростовской областях. Скоординированная работа ученых и хозяйствующих субъектов, последующий обмен генетическим материалом, созданным в различных регионах, могут стать основой для выведения отечественного мясного мериноса, обладающего необходимой препотентностью.

Не следует отказываться и от генетических ресурсов имеющихся мясошерстных мериносов отечественной селекции [1]. Особая роль в этом процессе должна принадлежать методам геномной селекции, как наиболее точным средствам оценки племенной ценности животных, маркерной селекции, а также генной инженерии [6, 8, 10, 11].

Одним из основных факторов, определяющих экономическую перспективу отрасли, является снижение затрат корма на единицу производимой продукции. Если обратиться к примеру отрасли свиноводства, то одним из средств снижения затрат корма на продукцию стало уменьшение калорийности единицы прироста живой массы. Добиться этого удалось в значительной степени путем уменьшения толщины шпика. В овцеводстве наиболее энергоемкой составляющей прироста следует считать шерстный покров и особенно шерстный жир. Поиск разумного баланса между шерстной и мясной продуктивностью может стать важным резервом для снижения затрат корма на единицу прироста и повышением экономической эффективности овцеводства.

Вывод. Отечественное мериносовое овцеводство, сейчас как никогда, нуждается в дифференцированной поддержке государства в зависимости от качества производимой племенной и товарной продукции. Решающим фактором в процессе перестройки отрасли и ее адаптации к новым экономическим условиям является значительное улучшение уровня мясной продуктивности овец. Добиться этого можно на основе использования отечественных и импортных генетических ресурсов, новых методов идентификации животных, позволяющих поднять селекцию на более высокий качественный уровень, ведения селекционной работы на клеточном и геномном уровне, привлечения информационных технологий.

ЛИТЕРАТУРА

1. Абонеев В.В. Генетические ресурсы овец России и их рациональное использование. М., 2005. С. 322–333.
2. Овцы. Восточно-маньчжурский тип: патент № 6794 на селекционное достижение / В.В. Абонеев, А.И. Суров, С.Л. Чирва, и др. 2011.
3. Овцы. Джалгинский меринос: патент № 7004 на селекционное достижение / В.В. Абонеев, Х.А. Амирханов, М.В. Егоров, М.Б. Павлов, И.Г. Сердюков. 2012.
4. Прогнозирование продуктивности, воспроизводства и резистентности овец: монография / А.И. Ерохин, В.В. Абонеев, Е.А. Карасев и др. М., 2010. С. 188–189.
5. Василенко В.Н., Колосов Ю.А. Овцеводство Ростовской области: состояние и перспективы // Овцы, козы, шерстяное дело. 2013. № 2. С. 24–29.
6. Колосов Ю.А. Некоторые общие и частные проблемы отрасли (на примере овцеводства Ростовской области) // Овцы, козы, шерстяное дело. 2004. № 4. С. 5–7.
7. Колосов Ю.А., Николаев В.В., Вальков А.В. Состояние и проблемы племенного овцеводства Ростовской области // Вестник ветеринарии. 2001. Т. 18. № 1. С. 13–15.
8. Колосов Ю.А., Шихов С.В. Продуктивность молодняка породы советский меринос и ее помесей с эдильбаевскими баранами // Овцы, козы, шерстяное дело. 2006. № 3. С. 7–9.
9. Влияние ритмичного кормления на эффективность производства говядины / Ю.А. Колосов, И.В. Капелист, П.И. Зеленков, П.С. Кобыляцкий // Аграрный вестник Урала. 2010. № 12 (79). С. 44–46.
10. Колосов Ю.А., Широкова Н.В. Мясные качества чистопородных и помесных баранчиков различного происхождения // Овцы, козы, шерстяное дело. 2012. № 3. С. 39–42.
11. Колосов Ю.А., Засемчук И.В., Кобыляцкий П.С. Совершенствование овец сальской породы // Овцы, козы, шерстяное дело. 2012. № 3. С. 13–15.
12. Перспективные гены-маркеры продуктивности сельскохозяйственных животных / М.А. Леонова, Ю.А. Колосов, А.В. Радюк и др. // Молодой ученый. 2013. № 12 (59). С. 612–614.
13. Мороз В.А. От травы к шерсти. М.: Колос, 1997. С. 66–68.
14. Санников М.И. Абонеев В.В. Австралийские мериносы в тонкорунном овцеводстве Ставрополя: монография. Ставрополь. кн. изд., 1979. 96 с.
15. Ульянов А.Н. Овцеводство: учебник. — Краснодар, 2004. С. 21–34.

The characteristic of the basic stages of development of the domestic sheep in XX – beginning of XXI century. Shows the effect of economic conditions on trends in the breeding work in the industry. Estimation of use of domestic and import of genetic resources with the view of the challenges facing the breeders. Proposed means of achieving positive results at the present stage of development of sheep breeding in Russia.

Key words: stages of development of sheep breeding, genetic resources, Australian Merino, new principles of sheep breeding, sheep meat.

Колосов Юрий Анатольевич, доктор с.-х. наук, профессор, профессор по НИР, Клименко Александр Иванович, доктор с.-х. наук, профессор, чл.-корр. РАСХН, Донской ГАУ: 346493, Ростовская обл., Октябрьский р-н, пос. Персиановский, e-mail: dongau-nir@mail.ru; Абонеев Василий Васильевич, доктор с.-х. наук, профессор, чл.-корр. РАСХН, ВНИИПлем.