

РАЗВЕДЕНИЕ, СЕЛЕКЦИЯ, ГЕНЕТИКА

УДК 636.3

К ВОПРОСУ ПОРОДНОГО СОСТАВА ОВЦЕВОДСТВА В САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

В.П. ЛУШНИКОВ, А.В. МОЛЧАНОВ

Саратовский ГАУ им Н.И. Вавилова

В статье приведены результаты исследований мясной продуктивности овец цигайской, волгоградской, куйбышевской и северокавказской пород, разводимых на территории Саратовской области.

Ключевые слова: порода, нагул, мясная продуктивность.

На начало 90-х гг. прошлого столетия в Саратовской области разводилось около 2,6 млн овец, из них на долю овец ставропольской породы приходилось 70%, цигайской – 25%, кавказской – 5%. Грубошерстное овцеводство практически отсутствовало.

Племенная база была представлена двумя племенными заводами и семью племенными репродукторами.

К 2000 г. численность поголовья овец Саратовской области снизилась до 366,1 тыс. голов. Настриг шерсти в физическом весе во всех категориях хозяйств снизился с 3,8 кг до 1,5 кг на одну голову. В результате чего общее производство шерсти сократилось в 5,5 раз.

Всеобщая переориентация овцеводства с производства шерсти на баранину привела, в результате бессистемного скрещивания с использованием курдючных баранов эдильбаевской породы, к потере чистопородного поголовья овец с однородной шерстью.

Начиная с 2001 г., в результате мер, принятых на федеральном и региональном уровнях, началось постепенное увеличение поголовья овец. На ряду с увеличением поголовья овец в Саратовской области появились племенные хозяйства по разведению – куйбышевской породы (ЗАО «Зоринское» Марковского района), волгоградской (ЗАО «Петропаловское» Новоузенского района). Также создано высокопродуктивное стадо в ЗАО «Агро-Русь» Саратовского района по разведению овец северокавказской породы. Функционировал единственный в то время в нашей стране племенной завод «Алгайский» по разведению овец цигайской породы.

В настоящее время численность овец, разводимых в Саратовской области, составляет около 600 тыс. голов, 65% всех овец разводится в личных подсобных хозяйствах, 24,5% – в крестьянско-фермерских хозяйствах и 10,5% в сельскохозяйственных организациях. На долю личных подсобных хозяйств приходится производство около 50% всей шерсти и 70% баранины.

К большому сожалению, все выше перечисленные племенные хозяйства прекратили юридически организационно существовать, темне менее, оставшееся поголовье этих уникальных пород сохранилось в хозяйствах разных категорий.

В тоже время в условиях агрессивных экономических санкций, введенных в отношении нашей страны, возросла острая потребность в отечественной баранине и качественной однородной тонкой шерсти.

На наш взгляд, в сложившейся социально-экономической ситуации должны представлять практический интерес показатели мясной продуктивности, указанных выше пород.

Нами, совместно с аспирантами А.С. Ларионовым, Ю.О. Ершовым, О.А. Гуркиной, Н.И. Аюповым в период 2002 по 2009 г. была проведена работа по изучению мясной продуктивности баранчиков цигайской, волгоградской, куйбышевской и северокавказской пород при отъеме их от матерей в 4 мес. и в 7 мес. после окончания технологического цикла.

При изучении результатов мы не ставили перед собой цель – проведение сравнения между показателями мясной продуктивности животных, анализируемых пород животных, так как они выращивались в различных условиях кормления и содержания.

В результате проведенных убоев визуальная оценка туш убойного молодняка показала, что в соответствии с ГОСТом 5111-55 все они имели хорошо развитые мышцы и хороший жировой полив по всей площади туши, кроме холки, что соответствует высшей категории упитанности.

Как видно из таблицы 1, молодняк всех пород, кроме цигайской в 4 мес., характеризовался высокими показателями убойного выхода (42,3-45,3%), что значительно превышает минимальные требования, предъявляемые к мясу овец высшей упитанности перерабатывающей промышленностью (42%) [1, 2, 3, 4].

Следует отметить, что в 4 мес. молодняк волгоградской и северокавказской пород имел наибольший убойный выход – 43,22 и 45,32%.

В 7 мес. по убойному выходу лидировали животные северокавказской породы (46,44%). Практически равный убойный выход был у молодняка волгоградской и куйбышевской пород. Значительно по этому показателю даже в 7 мес. уступает молодняк цигайской породы.

Мясная продуктивность баранчиков разных пород

Показатели	Породы							
	цигайская		волгоградская		куйбышевская		северокавказская	
Возраст в мес.	4	7	4	7	4	7	4	7
Масса туши, кг	12,64±0,5	17,17±0,3	12,74±0,3	14,94±0,17	9,01±0,11	14,18±0,15	11,94±0,37	14,10±0,71
Убойный выход, %	40,73±0,27	44,19±0,31	43,22±0,25	45,32±0,35	42,35±0,37	45,45±0,33	45,32±0,40	46,44±0,35
Масса отрубов I сорта, кг	10,47±0,17	14,36±0,22	9,98±0,50	11,95±0,13	8,14±0,27	12,98±0,30	10,20±0,36	12,22±0,47
%	84,96	86,49	78,31	82,44	90,34	91,51	85,44	86,70
Мякоти, кг	9,14±0,13	12,54±0,27	9,90±0,21	11,83±0,56	6,64±0,09	10,57±0,17	9,17±0,33	11,20±0,36
%	74,13	75,54	77,71	79,18	73,50	74,50	76,83	79,46
Мясокостное соотношение	3,13±0,09	3,34±0,09	3,49±0,15	3,80±0,20	2,81±0,04	2,92±0,03	3,58±0,09	4,27±0,08
Содержание в мясе, %								
влаг	71,31±1,6	71,13±0,7	70,17±0,8	65,73±0,9	74,22±0,3	73,15±0,2	74,28±0,5	71,68±0,2
зола	1,07±0,2	1,08±0,1	1,11±0,09	1,13±0,10	1,29±0,07	1,03±0,12	0,98±0,08	1,01±0,01
белка	16,37±0,04	16,21±0,04	19,81±0,33	19,94±0,46	19,54±0,17	20,18±0,21	19,48±0,29	20,65±0,65
жира	11,25±1,6	11,58±2,7	8,01±0,18	13,20±0,23	4,95±0,11	5,64±0,17	5,26±0,13	6,66±0,41
Калорийность 1 кг мякоти, ккал	1727,65	1750,8	1662,64	2058,62	1261,45	1351,9	1316,3	1494,1
Белково-качественный показатель	3,19	3,29	3,92	4,11	4,07	4,60	3,48	4,22

В пищевом и технологических отношениях возраст при отъеме баранчиков от матери (4 мес.) уже заслуживает внимания. Так, масса туш в этом возрасте была в пределах 9,01-12,74 кг. В завершении нагула в осенний период не зависимо от породы и хозяйства, где выращивался молодняк, масса туш была практически равной.

Важным показателем мясной продуктивности является выход съедобной мякотной части в туше.

При анализе результатов обвалки туш установлены определенные межпородные различия по морфологическому составу.

Наибольшим содержанием мякоти в изучаемые возраста отличились животные волгоградской и северокавказской пород.

Известно, что отдельные части туш содержат неодинаковые количество мякоти и, как следствие этого различны по своей питательной ценности. Наиболее ценные части туши – спинно-лопаточная и задняя, согласно ГОСТу 7596-81 формируют отруба первого сорта.

Как видно из таблицы 1, наибольшая доля отрубов первого сорта уже при отъеме молодняка от матерей была у баранчиков куйбышевской и северокавказской пород с незначительным увеличением к концу нагула.

Наибольшее увеличение доли отрубов первого сорта за период нагула с 4 до 7 мес. наблюдалось у баранчиков волгоградской породы, которое составило 4,13 абсолютных процента.

Для более детального изучения мясных качеств животных необходимо иметь представление о качестве мяса, его питательной и биологической ценности, так

как качество баранины, его пищевая ценность во многом зависит от химического состава – количественного содержания в ней основных компонентов – влаги, белка, жира и зола.

Анализ химического состава мяса показал, что у всех изучаемых пород кроме цигайской, происходило закономерное снижение с возрастом влаги и увеличение главным образом жира. В результате чего энергетическая ценность мяса молодняка волгоградской, куйбышевской и северокавказской пород возросла соответственно на 23,8%; 7,2% и 13,5%.

Наибольший интерес в качественной оценке мяса представляет содержание в нем белка.

Среди изучаемых пород содержание белка в мясе было практически одинаковое. А увеличение его за период нагула произошло только в мясе баранчиков куйбышевской и северокавказской пород соответственно на 3,2 и 6,0 абс. процентов.

В целом у всех пород с момента отъема молодняка до завершения нагула белково-качественный показатель увеличивается, что свидетельствует о возрастном улучшении качества мяса.

Все изложенное выше подтверждает то, что животные всех анализируемых пород имеют хорошие мясные качества и могут быть рекомендованы для разведения в условиях Поволжья с целью получения молодой баранины.

ЛИТЕРАТУРА

1. Лушников, В.П., Ларионов, А.С. Использование овец северокавказской мясо-шерстной породы в про-

изводстве молодой баранины // Вестник Саратовского аграрного университета им. Н.И. Вавилова. 2006. – № 5. – С. 19-21.

2. Лушников В.П., Ершов Ю.О. Результаты вводного скрещивания цыгайских маток заволжского типа с баранами породы австралийский ромни- марш // Овцы, козы, шерстяное дело. – 2009. – № 4. – С. 32-34.

3. Лушников В.П., Молчанов А.В., Гуркина О.А. Производство баранины в полутонкорунном овцеводстве Саратовского Заволжья // Овцы, козы, шерстяное дело. – 2008. – № 2. – С. 24-26.

4. Лушников В.П., Аюпов Н.И. Мясная продуктивность баранчиков волгоградской породы и её помесей с северокавказской // Овцы, козы, шерстяное дело. – 2012. – № 2. – С. 31-33.

The article presents the results of studies of meat productivity of sheep tsigay, volgograd, kuibyshev and north caucasian breeds bred in the Saratov region.

Key words: breed, rate of gain, meat productivity.

Лушников Владимир Петрович, доктор с.-х. наук, профессор кафедры «Технология производства и переработки продукции животноводства», Саратовский ГАУ имени Н.И. Вавилова

Молчанов Алексей Вячеславович, доктор с.-х. наук, профессор, заведующий кафедрой «Технология производства и переработки продукции животноводства», Саратовский ГАУ имени Н.И. Вавилова, Россия. 410005, г. Саратов, Соколова, 335. тел.: +7 (8452) 69-23-46.

УДК 632.32/38

БОЛЬШЕ ВНИМАНИЯ ВОЛГОГРАДСКОЙ ПОРОДЕ ОВЕЦ

В.П. ЛУШНИКОВ¹, А.С. ФИЛАТОВ², А.И. СИВКОВ²

¹ Саратовский ГАУ им. Н.И. Вавилова,

² Поволжский НИИ производства и переработки мясомолочной продукции

В статье дается краткий анализ состояния племенной базы и продуктивных качеств овец волгоградской породы.

Ключевые слова: волгоградская порода, племенная база, баранина, шерсть, скрещивание, мясные качества.

Поволжье в силу исторических и социальных условий традиционно является зоной разведения овец. В экстремальных условиях при постоянной засухе и низкой продуктивности пастбищ из-за большого спроса на тонкую шерсть тонкорунное направление в овцеводстве в доперестроечный период экономически себя оправдало [1].

Экономические реформы, осуществленные в нашей стране в последнее время, обусловили сокращение численности тонкорунных овец и переориентацию селекции овец на увеличение мясной производительности овцеводства.

Одной из наиболее конкурентоспособной среди тонкорунных пород овец является волгоградская, которая сочетает в себе высокую мясную и шерстную продуктивность, а также отличаются хорошей приспособленностью к экстремальному климату Поволжья, отличаются высокой плодовитостью и скороспелостью [2].

В текущем году волгоградской породе овец исполнилось 40 лет со дня ее апробации.

Основное поголовье овец волгоградской породы содержится в Палласовском районе Волгоградской области. Племенное поголовье овец волгоградской породы сосредоточено в племенных заводах Палласовского района – СПК «Ромашковский», СПК «Красный октябрь», СПК «Палласовский» и ООО «Нива», где имеются матки и получено ягнят на 100 маток соответственно – 11200 гол., 131%; 10000 гол., 130%; 9208 гол., 111% и 4154 гол., 123% [7].

Среднесуточные приросты живой массы в первый месяц подсосного периода у баранчиков составляют 270-280 г и ярки 250-260г, в результате чего при отъеме их от матерей в возрасте 4 мес. они достигают 40 и 50% массы взрослых животных.

Существует Совет по племенной работе с овцами волгоградской породы, который координирует и направляет селекционно-племенную работу с ней. На современном этапе селекционная работа ведется главным образом в направлении повышения мясо-шерстных качеств с учетом сохранения высоких товарно-технологических свойств овчины.

В последнее время возникла потребность в качественной тонкой шерсти. Поэтому селекция овец волгоградской породы по шерстной продуктивности будет направлена на стабилизацию уровня меринности руны, которая предусматривает желательный диапазон тонины шерсти, высокую степень уравниности волокон по длине, тонине и извитости, как по штапелю, так и по руно [6].

Следует отметить, что волгоградские овцы хорошо акклиматизировались и получила распространение в других регионах России: в Саратовской, Астраханской, Тульской, Рязанской, Тверской областях, Республике Калмыкия.

Известно, что ставропольская порода овец для Саратовского Заволжья была основной. Поэтому сотрудниками Саратовского ГАУ им. Н.И. Вавилова в различные годы использовались бараны волгоградской породы с целью увеличения живой массы при скрещивании с матками ставропольской породы [3, 4, 5]. В частности, соискателем Х.Х. Валитовым проводилась оценка мясной продуктивности потомства полученного от скрещивания ставропольских маток с баранами волгоградской породы ПЗ «Ромашковский»