

РАЗВЕДЕНИЕ, СЕЛЕКЦИЯ, ГЕНЕТИКА

УДК 636.082.13:636.3.033.:636.3.035

DOI: 10.26897/2074-0840-2022-3-3-6

НЕКОТОРЫЕ ПУТИ СОХРАНЕНИЯ И СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ПЛЕМЕННЫХ РЕСУРСОВ В ОТЕЧЕСТВЕННОМ ОВЦЕВОДСТВЕ

В.В. АБОНЕЕВ^{1,2}, Е.В. АБОНЕЕВА³

¹ ФГБНУ «Краснодарский научный центр по зоотехнии и ветеринарии»;

² ВНИИплем; ³ Северо-Кавказский Федеральный университет

SOME WAYS TO PRESERVE AND IMPROVE THE BREEDING RESOURCES OF DOMESTIC SHEEP BREEDING

V.V. ABONEEV^{1,2}, E.V. ABONEEVA³

¹ Krasnodar Scientific Center for Animal Science and Veterinary Science;

² VNIIPlem; ³ North Caucasus Federal University

Аннотация. В статье отмечаются несущественные различия по комплексу ценных хозяйственно-полезных признаков между животными различных категорий племенных и других хозяйств, что не позволяет добиться повышения продуктивности овец в масштабах страны. Одна из причин этого в том, что практически в большинстве племенных хозяйств всех категорий используют разные виды скрещиваний, а племенные достоинства помесей, как известно, невысокие.

Ключевые слова: племенные ресурсы, овцы, продуктивность, чистопородное разведение, скрещивание.

Summary. The article notes insignificant differences in the complex of valuable economic and useful characteristics between animals of various categories of breeding and other farms, which does not allow to increase the productivity of sheep on a national scale. One of the reasons for this is that practically in most breeding farms of all categories, different types of crosses are used, and the breeding advantages of crossbreeds are known to be low.

Keywords: breeding resources, sheep, productivity, pure-bred breeding, crossing.

Овцеводство и все виды овцеводческой продукции имеют важное народно-хозяйственное значение. В тоже время практически нет научно-обоснованных данных о важности для здоровья человека различных видов одежды и обуви, изготовленных из шерсти и кожи, по сравнению с аналогами из современного искусственного сырья, а также о незаменимой ценности продуктов питания, получаемых от овец и коз. Это является одним из факторов снижения численности овец, а также негативных тенденций замены тонкорунного и полутонкорунного овцеводства, как производителей ценной однородной шерсти и высококачественной баранины, на грубошерстное овцеводство. П.Л. Капица в недалёком прошлом писал: «Не опираясь на учения, наставления и достижения прошлого невозможно должным образом вести работу

в настоящем и видеть цели будущего». В настоящее время мы забываем опыт самоотверженного, титанического труда плеяды известных учёных по преобразованию грубошерстного овцеводства в тонкорунное, позволяющее одновременно получать высокоценную баранину и тонкую шерсть различных сортиментов, используемую для изготовления различного рода одежды. По данным ВНИИплем (2020) за девятинадцатилетний период доля тонкорунных овец в РФ снизилась на 25,3%, полутонкорунных – в 2,4 раза, а численность овец грубошерстного направления продуктивности увеличилась в 6,2 раза.

Грубая шерсть овец перерабатывается в малых объемах, а чаще просто выбрасывается, уничтожается. В настоящее время наблюдается тенденция развития якобы бесшерстного овцеводства и содержание животных при круглогодичной стойловой технологии. В Российской Федерации, с учётом природно-климатического фактора, создать бесшерстных овец будет сложно, так как реакция организма на действие температурно-влажностного фактора со временем приведёт к росту шерстного волокна. Завезённые в нашу страну якобы бесшерстные овцы породы дорпер, а также овцы новой катумской породы не являются гладкошерстными или бесшерстными. Таких животных в нашей стране разводить проблемно по нескольким причинам. Во-первых, на этих овцах шерсть покрывает более 60% туловища животного, на производство которой затрачивается не менее 40% энергии корма. Во-вторых, та шерсть, которая сбрасывается животными на пастбище, засоряет травостой и землю, на которой практически не растёт трава, а при содержании на стойле шерсть попадает в кормушки и подстилку. В первом случае она может поедаться животными, вызывая различного рода заболевания, а во втором, вместе с подстилкой в виде навоза, идёт на пашню. К чему это приведёт не трудно догадаться. Содержание овец при круглогодичной стойловой

технологии приведёт к неимоверным затратам на производство продукции овцеводства и, кроме того, мы никогда не получим баранину надлежащего качества по сравнению, если бы овца максимально использовала пастбище. В этой связи те пилотные варианты, которые используют для производства молодой баранины и ягнятины в различных категориях хозяйств, где используют круглогодичную стойловую технологию, в перспективе обречены на неудачу.

В тоже время, какие бы породы не разводились, основу их продуктивности и совершенствования определяют племенные животные. На создание овец с высокой племенной ценностью, где сочетаются выдающиеся показатели ценных хозяйственно-полезных признаков с высокой стойкостью передачи их потомству, затрачиваются большие усилия селекционеров. Кроме того, требуется непрерывная целенаправленная работа по поддержке и постоянному закреплению этих признаков на всех этапах онтогенеза животных.

В нашей стране за последние годы создано немало пород, племенных заводов, племрепродукторов, генофондных хозяйств и селекционно-генетических центров. Животные в племенных хозяйствах, особенно в племзаводах и, безусловно, в селекционно-генетических центрах, должны совершенствоваться только методом чистопородного разведения и отличаться исключительным превосходством по всем ценным хозяйственно-полезным признакам по сравнению с животными других категорий хозяйств. По данным ВНИИплем (2020) на конец 2019 г. племенная база отрасли была представлена 210 племенными организациями, в т.ч. 3 селекционно-генетическими центрами, 42 племенными заводами, 152 племенными репродукторами и 13 генофондными хозяйствами. Численность овец в племенных организациях составила 1 млн 422,8 тыс. гол. (41,7% от их общей численности в сельскохозяйственных организациях и 6,9% от поголовья овец в хозяйствах всех категорий), в том числе 919,3 тыс. маток (37,5 и 6,4% соответственно). В 2019 г. в племенных хозяйствах всех видов Российской Федерации настриг чистой шерсти с одной овцы, имевшейся на начало года, составил 1,7 кг, в племенных заводах – 1,9 кг, в том числе по тонкорунным породам соответственно – 2,1 и 2,3 кг, полутонкорунным – 2,4 и 2,6 кг. Настриг чистой шерсти в расчете на остриженное животное равнялся соответственно 1,9 и 2,1, 2,3 и 2,5, 2,6 и 3,1 кг. В расчете на 100 маток в племенных организациях всех видов отбито 98 ягнят, в том числе в племенных заводах – 99 гол. Эти показатели в хозяйствах с тонкорунными овцами составили 99 и 100 гол., с полутонкорунными – 99 и 94 гол., с грубошерстными – 98 и 97 гол.; с полугрубошерстными – 99 и 95 гол. соответственно. По романовскому овцеводству в расчете на 100 маток в племенных организациях всех видов отбито 194 ягнят, в племенных заводах – 238 гол., в племенных репродукторах – 190 гол. В 31 племенной организации по тонкорунным и полутонкорунным породам настриг

чистой шерсти с одной овцы, имевшейся на начало года, равнялся 2,5 кг и выше, из них в 11-2,7-2,9 кг и в 13-3,0 кг и более. Племенных стад с настригом чистой шерсти на остриженную овцу 2,5 кг и выше было 47, из них с настригом 2,7-2,9 кг – 18 хозяйств, 3,0 кг и выше – 20. В 2018 г. количество таких организаций было соответственно 30, 10 и 8; 42, 14 и 18. Таким образом, за отчетный год увеличилось количество племенных стад с высокими показателями шерстной продуктивности. В Российской Федерации имеется 3 селекционно-генетических центра по овцеводству (далее – СГЦ), в которых на начало 2020 г. насчитывалось 31,1 тыс. овец, в том числе 20,0 тыс. маток. Два СГЦ создано по тонкорунным породам – джалгинский меринос (10636 гол. овец, в том числе 7585 маток) и манычский меринос (13504 и 7810 гол.); 1 – по грубошерстной эдильбаевской породе (6971 и 4600 гол. соответственно). Высокая продуктивность овец установлена во всех селекционно-генетических центрах. В СПК «ПЗ «Вторая Пятилетка» Ставропольского края (СГЦ по породе джалгинский меринос) настриг чистой шерсти в целом по стаду в расчете на одно животное, имеющееся на начало года, равнялся 2,5 кг, на остриженное – 3,1 кг, в расчете на 100 маток получен 101 ягненок, отбито 99 гол.; в КПЗ «Маныч» Ставропольского края (СГЦ по породе манычский меринос) эти показатели составили 2,5 и 3,3 кг, 103 и 98 гол.; в ООО «Волгоград-Эдильбай» Волгоградской области (СГЦ по эдильбаевской породе) – 1,6 и 1,5 кг, 117 и 117 гол. В селекционно-генетических центрах по тонкорунным породам овец выход ягнят на 100 маток как при рождении, так и при отъеме, был ниже требований «Правил в области племенного животноводства...». Примерно такие же показатели при общей тенденции снижения поголовья овец племенных категорий хозяйств отмечаются и в данных ВНИИплем за 2021 г.

Представленные данные свидетельствуют, что продуктивность овец племенных хозяйств, в том числе и племзаводов, мало отличается от средней продуктивности по всему поголовью овец. Это очень настораживающая ситуация, так как задача племенных организаций обеспечивать высокоценным поголовьем все другие категории хозяйств, способствуя тем самым общему прогрессу отрасли. В тоже время практически отсутствие различий по перечисленным выше признакам не позволит выполнить такие задачи. В этой связи необходимо наращивать генетический потенциал животных племенных организаций как с точки зрения фенотипических показателей основных хозяйственно-полезных признаков, так и высокой племенной ценности животных.

Поэтому актуальнейшей задачей современного периода развития отрасли овцеводства является сохранение и в тоже время совершенствование животных существующих пород овец. За последние 10-15 лет в нашей стране создано 14 новых пород овец. Однако если сравнить их показатели с ранее созданными

породами животных, мы не увидим существенных различий ни по одному из важнейших селекционных признаков. Критической ситуацией является малая численность недавно созданных мясных и мясо-шерстных пород овец и упразднение хозяйств-оригинаторов, племязаводов по данным породам. Как видно из представленных данных, доля племенных животных в общей численности овец составляет 6,9%. В тоже время в настоящий период наблюдается негативная тенденция использования в племенном животноводстве различных вариантов скрещивания, что противоречит «Закону о племенном животноводстве». Однако стремление ряда учёных изучить результаты скрещивания с другими породами преобладает над приоритетом изучения ценности животных племенных стад. В результате таких скрещиваний во многих племенных стадах нашей страны преобладают помесные животные различных генераций при не высокой их продуктивности. Возникает злободневный вопрос: зачем мы племенных животных в племенных хозяйствах превращаем в помесей? Неужели недостаточно 93,1% овец товарных стад различных категорий (СХП, КФХ, ЛПХ), чтобы в них заниматься разными видами скрещиваний и создавать на базе этих категорий хозяйств новые селекционные достижения, увеличивая численность овец с высокими наследственными качествами? Однако сегодня мы апробируем селекционные достижения без достаточной численности маточного поголовья и направленных приёмов закрепления наследственных качеств у животных создаваемых пород. В результате новые селекционные достижения в виде пород, типов не обладают необходимой племенной ценностью для дальнейшего широкого их распространения в различных зонах и категориях хозяйств нашей страны. Практика скрещивания в селекционно-генетических центрах, племязаводах, племенных репродукторах, генофондных хозяйствах наблюдается практически повсеместно, во всех регионах нашей страны. Такая метизация поголовья не только снижает их племенную ценность, но и приводит в последующий период их использования к снижению продуктивности животных.

В тоже время результаты НИР отечественных и зарубежных учёных свидетельствуют о многообразии приёмов и методов совершенствования и повышения продуктивности овец при чистопородном разведении. Такие методы приводятся в серии выполненных нами научно-производственных опытов (1-8).

Таким образом, учёным и практикам следует строго соблюдать закон «О племенном животноводстве», применяя в племенных стадах только методы чистопородного разведения животных, основанные на серии научно-производственных опытов, выполненных отечественными и зарубежными учёными, широко популяризируя их на различных научно-производственных форумах. Такой подход может стать одним из путей повышения продуктивности и совершенствования животных племенных и других категорий хозяйств.

ЛИТЕРАТУРА

1. Абонеев В.В. Рост, развитие и мясная продуктивность породы маньчский меринос при внутривзаводском и межзаводском разведении / В.В. Абонеев, В.В. Марченко Е.В. Абонеева // Главный зоотехник. – № 11. – 2018. – С. 57-64.
2. Абонеев В.В. О некоторых проблемах породообразовательного процесса в отечественном овцеводстве / В.В. Абонеев, Л.Г. Горковенко // Овцы, козы, шерстяное дело. – 2018. – № 3. – С. 13-17.
3. Гнездилова Л.А. Научные основы повышения конкурентоспособности производства продукции овцеводства / Л.А. Гнездилова, В.В. Абонеев, В.В. Марченко // Вопросы нормативно-правового регулирования в ветеринарии. – 2017. – № 1. – С. 103-107.
4. Ерохин А.И. Инбридинг и селекция животных / А.И. Ерохин, А.П. Солдатов, А.И. Филатов. – М.: Агропромиздат, 1985. – 156 с.
5. Ерохин А.И. Прогнозирование продуктивности, воспроизводства и резистентности овец / А.И. Ерохин, В.В. Абонеев, Е.А. Карасев, С.А. Ерохин, Д.В. Абонеев // М. – 2010. – 352 с.
6. Ежегодники по племенной работе в овцеводстве и козоводстве в хозяйствах Российской Федерации (2020, 2021 г.) Изд. ВНИИплем.
7. Санников М.И. Продуктивность ставропольской породы овец, полученных от внутривзаводского и межзаводского спаривания при оптимальном уровне кормления / М.И. Санников, В.В. Абонеев / Рациональное использование кормов с целью повышения продуктивности сельскохозяйственных животных // Сб. науч. тр. Ставроп. СХИ. – Ставрополь, 1984. – С. 19-21.
8. Санников М.И. Живая масса и шерстная продуктивность внутривзаводских и межзаводских спариваний овец кавказской породы / М.И. Санников, В.В. Абонеев, Р.М. Злыднева // Повышение продуктивных и племенных качеств сельскохозяйственных животных: сб. науч. тр. / Ставроп. СХИ. – Ставрополь, 1985. – С. 3-5.

REFERENCES

1. Aboneev V.V. Growth, development and meat productivity of the Manych merino breed in intra- and inter-factory breeding / V.A. Aboneev, V.V. Marchenko, E.V. Aboneeva // Chief zootechnik. – No. 11. – 2018. – Pp. 57-64.
2. Aboneev V.V. About some problems of the breed-forming process in domestic sheep breeding / V.V. Aboneev, L.G. Gorkovenko // Sheep, goats, wool business. – 2018. – No. 3. – Pp. 13-17.
3. Gnezdilova L.A. Scientific bases of increasing the competitiveness of sheep production / L.A. Gnezdilova, V.V. Aboneev, V.V. Marchenko // Issues of regulatory regulation in veterinary medicine. – 2017. – No. 1. – Pp. 103-107.
4. Erokhin A.I. Inbreeding and animal breeding / A.I. Erokhin, A.P. Soldatov, A.I. Filatov. – M.: Agropromizdat, 1985. – 156 p.
5. Erokhin A.I. Forecasting productivity, reproduction and resistance of sheep / A.I. Erokhin, V.V. Aboneev, E.A. Karasev, S.A. Erokhin, D.V. Aboneev // M. – 2010. – 352 p.

6. Yearbooks on breeding work in sheep and goat breeding in the farms of the Russian Federation (2020, 2021), VNIIPlem Publishing House.

7. Sannikov M.I. Productivity of the Stavropol breed of sheep obtained from intra- and inter-factory mating at an optimal level of feeding / M.I. Sannikov, V.V. Aboneev / Rational use of feed in order to increase the productivity of farm animals // Collection of scientific tr. Stavropol. SCI. – Stavropol, 1984. – Pp. 19-21.

8. Sannikov M.I. Live weight and wool productivity of intra-and inter-factory mating of Caucasians sheep / M.I. Sannikov, V.V. Aboneev, R.M. Zlydneva // Improving the productive

and breeding qualities of farm animals: collection of scientific tr. / Stavropol. SCI. – Stavropol, 1985. – Pp. 3-5.

Абонеев Василий Васильевич, доктор с.-х. наук, профессор, член-корреспондент РАН, гл. науч. сотр. отдела разведения и генетики с.-х. животных ФГБНУ «Краснодарский научный центр по зоотехнии и ветеринарии», 350055, г. Краснодар, п. Знаменский, ул. Превомайская, 4, тел.: (962) 447-10-03, e-mail: aboneev49@mail.ru;

Абонеева Екатерина Васильевна, канд. эконом. наук, доцент кафедры таможенного дела, сервиса и туризма ФГБОУ ВО СКФУ, 355009, г. Ставрополь, ул. Пушкина, 1, тел.: (918) 781-35-52, e-mail: eaboneeva@mail.ru.

УДК 636.3:636.082

DOI: 10.26897/2074-0840-2022-3-6-8

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ПЛЕМЕННОГО РОМАНОВСКОГО ОВЦЕВОДСТВА

М.М. КОРЕНЕВ¹, Н.С. ФУРАЕВА^{1,2}, В.И. ХРУСТАЛЕВА¹, С.И. СОКОЛОВА¹

¹ АО «Ярославское» по племенной работе;

² ФГБОУ ВО Ярославская ГСХА

THE CURRENT STATE OF ROMANOV SHEEP BREEDING

M.M. KORENEV¹, N.S. FURAEVA^{1,2}, V.I. KHRUSTALEVA¹, S.I. SOKOLOVA¹

¹ JSC "Yaroslavskoye" for breeding work;

² Yaroslavl State Agricultural Academy

Аннотация. В статье представлена динамика племенного поголовья овец романовской породы в Российской Федерации и Ярославской области за период с 01.01.2010 г. по 01.01.2022 г. Дана характеристика продуктивных признаков и воспроизводительных качеств, обозначены основные направления племенной работы селекционного центра (ассоциации) овец романовской породы.

Ключевые слова: романовская порода, племенная база, племенной завод, генофондное хозяйство, живая масса, выход ягнят.

Annotation. The article presents the dynamics of the breeding stock of Romanov sheep in the Russian Federation and the Yaroslavl region for the period from 01.01.2010 to 01.01.2022. The characteristics of productive traits and reproductive qualities are given, the main directions of breeding work of the breeding center (association) of Romanov sheep are indicated.

Keywords: Romanov breed, breeding base, breeding plant, gene pool economy, live weight, lambs yield.

В сельхозпредприятиях Российской Федерации общая численность овец по состоянию на 01.01.2022 г. составляла 2985,9 тыс. голов, в том числе маток и ярок старше года 2164,2 тыс. гол. В настоящее время в сельхозорганизациях разводят 49 пород овец. Племенная база овцеводства по грубошерстным породам (12 пород) численностью 404,2 тыс. гол. овец, составляет 41% от общей численности грубошерстных пород овец в сельхозорганизациях. Племенное чистопородное поголовье романовской породы общей численностью 14,9 тыс. голов, составляет 25,9% от общего поголовья романовской породы. По сравнению

с 2010 г. племенное поголовье овец романовской породы снизилось на 1032 гол, а с 2021 г – на 9857 голов, в т.ч. маток на 2824 голов или 47,6% (табл. 1).

По данным ежегодника по племенной работе ВНИИПлем за 2021 г. разведением племенных овец романовской породы в РФ занимаются 15 племенных организаций: 2 республики – Башкортостан и Татарстан (по одному репродуктору), Камчатский край (1 генофондное хозяйство) и 5 областей – Ивановская, Калининградская, Калужская, Тверская и Ярославская. В 2021 г. племенная база России по романовскому овцеводству сократилась на 5 хозяйств, большинство из которых комплектовались племенным молодняком из хозяйств Ярославской области (табл. 2).

Родиной романовской породы овец и источником племенного материала для товаропроизводителей является Ярославская область, поэтому с целью объединения племенных ресурсов овец романовской породы России, сохранения генофонда, координации дальнейшей селекционно-племенной работы, совершенствования племенных качеств на базе АО «Ярославское» по племенной работе в 2011 г. (свидетельство о регистрации в государственном реестре № 003562) организован селекционный центр (ассоциация) по романовской породе овец.

Наибольшее племенное поголовье чистопородных овец романовской породы сосредоточено в Ярославской области: 1 племенной завод и 4 племрепродуктора с общим поголовьем 6040 гол., в т.ч. 2115 овцематок. Племенное поголовье романовских овец составляет 50,3% от общего их поголовья в области. Второе место