

евской породы свидетельствует о их более высокой скороспелости.

При практически равном содержании белка в мясе анализируемых пород баранчиков, наибольшее количество жира было в мясе животных эдильбаевской породы, что обеспечило у них и большую калорийность.

Оценка биологической полноценности белков показала, что по белково-качественному показателю превосходство эдильбаевских баранчиков составило: над волгоградскими 5,9 % ( $P > 0,99$ ), над кавказскими – 6,2 % ( $P > 0,99$ ), над цигайскими – 2,6 % ( $P > 0,95$ ) и над ставропольскими 16,5 % ( $P > 0,99$ ). То есть более ценным было мясо баранчиков эдильбаевской породы.

На основании проведенной работы можно сделать вывод, о том, что в засушливых условиях Саратовского Заволжья с целью дальнейшего увеличения производства молодой баранины можно рекомендовать разведение эдильбаевской и волгоградской мясо-шерстной пород овец.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Шкилев П.Н., Котлов В.И. Андриенко Д.А. Мясная продуктивность овец ставропольской породы на южном Ура-

ле // Вестник Российской академии сельскохозяйственных наук, 2010. № 2. С. 64–65.

2. Косилов В.И., Шкилев П.Н., Никонова Е.А. Рациональное использование генетического потенциала отечественных пород овец для увеличения производства продукции овцеводства. Оренбург: ИПК «Газпромпечатъ», 2009. 204 с.

3. Лушников В.П., Молчанов А.В., Егоров М.А. Мясная продуктивность молодняка разных пород овец в Саратовском Заволжье // Овцы, козы, шерстяное дело. 2009. № 1. С. 43–44.

4. Ерохин А.И., Карасев Е.А., Ерохин С.А. Интенсификация производства и повышение качества мяса овец. М.: МЭСХ, 2015. 304 с.

*The research results of ram meat productivity of Stavropolskaya, Tsigal, Caucasian, Volgogradskaya meat and wool, and Edilbaevskaya breeds with the implementation of their meat in the year of their birth are given in the article.*

**Key words:** breed, fattening, meat productivity.

Лушников Владимир Петрович, доктор с.-х. наук, Молчанов Алексей Вячеславович, доктор с.-х. наук, профессор, кафедра «Технология производства и переработки продукции животноводства», тел. (8452) 69-23-46.

УДК 636.32/.38.082.365

## СЕЛЕКЦИОННЫЕ И ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЕ ПРИЕМЫ ПОВЫШЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ТОНКОРУННОГО ОВЦЕВОДСТВА

**В.В. АБОНЕЕВ**

Северо-Кавказский научно-исследовательский институт животноводства  
Всероссийский научно-исследовательский институт племенного дела

**Н.В. КОНИК**

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

*Приведены обобщенные результаты исследований по селекции и технологии выращивания молодняка мериносовых овец, повышающие сохранность, живую массу и настриг шерсти животных.*

**Ключевые слова:** ставропольская порода, продукция, технологический процесс, выращивание, раздельно-контактный способ.

Экономическая эффективность овцеводства и повышение ее конкурентоспособности во многом зависят от внедрения эффективных селекционных и технологических приемов.

Мировая тенденция роста цен на мериносовую шерсть наиболее тонких сортиментов и молодую баранину диктуют целесообразность совершенствования тонкорунных овец в направлении одновременного улучшения качества шерсти и повышения мясной продуктивности.

Проведена серия исследований селекционно-технологического плана с целью разработки научно-обоснованных приемов и методов увеличения производства шерсти и баранины за счет реализации потенциальных возможностей ставропольской породы, усовершенствования технологии выращивания молодняка.

Исследования влияния производителей ведущих племенных заводов ставропольской породы России, которые сосредоточены главным образом в Ставропольском крае, на продуктивные качества мериносовых овец поволжской популяции дает нам основание сделать выводы, что использование тонкорунных баранов разных пород и племзаводов, как один из основных приемов совершенствования стад методом «освежения крови», обеспечивает увеличение и улучшение качества производимой продукции, повышение рентабельности овцеводства на 5,8 %. Подобных примеров в практике селекции овец методом межзаводских спариваний на различных породах овец немало [1, 3].

Овцы разных пород характеризуются разным типом поведения, поэтому изучение их продуктивности и качество потомства с учетом типа поведения имеет важное научное и практическое значение.

Разделение маток на типы поведения проводилась согласно методике Д.К. Беляева, В.Н. Мартынова (1978). Матки быстро и устойчиво реагирующие на корм относились к I типу, со слабой реакцией – к III, а среднереагирующие – ко II типу поведения. Из 642 голов протестированных животных 185 (28,8 %)

отнесены к I типу, 234 головы (36,4%) — ко II типу и 178 голов (27,7%) — к III типу поведения.

Анализ продуктивных параметров овец разных типов поведения показал, что плодовитость маток I типа, составила 132,6%, а маток III типа — 129,6%. Молочность маток I типа составила 21,6 кг молока за 20-дневный период, что на 2,1 кг (12,5%) больше, чем у сверстниц III типа. От маток I типа поведения до отъема сохранено 92% ягнят, что на 8,4 — 10,2% больше, чем от маток II и III типов.

По сохранности потомства от рождения до 4-, 7- и 14-мес. возраста преимущества имели животные I типа соответственно на 2,5, 2,9, 3,0% по сравнению с молодняком III типа поведения.

По живой массе в 4-, 7- и 14-мес. возрасте разница в пользу ярок I типа составила соответственно 1,9; 2,5 и 2,6 кг или 8,3; 9,0 и 7,1%.

Для изучения мясной продуктивности потомства разного типа поведения был проведен контрольный убой ярок в возрасте 14 мес. по 3 головы, типичных по живой массе животных, из каждого типа. Полученные результаты показали, что по массе туши ярки I типа превосходили сверстниц III типа на 9,1%. При этом количество внутреннего жира у первых было 0,4 кг, а у III типа 0,28 кг. При изучении морфологического состава туш выявлено, что у ярок I типа в мясе выше доля мякоти, чем у ярок II и III типа на 4,79 и 9,63%. В типах I, II и III коэффициент мясности составил 3,28; 3,01 и 2,92 соответственно.

На основании выполненных нами научно-производственных опытов можно констатировать, что отбор маток первого типа поведения положительно сказывается на мясной продуктивности потомства. Такая же закономерность отмечается в работах, выполненных на других породах овец [2].

Индивидуальный учет настрига шерсти опытных животных показал, что существенных различий по количеству невымытой и вымытой шерсти между ярочками разных типов поведения не наблюдается. Эти данные находятся в пределах 4,80—4,98 кг, и 2,4—2,5 кг. Сравнительно низкая шерстная продуктивность ярок разных типов объясняется дефицитом протеина в рационе опытных животных на уровне 15—20%, что характерно при кормлении овец в данной зоне. Не установлено достоверных различий между сравниваемыми группами животных и по качественным показателям шерсти — тонине, длине и густоте шерсти.

Важное значение в повышении эффективности овцеводства имеет определение оптимальных сроков ягнения. Проведенные исследования показали, что при недостатке кормов, особенно зернофуража, наиболее оптимальным сроком ягнения является апрель.

Традиционно на протяжении длительного времени практиковалось зимнее ягнение, которое обеспечивало получение к концу лета молодняка с хорошими убойными качествами. Однако мировая практика доказала эффективность применения в овцеводстве малозатратной технологии. Проведенные исследования показали, что при недостат-

ке зернофуража более рациональный срок ягнения меринсовых овец — апрель. При этом расходуется меньше кормов, а при стрижке в конце мая, начале июня срез шерсти проходит по переследу в волокне, образовавшемуся в период ягнения и интенсивной лактации.

При сравнении результатов ягнения маток с конца февраля до середины марта и с середины апреля и начала мая плодовитость составила, соответственно срокам ягнения, 127,8 и 126,8%. Сохранность молодняка к 7-мес. возрасту перед постановкой на зимнее содержание достигла 89,1 и 91,4%, то есть на воспроизводительные качества исходного поголовья и сохранность молодняка срок ягнения заметного влияния не оказал, но на каждого ягненка, рожденного в ранний срок, было истрачено фактически на 1,5—2,5 корм. ед. больше, что, естественно, отразилось на себестоимости продукции.

Анализ динамики развития молодняка разного срока ягнения показал, что в 4, 7 и 12 мес. ярки более раннего срока ягнения имели живую массу 22,15 кг, 30,35 и 37,55 кг. Ярки апрельского ягнения имели живую массу, соответственно, 23,00; 28,80 и 36,04 кг. Разница в 12-мес. возрасте при бонитировке между ними составила 1,41 кг или 4,18%.

Оценка шерстной продуктивности ярок в 12,5 мес. показала, что раннее ягнения более положительно (на 5,4%) отражается на настриге чистой шерсти.

При расчете экономической эффективности выявлено, что выращивание ярок мартовского ягнения с учетом затрат кормов в первые месяцы жизни оказалось на 158—162 руб. дороже.

Тщательно проведенные исследования по срокам ягнения в СПК колхозе «Новомарьевский» Шпаковского района Ставропольского края в течение нескольких лет подряд подтверждает эффективность весеннего ягнения по комплексу хозяйственно-полезных признаков, отмеченных в опытах, проведенных в условиях Поволжья на матках ставропольской породы. Необходимо учитывать, что при дефиците кормов и высокой их стоимости применение ранне-весеннего ягнения значительно увеличивает себестоимость производимой продукции и снижает, прежде всего, конкурентоспособность товарного овцеводства.

Одним из важных элементов технологического процесса в овцеводстве являются сроки отъема ягнят от маток. Для выявления оптимального срока отъема потомства мартовского ягнения мы провели его в 3 мес. (I группа), 3,5 (II группа), 4,0 (III группа) и 4,5 мес. (IV группа). Оценку результатов разных сроков отъема проводили на ярочках в 8 и 14 мес. возрасте. В 8 мес. максимальную живую массу (33,5 кг) имели ярки, отнятые от матерей в 4 мес. В сравнении с I, II и IV группами превосходят их составило 6,94, 1,66 и 0,72%. Данная закономерность сохранилась и в 14 мес., хотя разницы со II и IV группами практически не было.

Максимальным настригом чистой шерсти (2,25 кг) характеризовались ярки IV группы, превосходя свер-

стниц других групп на 7,14, 4,16 и 2,27%. В этой группе отмечена также лучшая сохранность молодняка от отъема до бонитировки (96,78%), тогда как в I группе сохранность составила 93,75%. То есть продленный период содержания ягнят с матерями и, соответственно, большее потребление материнского молока благотворно отразилось на показателях продуктивности и сохранности потомства.

Наблюдение за дальнейшим (после отъема ягнят) состоянием маток, у которых отняли ягнят в разные сроки, позволило выявить другую закономерность: плодовитость маток по соответствующим группам составила 136,0, 128,0, 124,0 и 116,0%, то есть матки I и II групп (срок отъема 3 и 3,5 мес.) быстрее восстановили упитанность и показали лучшие воспроизводительные качества. Срок отъема ягнят сказался и на шерстной продуктивности маток: от маток I группы получили по 2,4 кг чистой шерсти, а от маток IV группы – только 2,18 кг или на 10,04% меньше.

При убое баранчиков в возрасте 8 мес. их предубойная масса, по группам, составила 35,28, 36,75, 37,68, 37,60 кг, масса туш – 14,03, 14,68, 15,06 и 15,10 кг. Разница в массе туш между I и IV группами равнялась 7,62%.

Таким образом, данные исследований показали, что для производства баранины целесообразен срок отъема ягнят в возрасте 4,0–4,5 мес., способствующий получению более полновесных туш, а более ранний отъем ягнят (3,0–3,5) способствует повышению плодовитости маток.

Общеизвестно, что в овцеводстве при получении и выращивании молодняка основной отход происходит в первые месяцы жизни. Наблюдение и строгий учет павшего молодняка, проведенный на отаре маток трехлетнего возраста, позволили выявить динамику падежа ягнят в подсосный период. Из 234 ягнят, находившихся при рождении под наблюдением, максимальный отход отмечен во вторую декаду первого месяца жизни (4,27%), в период перевода маток из индивидуальных клеток в групповые [3].

Как показали дальнейшие исследования, основной причиной падежа являются простудные заболевания ягнят при переводе из тепляка (где температура около 15 °С) в общую кошару с температурой 4–5 °С.

При оборудовании рядом с тепляком дополнительной секции, отгороженной от общего помещения целлофановой пленкой, на 10–12 групп (по 10 маток), где температура выше на 2–3 °С и, естественно, уменьшение сквозняков из входных дверей способствует снижению падежа во второй декаде жизни до 2,54%. В этой секции ягнята адаптируются к групповому содержанию, физически крепнут и в дальнейшем лучше противостоят паратипическим факторам. Больших экономических затрат оборудование дополнительно не требует, а повышение сохранности ягнят очевидно.

В мае, как правило, в степной зоне Поволжья наблюдается неустойчивая погода. В этот период овцы с ягнятами находятся на пастбищах, и не всегда удается вовремя их перевести в помещения, что также вызывает падеж. Несмотря на увеличение трудоемкости, целесообразно организовывать отдельный выпас маток от ягнят оставляя их в кошарах, оборудовав часть помещения «столовками» для питания. Как показала практика, отдельное содержание днем маток и ягнят с середины апреля до середины мая, а затем их последующий отдельный выпас способствуют повышению сохранности ягнят на 3% и положительно отражаются на качестве шерсти маток [3, 4].

Таким образом, для повышения конкурентоспособности тонкорунного овцеводства целесообразно использовать производителей мериносовых овец ведущих племенных заводов Ставрополья, отбирая в селекционные группы животных сильного типа поведения, с проведением весеннего ягнения маток и отбивке ягнят от 3 до 4,5 мес., используя при выращивании молодняка укрупненные сакманы дополнительной, защищающей от низких температур и сквозняков секции, с последующим отдельно-контактным способом содержания молодняка.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Абонеев В.В. Комбинационные аспекты совершенствования тонкорунных овец // Доклады ВАСХНИЛ. 1990. № 8. С. 49–51.
2. Прогнозирование продуктивности, воспроизводства и резистентности овец / А.И. Ерохин, В.В. Абонеев, Е.А. Карасев, С.А. Ерохин, Д.В. Абонеев. М., 2010. 352 с.
3. Коник Н.В. Селекционные технологические приемы повышения конкурентоспособности овцеводства Поволжья // Аграрная наука. 2009. № 7. С. 20–23.
4. Коник Н.В. Совершенствование технологии выращивания молодняка мериносовых овец в условиях Поволжья // Зоотехния. 2009. № 6. С. 24–26.
5. Коник Н.В. Мясная продуктивность баранчиков разного происхождения // Зоотехния. 2010. № 9. С. 23–25.
6. Молчанов А.В., Лушников В.П. Сравнительная эффективность нагула и откорма молодняка овец при производстве молодой баранины // Аграрный научный журнал. 2013. № 2. С. 32–33.
7. Молчанов А.В. Влияние живой массы молодняка овец ставропольской и куйбышевской пород на мясную продуктивность // Зоотехния. 2011. № 6. С. 20–21.
8. Яковенко А.М., Абонеев В.В., Квитко Ю.Д. Ресурсосберегающие технологии производства продукции овцеводства. Ставрополь, 2011. 98 с.

*There are given the results of growing of the young merino sheep with usage of the new elements of technological process influences the increase of safety, the increase of alive weight and a woolclip of the young lambs, and in turn it raises the manufacture of the sheep-breeding production.*

**Key words:** Stavropol breed, production, technological process.

Абонеев Василий Васильевич, доктор с.-х. наук, профессор, член-корр. РАН, гл. науч. сотр., e-mail: aboneev49@mail.ru; Коник Нина Владимировна, доктор с.-х. наук, профессор кафедры «Менеджмент качества», e-mail koniknv@mail.ru