26,0 и 57,8% соответственно), в том числе в 8 племенных заводах – 67,5 тыс. овец.

В Республике Тыва в настоящее время 19 племенных организаций по тувинской короткожирнохвостой породе (в том числе 3 племенных завода и 10 племенных репродукторов), в которых 136,4 тыс. овец (17,9% и 60,7%).

Высокий процент племенных овец объясняется тем, что государственная поддержка племенного овцеводства (в виде различных субсидий и дотаций) сдерживает резкое сокращение численности овец в этой категории хозяйств.

В 2014 г. в племенных хозяйствах всех категорий настриг чистой шерсти с одной овцы, имевшейся на начало года, составил 1,8 кг, в племенных заводах -2,0 кг, в том числе по тонкорунным породам соответственно -2,2 и 2,3 кг, полутонкорунным -2,2 и 2,6 кг. Настриг чистой шерсти в расчете на остриженное животное равнялся соответственно 2,1 и 2,2, 2,4 и 2,6, 2,7 и 2,9 кг.

В расчете на 100 маток в племенных организациях всех категорий отбито 98 ягнят, в том числе в племенных заводах — 98 гол. Этот показатель по тонкорунным овцам — 99 и 100 гол., полутонкорунным — 95 и 86 гол., грубошерстным — 95 и 92 гол.; полугрубошерстным — 102 и 102 гол. соответственно. В племенных заводах по романовскому овцеводству в расчете на 100 маток отбито 201 ягненок, в племенных репродукторах — 195 гол.

По сравнению с 2000 г. в племенном овцеводстве произошли следующие изменения: общая численность племенных овец снизилась на 2,3%, в том числе по тонкорунным породам – на 28,2%, по полутонкорунным – на 54,8%, а количество племенных грубошерстных овец увеличилось в 5,7 раза. Настриг мытой шерсти с одной овцы, имевшейся на начало года, уменьшился на 18,2%, с остриженной – на 23,1%. Выход ягнят в расчете на 100 племенных маток к отбивке увеличился на 20 гол. Появилась племенная база овец полугрубошерстного направления продуктивности.

Общие объемы реализации племенных овец в 2014 г. составили 151,3 тыс. гол., в том числе племенных баранов -56,9 тыс. гол. Среди реализованных баранов доля

животных класса элита составила 19%, І кл.— 24%, текущего года рождения — 56%. Классный состав реализованного маточного поголовья следующий: элита — 22%, І класс — 33%, текущего года рождения — 44%.

Благодаря более высокому уровню селекционноплеменной работы и лучшим условиям кормления и содержания, продуктивность животных в племенных организациях значительно выше, чем в целом в с.-х. организациях: по настригу шерсти – на 31,7%, по выходу ягнят на 100 маток при рождении – на 16 гол.

Одним из путей подъема овцеводства является селекционно-племенная работа со стадом, коррективы которой должны проводиться в соответствии с требованиями рынка.

ЛИТЕРАТУРА

1.Ежегодник по племенной работе в овцеводстве и козоводстве в хозяйствах Российской Федерации (2013)/ И.М. Дунин, В.В. Лабинов, Х.А. Амерханов, Л.Н. Григорян, С.А. Хататаев, В.В. Зелятдинов, М.Б. Павлов, С.В. Сверчкова./М.; ФГБНУ ВНИИплем, 2014.357 с.

2.Ежегодник по племенной работе в овцеводстве и козоводстве в хозяйствах Российской Федерации (2014)/ И.М. Дунин, В.В. Лабинов, Х.А. Амерханов, Л.Н. Григорян, С.А. Хататаев, В.В. Зелятдинов, М.Б. Павлов, С.В. Сверчкова/М.; ФГБНУ ВНИИплем, 2015.351 с.

The article presents data on the namber of the main fine-wool and semi-fain woool, fat-tailed wool, coarse wool, and their pedigree base in agricultural enterprises of the Russian Federation 2014.

Key words: The breed of sheep, the class structure, the regions of breeding, productivity, breeding farms, appraisal of sheep, the wool clip, the output of lambs, the realization of pedigree sheep.

Григорян Лидия Никифоровна — кандидат с.-х. наук зав. отделом селекции и разведения овец, e-mail: bonovca@mail.ru, тел.: 8(495) 5157591

Хататаев Салауди Абдулхаджиевич — доктор с.-х. наук, вед. на-уч.сотр. отдела селекции и разведения овец; e-mail: bikamag@yandex.ru, тел.: 8(495) 515-95-57

УДК 636.32/.38

ОВЦЕВОДСТВО СТАВРОПОЛЬСКОГО КРАЯ, НАСТОЯЩЕЕ И БУДУЩЕЕ

М.И. СЕЛИОНОВА, Г.Т. БОБРЫШОВА ВНИИОК

Дан краткий анализ овцеводства Ставропольского края. Затронуты аспекты племенной ресурсов Ставрополья, объемов производства продукции овцеводства. Рассмотрены основные экономические проблемы, сдерживающие развитие овцеводства в крае, определены основные задачи, стоящие перед аграрной наукой и сельскохозяйственными товаропроизводителями, обсуждены пути их решения.

Ключевые слова: овцеводство Ставропольского края, тонкорунные, полутонкорунные породы, генетический потенциал, племенной завод шерсть, баранина

Ставрополье — уникальный регион тонкорунного овцеводства известный не только в России, но и за рубежом [1]. В разные годы здесь были выведены и усовершенствованы тонкорунные и полутонкорунные породы: кавказская, ставропольская, манычский меринос, джалгинский меринос, северокавказская мясо-шерстная, ташлинская [2, 3, 4]. Племенные животные, выращенные в крае, стали основой для создания новых пород овец в других регионах Российской

Федерации и дали толчок роста продуктивности ряду уже созданных пород [5, 6].

Сегодня овцеводство остается неотъемлемой частью сельскохозяйственного производства Ставрополья и обеспечивает не только потребности населения в сырье и продуктах питания, но и решает целый ряд социальных вопросов, особенно в восточной зоне края.

Ежегодно ставропольские сельхозтоваропроизводители производят до 7,0 тыс. тонн шерсти, 40,0 тыс. тонн баранины и 120,0 тыс. голов племенного молодняка [1]. Производимая продукция имеет высокие качественные показатели.

На начало 2015 года в Ставропольском крае насчитывалось 2,4 млн голов. По численности овец Ставрополье занимает третье место в Российской Федерации, уступая Республике Дагестан (5,0 млн овец) и Республике Калмыкия (2,5 млн овец) [1]. Около 70,0 процентов поголовья овец (1666,4 тыс. голов) сосредоточено в восточных районах Ставропольского края (Апанасенковском, Арзгирском, Левокумском, Нефтекумском и Туркменском).

Большая часть поголовья овец — 1128,3 тыс. голов или 47,2% содержится в крестьянских (фермерских) хозяйствах края, и их удельный вес в общей численности животных из года в год увеличивается. Более 35,0% поголовья или 828,6 тыс. овец сосредоточено в хозяйствах населения, при этом численность животных в течение ряда лет остается стабильной.

В тоже время в сельскохозяйственных организациях края, где сосредоточен лучший генетический потенциал овцеводства, наблюдается сокращение численности овец — за последние пять лет на 25,0%, в 2015 г. количество животных составило 434,0 тысячи.

Сокращение поголовья в первую очередь связано с диспаритетом цен на энергоносители, сельхозтехнику и продукцию овцеводства. Сокращение поголовья овец во многом связано и с земельными вопросами. Как правило, смена собственника на землю приводит к ликвидации животноводства в целом и овцеводства, в частности. Так, например, в 2015 г. с приходом инвестора ликвидировано более 4 тыс. племенных овец породы советский меринос в СПК ПЗ «Россия» Арзгирского района.

На фоне отрицательных тенденций отрадно отметить, что до настоящего времени на Ставрополье сохраняются крупные овцеводческие предприятия, насчитывающие более 10,0 тыс. голов овец. Это СПК «Восток» Нефтекумского района, в котором содержится более 36,0 тыс. голов овец, СПК «Овцевод» Левокумского района — 23,7 тыс. голов, СПК колхоз-племзавод «Путь Ленина» Апанасенковского района — 16,1 тыс. голов, колхоз-племзавод «Маныч» Апанасенковского района — 14,8 тыс. голов, СПК племенной завод «Восток» Степновского района — 13,4 тыс. голов, СПК «Племзавод Вторая Пятилетка» Ипатовского района — 11,0 тыс. голов.

Сегодня овцеводство Ставрополья представлено 11 породами овец, в том числе шестью тонкорунны-

ми: ставропольская, советский меринос, манычский меринос, грозненская, кавказская, джалгинский меринос; двумя полутонкорунными: северокавказская мясо-шерстная, ташлинская и тремя грубошерстными: романовская, эдильбаевская, карачаевская. Доминирующее положение занимает тонкорунное овцеводство, удельный вес которого составляет 89,0 процентов.

Наиболее распространенной породой является советский меринос -35,2%, второе место занимает грозненская порода овец -22,0% и на третьем ставропольская порода -20,1 процента.

По количеству племенных организаций (11 племенных заводов и 9 репродукторов) и численности племенных овец Ставропольский край остается неоспоримым лидером в Российской Федерации [1]. При этом следует отметить, что количество животных в племенных организациях за 2014 г. увеличилась на 4,1% и составила 191,0 тыс. голов, в том числе 132,2 тыс. овцематок. В крае созданы три селекционно-генетических центра по разведению овец пород: северокавказской мясошерстной (СПК племенной завод «Восток» Степновского района), манычский меринос (колхоз-племзавод «Маныч» Апанасенковского района) и джалгинский меринос (СПК «Племзавод Вторая Пятилетка» Ипатовского района.

В 2014 г. в племенных хозяйствах произведено 856 тонн шерсти, что составляет 50,0% от шерсти, произведенной в сельскохозяйственных организациях края. Эта шерсть имеет самые высокие качественные показатели: тонину 20,6–23,0 мкм и выход чистой шерсти 60,0 процентов. В среднем от каждой тонкорунной племенной овцематки получено 3,2 кг чистой шерсти.

Большая часть шерсти, производимой племенными хозяйствами Ставропольского края, реализуется на экспорт. Основным покупателем в последние годы этой шерсти является Индия.

Учитывая большую стоимость шерсти тонких сортиментов, селекционеры увеличивают в стадах численность овец с шерстью тониной 19–20,5 мкм. Сейчас доля таких животных в ПЗ Ставрополья более 9,0 процентов, а в таких хозяйствах как СПК (колхозплемзавод) «Путь Ленина» Апанасенковского, СПК колхозе-племзаводе им. Ленина Арзгирского, СПК «Племзавод Вторая Пятилетка» Ипатовского районов – более 25,0 процентов.

Основной задачей племенной базы овцеводства Ставропольского края является выращивание и реализация племенных животных, которые по ряду селекционных признаков (живой массе, длине и настригу шерсти в мытом волокне) значительно превышают требования стандарта пород. Основными покупателями племенной продукции являются Республики Дагестан, Карачаево-Черкессия, Кабардино-Балкария, Калмыкия, Чеченская, РСО — Алания, а также Астраханская, Ростовская, Волгоградская и Саратовская области, куда реализуется около 30,0 тыс. голов молодняка. Однако это крайне недостаточно, возможности племенных предприятий по поставке племенных животных реали-

зуются на 20–30%, что негативно сказывается на экономике отрасли.

Анализ экономических показателей овцеводческих сельскохозяйственных организаций Ставропольского края показывает, что в 2013 г. от реализации овцеводческой продукции было получено 205,6 млн, а в 2014 г.—273,3 млн рублей убытка или минус 32,0 и 41,0%. В целом убыточным остается как производство шерсти, так и производстве баранины. По итогам 2014 г. себестоимость кг баранины составила 86,4 руб., а цена реализации 61,0 руб., в результате убыток 53,0 млн рублей. Себестоимость кг шерсти составила 230,2 рублей, при средней цене реализации 65,0 рублей, убыток — 220,3 млн рублей или минус 72,0 процента.

В среднем по краю затраты на содержание одной овцы составили 1831 рублей, а в зоне интенсивного земледелия –3000–4000 рублей.

На фоне сложившейся экономики теряется и государственная поддержка овцеводства: в 2014 г. в овцеводство Ставропольского края из бюджетов всех уровней было направлено 98,0 млн рублей; на одну маточную голову было выплачено 89,0 руб. субсидий или возмещено всего 4,0% от затрат, в 2015 г. эта поддержка составит 96,7 млн рублей.

Со своей стороны, ставропольские овцеводы делают все возможное, чтобы вывести овцеводство на рентабельный уровень производства: увеличивают срок использования естественных пастбищ, заготавливают минимум кормов, отказываются от строительства новых помещений, сокращают до минимума энергопотребление животноводческих точек. Однако это не спасает положение. Сегодня заниматься овцеводством там, где распространено интенсивное земледелие, стало практически невозможно и не выгодно. По информации руководителей сельскохозяйственных организаций в овцеводстве только на корма приходится до 40,0% всех затрат. Рост себестоимости продукции овцеводства связан с использованием крайне изношенной техники при заготовке кормов и старых животноводческих помещений, на ремонт которых ежегодно тратятся сотни тысяч рублей. Это значительные расходы, и пути удешевления производства неизвестны.

В овцеводстве сохраняется тяжелый физический труд. Обслуживающий животных персонал за год переносит в руках до 400 т силоса и сенажа, до 2000 т соломы и 150 т сена для одной отары овец, и как следствие непривлекательность чабанского труда, острый дефицит кадров.

Анализ состояния овцеводства края показывает ряд проблем, которые сдерживают развитие отрасли.

Первое — отсутствие взаимовыгодной системы реализации шерсти от производителя до потребителя. Наиболее открытым и эффективным способом оптовой продажи любой продукции, в том числе и шерсти, является аукцион, но до настоящего времени не удалось вовлечь в него как продавцов, так и покупателей.

В последние годы в соседних регионах наблюдается устойчивый интерес к молодой баранине, для

получения которой на востоке края стали широко использоваться бараны грубошерстных пород, особенно эдильбаевской. Результаты исследований показывают, что в первом поколении скороспелость и прирост живой массы помесных животных достоверно увеличиваются, однако признаки тонкорунных овец в первом же поколении безвозвратно утрачиваются, а полутонкорунных не приобретаются. Уже во втором поколении мясные качества в значительной степени утрачиваются, а шерстные еще больше ухудшаются [7]. Бессистемность приводит к вырождению породного тонкорунного поголовья как в сельхозорганизациях, так и в КФХ и ЛПХ, поэтому необходима научно-обоснованная система в этом направлении, подконтрольная науке и племенной службе [8, 9].

Второе – не решен вопрос производства и реализации баранины. За последние пять лет спрос на отечественную баранину вырос на треть, продолжая увеличиваться на 5–10% в год. По оценкам экспертов, до 80% предлагаемой баранины производится в КФХ и ЛПХ. Однако для крупных мясных агропромышленных комплексов, как на Ставрополье, так и в России в целом баранина не привлекательна. Складывается парадоксальная ситуация: с одной стороны растет потребительский спрос на баранину, но с другой, производителями предлагается баранина не того качества и кроме этого не налажена инфраструктура – отсутствуют современные бойни, склады, глубокая переработка, упаковка, логистика доставки продукции до потребителя.

Необходимо заинтересовать крупный бизнес, параллельно интегрируя фермеров, например, путем объединения в кооперативы, организации закупочных союзов. И конечно, стимулировать инвесторов, создавать инфраструктуру — бойни и разделочные производства.

В Ставропольском крае наметились сдвиги в направлении создания инфраструктурных кластеров по производству и переработке баранины, которые начинают формироваться вокруг действующих предприятий, специализированных на убое овец. Примером могут служить современные предприятия ООО «Авангард» (Левокумский район), ООО «Торговый дом Вега» (Нефтекумский район) и еще ряд действующих боен.

Третье — сохранение уникальных генетических ресурсов [9]. Неоднозначная экономическая ситуация в овцеводстве ведет к снижению спроса на племенной молодняк овец и как следствие — сокращению, или полной ликвидации поголовья в племенных сельскохозяйственных организациях Ставропольского края.

Чтобы отрасль стала действительно рентабельной, а ее продукция конкурентоспособной, недостаточно решить только вышеобозначенные задачи. Необходим системный анализ и других составляющих — экономики всех звеньев отрасли. Это особенности сбыта продукции, доступные банковские кредиты, организация менеджмента, а также объемы государственной поддержки.

На сегодняшний день актуальным остается увеличение государственной поддержки, но на наш взгляд, более целесообразно субсидирование произведенной и реализованной продукции - шерсти и баранины. С 2015 г. в Государственную программу развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 гг.. внесен целевой показатель производства шерсти и действует новый вид поддержки субсидирование производства и реализации тонкой и полутонкой шерсти. Из бюджета Российской Федерации было выделено 153,5 млн рублей, но фактически в регионы направлено 53,5 млн, в частности, Ставропольский край получил всего 13,1 млн рублей. Вопрос субсидирования производства и реализации баранины остается открытым.

Увеличение цены на шерсть возможно путем проведения качественной ее сортировки, подготовки к реализации и сертификации товарных партий.

Назрела необходимость во взаимовыгодной кооперации: племенные организации обеспечивают крестьянские (фермерские) хозяйства высокоценным генетическим материалом и курируют селекционный процесс, а те в свою очередь сдают шерсть сельскохозяйственным организациям для качественной сортировки и реализации.

Организация промышленной переработки, цивилизованного рынка и маркетинга баранины требует долгосрочных инвестиций, работы на основе авансирования производителей, долгосрочных договоров с покупателями продукции и обеспечение ритмичности поставок продукции на рынок и в торговые сети.

Решению этой задачи будет способствовать разработка и принятие закона «О производстве органической сельскохозяйственной продукции в Ставропольском крае», который позволит установить правовые основы производства экологически чистой сельскохозяйственной продукции в Ставропольском крае, в том числе баранины.

Сохранению племенной базы будет способствовать переориентация овцеводства на интенсивное производство баранины без потери качества шерсти [9]. И это касается не только товарных стад. Эту проблему сегодня решают ученые института совместно со специалистами национального союза овцеводов и животноводами сельскохозяйственных организаций. Результаты этой работы были представлены как на российской выставке племенных животных (г. Элиста), так и на ежегодной выставке «Золотая осень» (Москва). Лучшие животные племенных хозяйств Ставропольского края получили самую высокую оценку.

У овцеводства Ставропольского края есть перспектива развития, поскольку кормовые ресурсы естественных пастбищ позволяют разводить большее поголовье

овец. По расчетам ученых института оптимальная их численность должна составлять 3–3,5 млн голов. Эта задача поставлена отраслевой целевой программой развития овцеводства и которую надо выполнить в течение ближайших 5–7 лет.

ЛИТЕРАТУРА

- 1. Ежегодник по племенной работе в овцеводстве и козоводстве в хозяйствах российской федерации (2014)//ВНИИПлем, Лесные Поляны, 2015.
- 2. Селькин И.И. Верхнестепновский заводской тип овец северокавказской породы//Овцы, козы, шерстяное дело, 1998. № 3. С. 17–19.
- 3. Шумаенко С.Н., Суров А.И., Бибик Г.И. Совершенствование племенных и продуктивных качеств овец кав-казской породы южностепного типа//Овцы, козы, шерстяное дело. 2006. № 3. С. 10–13.
- 4. Дунин И.М., Сердюков И.Г., Павлов М.Б. Новое селекционное достижение тонкорунная порода овец джалгинский меринос//Farm Animals. 2013. № 3–4. С. 46–48.
- 5. Новая тонкорунная порода овец кулундинская/Мороз В.А., Катаманов С.Г., Котоманов Ю.Г. и др.//Овцы, козы, шерстяное дело. 2008. № 3. С. 6–9.
- 6. Овцы. Тип хангильский/Волков И.В., Хамируев Т.Н., Черных В.Г. и др. Патент на изобретение RUS 681230.06.2011.
- 7. Соколов А.Н., Омаров А.А. Некоторые результаты промышленного скрещивания ставропольских маток с баранами мясных пород//Овцы, козы, шерстяное дело. 2007. № 4. С. 16–17.
- 8. Амерханов Х.А. Трудиться предстоит много и настойчиво//Овцы, козы, шерстяное дело. 2010. № 1. С. 1–5.
- 9. Отраслевая целевая программа «Развитие овцеводства и козоводства в Российской Федерации на 2012—2014 гг. и на плановый период до 2020 года»/Х.А. Амерханов и др. МСХ РФ. Москва, 2011.

A short analysis of sheep breeding on the Stavropol Territory is given. There are mentioned aspects of the Stavropol breeding resources, volumes of sheep breeding products output. The basic economic problems, hindering the development of sheep breeding in the region are considered, the primary goals facing the agrarian science and agricultural commodity producers are defined, ways of their decision are discussed.

Key words: sheep breeding of the Stavropol Territory, fine and half-fine wool breeds, genetic potential, breeding factory, wool, mutton

Селионова Марина Ивановна, доктор биол. наук, профессор РАН, директор,

Бобрышова Галина Тимофеевна, кандидат с.-х. наук, доцент, зам. директора по научной работе ФГБНУ «Всероссийский научно- исследовательский институт овцеводства и козоводства».