

## РАЗВЕДЕНИЕ, СЕЛЕКЦИЯ, ГЕНЕТИКА

УДК 636.32/38.44

### К ВОПРОСУ РАЗВИТИЯ ОВЦЕВОДСТВА В ПОВОЛЖЬЕ

В.П. Лушников<sup>1</sup>, Д.В. Лушников<sup>2</sup>

<sup>1</sup> Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

<sup>2</sup> РИСЦ ООО «ВолгаПлемКонсалтинг»

*В статье дано состояние отрасли овцеводства в Поволжском ФО.*

**Ключевые слова:** порода, селекция, воспроизводство, скрещивание, шерсть, баранина, технология.

Овцеводство до настоящего времени является одной из ведущих отраслей животноводства. Этому способствует наличие больших степных и лесостепных пастбищ, а также природно-климатические условия отдельных регионов. В аридных условиях для большинства населения животноводство и в частности овцеводство традиционно является основным источником дохода.

В РФ по данным национального союза овцеводов в 2016 г. в хозяйствах всех форм собственности поголовье овец составило 22 742,6 тыс. голов. Из них в сельскохозяйственных организациях 4024,5 тыс., в хозяйствах населения 9874,6 тыс. и в крестьянских (фермерских) хозяйствах 8843,5 тыс. голов [4].

В Приволжском ФО в настоящее время разводится 2927,1 тыс. голов овец всех направлений продуктивности, что составляет 12,9 % численности разводимых овец в нашей стране. По сравнению с 2015 г. произошло снижение поголовья овец на 0,5 %. Если рассматривать долю овец в разрезе категории хозяйств, то эта закономерность аналогична общероссийской. В настоящее время основное количество овец разводимых, в Поволжье приходится на малые фермерские хозяйства и личное подворье, где разводится малое количество овец, и используется экстенсивная технология разведения. Имеющиеся многочисленные наработки по этим вопросам Всесоюзного, а в последующем Всероссийского института овцеводства и козоводства, региональных учебных и научных организаций, ориентированные на большие фермы практически не внедряются в малых предприятиях. Для них требуются новые подходы в селекции, вопросах воспроизводства стада и технологии кормления и содержания. Это особенно важно в связи с взятым курсом на импортозамещение.

Ориентация отечественного овцеводства на увеличение производства баранины определяет его экономику. В то же время в Поволжье по сравнению с 2015 г. произошло снижение производства баранины на 4,2 тыс. с 42,5 до 38,3 тыс. т.

В 2016 г. в РФ было произведено баранины 213,1 тыс. т, из которых 17,9 % (38,3 тыс. т) приходится на долю Приволжского ФО.

Лидерами по производству баранины являются Республики Татарстан и Башкортостан, Саратовская и Оренбургская области, где этот показатель составляет соответственно 9,8 тыс. т; 9,1 тыс. т; 5,7 тыс. т и 3,9 тыс. т. Следует отметить, что в нашей стране про-

изводство баранины на долю хозяйств населения составляет 70,2 %, крестьянских (фермерских) хозяйств – 22,3 % и сельскохозяйственных организаций – 7,5 %, а в Поволжье эти показатели составляют 89,6, 7,6 и 2,8 % соответственно. Невысокие показатели производства баранины во многом определяются низкими среднесуточными приростами живой массы и долей маток в стаде. Так, среднесуточные приросты живой массы за весь период выращивания, откорма и нагула в сельскохозяйственных предприятиях составляют 62 г. В том числе в Республике Башкортостан – 109 г, Татарстане – 58 г, Саратовской области – 39 г, Мордовии – 28 г, Нижегородской области – 20 г и Чувашии – 12 г.

В этой связи можно сказать об отсутствии в регионе правильной организации производства баранины [2]. Известно, что интенсивное производство баранины предусматривает наличие маток в стаде не менее 70,0 %. В РФ во всех категориях хозяйств этот показатель составляет 67,2 %, а в сельскохозяйственных организациях 68,8 %. В регионе Поволжья эти показатели составляют соответственно 55,0 и 50,0 %. Это крайне низкие показатели для экономически обоснованного ведения овцеводства. Производство продукции овцеводства во многом определяется сохранностью и выходом ягнят на матку. Нижним пороговым значением в животноводстве принято считать 80–82 потомка на 100 маток, ниже которого в стаде фактически отсутствует его воспроизводство. К большому сожалению, в овцеводстве Поволжья, этот показатель составляет 62 ягненка. В то же время в Ульяновской, Оренбургской областях и Чувашии выход ягнят на 100 маток составляет соответственно 33, 17 и 20 ягнят. При таких показателях воспроизводства не может быть и речи о дальнейшем увеличении поголовья овец и повышении производства баранины и шерсти.

Малая доля крупных овцеводческих хозяйств, во многом определяет низкие показатели шерстной продуктивности и качество шерсти. Так, настриг шерсти в физическом весе во всех категориях хозяйств Поволжья составляет 2,1 кг, а общее количество произведенной шерсти всех видов в 2016 г. составило – 5464 т или на 4,0 % меньше предыдущего года.

Заслуживает внимания восстановление тонкорунного и полутонкорунного овцеводства, тем не менее опережающим темпами необходимо развивать мясное и мясошерстное овцеводство, которое экономически более выгодное.

Особое внимание должно быть уделено курдючным овцам как животным, разведение которых преследует основную цель – получение баранины [3]. При

этом разведение этих овец должно осуществляться в основном методом чистопородного разведения. В отдельных случаях проводить промышленное скрещивание с участием эдильбаевских баранов. В настоящее время необдуманное массовое скрещивание с участием животных эдильбаевской породы фактически ликвидировано в ряде регионов тонкорунное и полутонкорунное овцеводство.

Курдючные овцы содержались в течение столетий круглый год на пастбищах, совершая при этом большие переходы. Передвигаясь не так скученно, как тонкорунные, а относительно разрозненно, они лучше сохраняют пастбища, которые являются основой всего биоразнообразия в этих условиях.

Заслуживают внимания овцы новой породы — калмыцкой курдючной, которые имеют белую шерсть. Она вполне конкурентоспособна по всем показателям мясной продуктивности, а белый цвет шерсти способствует ее большей востребованности перерабатывающей промышленности, так как позволяет окрашивать изделия из нее в любой цвет. Таких овец необходимо шире распространять в регионах Поволжья, где имеются большие массивы аридных пастбищ. Массивы помесных овец целесообразно скрещивать с баранами пород, которые районированы в том или ином регионе [1]. Для восстановления кроссбредного овцеводства можно рекомендовать как для чистопородного разведения, так и для скрещивания с местными овцами, животных северокавказской породы из ПЗ «Восток» Ставропольского края, куйбышевской породы из ПЗ «Дружба» Самарской области.

В ООО «Биокор» Пензенской области тринадцать лет занимаются чистопородным разведением овец цыгайской породы, завезенных из бывшего ПЗ «Алгейский» Саратовской области. В настоящее время завершается работа по представлению данного хозяйства к присвоению ему статуса племенного репродуктора по разведению овец цыгайской породы. Наиболее конкурентоспособной из тонкорунных пород в зоне Поволжья можно считать волгоградскую [5]. Практика показывает, что скрещивание с участием баранов волгоградской породы позволяет увеличить живую массу у полученного потомства и долю животных с каче-

ственной тонкой шерстью. Необходимость в этом обусловлена тем, что к 2020 г. потребность российских предприятий текстильной и легкой промышленности в тонкой шерсти должна возрасти до 8200 т.

Основная племенная база овец волгоградской породы представлена племенными заводами «Романовский», «Палласовский», «Красный октябрь» Волгоградской области и племенным репродуктором МУСП «Маяк» Республики Башкортостан.

Оценивая все изложенное, можно уверенно сказать, что Поволжье реально может быть лидером в дальнейшем развитии овцеводства, если использовать все его возможности, но при этом необходима поддержка путем регионального и федерального субсидирования. Без этого не реально вывести отрасль овцеводства из сложившихся проблем.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Племенной генофонд пород овец Поволжья / А.М. Жиряков, В.П. Лушников, С.А. Хататаев, Л.Н. Григорян // Овцы, козы, шерстяное дело. — 2017. — № 2. — С. 2–4.
2. Лушников В.П. Эффективность нагула и откорма баранчиков при производстве молодой баранины // Овцы, козы, шерстяное дело. — 2017. — № 2. — С. 16–18.
3. Лушников В.П., Молчанов А.В. Влияние породного фактора на эффективность производства баранины в условиях Саратовского Заволжья // Овцы, козы, шерстяное дело. — 2015. — № 3. — С. 2–3.
4. Овцеводство и козоводство в Российской Федерации в цифрах // Ставрополь. Национальный союз овцеводов. — 2017. — С. 112.
5. Сазонова И.А. Мясная продуктивность молодняка овец волгоградской породы в условиях разных зон Поволжья // Овцы, козы, шерстяное дело. — 2015. — № 3. — С. 14–15.

*The article gives the state of the sheep breeding industry in the Volga Federal District.*

**Key words:** breed, breeding, reproduction, crossing, wool, lamb, technology.

**Лушников Владимир Петрович**, доктор с.-х. наук, профессор кафедры «Технология производства и переработки продукции животноводства», Саратовский ГАУ им. Н.И. Вавилова, тел. (929) 771-84-48; **Лушников Дмитрий Владимирович**, канд. с.-х. наук, специалист, РИСЦ ООО «ВолгаПлемКонсалтинг».

УДК 636.3.033/.035

## ТОНИНА ШЕРСТИ – СЕЛЕКЦИОННЫЙ ПРИЗНАК, ПРОГНОЗИРУЮЩИЙ МЯСНОСТЬ У ОВЕЦ

**А.В. МОЛЧАНОВ, А.Н. КОЗИН**

*Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова*

*В статье представлены данные об уровне мясной продуктивности молодняка овец волгоградской породы с разной тониной шерсти в условиях Поволжья.*

**Ключевые слова:** овцеводство, мясная продуктивность, волгоградская порода, баранчики, убойные качества, тонина шерсти.

**О**вцеводство, являющееся традиционной отраслью животноводства Поволжья, представлено в основ-

ном тонкорунными и полутонкорунными породами. Наиболее конкурентоспособной, среди них является волгоградская порода, обладающая хорошей скороспелостью и достаточно высоким уровнем мясной и шерстной продуктивности [2, 3].

Ориентация современного овцеводства на увеличение мясной продуктивности требует новых подходов в селекции. Важным селекционным признаком при раз-