

## РАЗВЕДЕНИЕ, СЕЛЕКЦИЯ, ГЕНЕТИКА

УДК 636.3.035

DOI: 10.26897/2074-0840-2021-3-7-13

### БЫЛОЕ И НАСТОЯЩЕЕ В СЕЛЕКЦИИ И ТЕХНОЛОГИИ ОЦЕНКИ НОВЫХ СЕЛЕКЦИОННЫХ ДОСТИЖЕНИЙ (ПОРОД) В ОТЕЧЕСТВЕННОМ ОВЦЕВОДСТВЕ

**А.И. ЕРОХИН**

РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева

### PAST AND PRESENT IN BREEDING AND TECHNOLOGY OF EVALUATING OF NEW BREEDING ACHIEVEMENTS (BREEDS) IN THE DOMESTIC SHEEP BREEDING

**A.I. EROKHIN**

Russian Stat Agrarian University – Moscow Timiryazev Agricultural Academy

**Аннотация.** В статье рассмотрены некоторые вопросы методологии селекционного процесса в отечественном породообразовании и особенности технологии оценки новых селекционных достижений в прошлом и настоящем.

**Ключевые слова:** селекционный процесс, породообразование, минимальные требования к численности пород овец, оценка новых селекционных достижений.

**Summary.** The article considers some issues of the methodology of the breeding process in the domestic breed formation and the features of the technology for evaluating new breeding achievements in the past and present.

**Key words:** breeding process, breed formation, minimum requirements for the number of sheep breeds, evaluation of new breeding achievements.

Ранее в дискуссионной статье [1] мною были рассмотрены вопросы трансформации селекции и оценки новых селекционных достижений (пород, типов) в отечественном овцеводстве в последнее время. Обсуждения поднятых в ней вопросов не состоялось, поэтому в настоящей статье они затрагиваются, но частично.

Селекционный процесс рассматривается мной в связи с породообразованием. Создание новых высокопродуктивных пород с.-х. животных – это венец заводского искусства, высшая форма, селекция с большой буквы.

При этом надо отметить также то, что создание новых пород овец, как и других с.-х. животных, это большая, многолетняя, целенаправленная творческая селекционная работа коллектива специалистов и производственников, которая в итоге: или увеличивает численность овец определенного направления продуктивности, например, тонкорунного, и за счет этого повышается производство мериносовой шерсти, а за счет развития мясного и мясо-шерстного овцеводства растет производство баранины и шерсти; или,

в ряде случаев, новые породы создавались для освоения труднодоступных для других видов с.-х. животных территорий (горы, высокогорья, сухие степи, пустыни), что повышает эффективность использования этих территорий и увеличивает производство овцеводческой продукции.

Каждая порода домашних животных, а тем более ряд пород одного или близких направлений продуктивности, обычно решают конкретные задачи по удовлетворению потребностей рынка в производстве той или иной продукции, необходимой региону или стране в целом на протяжении определенного исторического периода.

На процесс породообразования животных влияют природно-климатические, технологические, социально-экономические и этнические факторы.

Среди перечисленных факторов, влияющих на породообразование животных, наиболее динамичным является социально-экономический. Так, в Великобритании (Англия) в конце XVIII и начале XIX века, в течение одной человеческой жизни, было создано до 10 пород крупного рогатого скота, не менее 10 пород свиней, до 35 пород овец, до 6 пород лошадей и т.д., отмечал Д.А. Кисловский [2].

Этот взрыв породообразования домашних животных обусловлен тем, что в этот период в Великобритании развитие капиталистического способа производства сопровождалось бурным ростом промышленности и численности городского населения. В этих условиях повысился спрос и цены на продукты питания, включая мясо. Чтобы увеличить производство продуктов питания, сельское хозяйство страны, включая животноводство, стало развиваться в направлении его интенсификации.

При этом надо отметить то, что большинство созданных в Англии пород домашних животных характеризовались высокими племенными достоинствами.

Созданные в это время в Англии породы домашних животных оказали благотворное влияние на развитие животноводства во многих странах мира, включая Россию.

По этому поводу уместно высказывание П.Н. Кулешова [3]: «... в улучшении современных культурных пород англичанами сделано больше, чем всеми остальными народами, вместе взятыми».

Породы овец лейстер, линкольн, ромни-марш, бордер-лейстер, клан-форест, саутдаун, гемпшир, шропшир, оксфордшир, суффолк и др., созданные в этот период в Англии, являются прародителями современного скороспелого мясного и мясо-шерстного овцеводства в мире.

В России с использованием баранов пород гемпшир, линкольн, ромни-марш были созданы скороспелые мясные и мясо-шерстные породы овец: горьковская, куйбышевская, северокавказская, русская длинношерстная, советская мясо-шерстная, кубанский заводской тип породы линкольн, острогожский породный тип овец породы ромни-марш.

В СССР в 1922 г., после революции, мировой и гражданской войн, численность овец составляла около 45 млн голов, из них тонкорунных 340-350 тыс. голов, остальные – грубошерстные.

Чтобы обуить и одеть многомиллионное население и армию страны первоочередной задачей овцеводства являлось увеличение численности овец и производства шерсти в таких количествах и такого качества, которые удовлетворяли бы потребности шерстеперабатывающей промышленности в сырье, пригодном для выработки качественных шерстяных и близких к ним других тканей.

Эта многоплановая задача решалась путем преобразования грубошерстного овцеводства в тонкорунное и полутонкорунное; путем совершенствования мазаевских и новокавказских мериносов, имевших редкошерстность, низкий выход мытого волокна (около 30%), низкую живую массу, недостатки в экстерьере.

Для решения этих задач в 1926-1931 гг. было закуплено за рубежом 148 тыс. тонкорунных овец, из них в Германии 86 тыс. прекосов, в США 12 тыс. американских рамбулье, в Австралии 7 тыс. австралийских мериносов, в Аргентине 43 тыс. аргентинских мериносов.

Для подготовки квалифицированных специалистов по овцеводству в стране были организованы специализированные вузы, техникумы, кафедры, курсы.

Работу по созданию отечественного тонкорунного и полутонкорунного овцеводства определяли, направляли, контролировали и материально поддерживали соответствующие структуры МСХ СССР, РСФСР, ВАСХНИЛ.

Авторами многих пород, созданных в то время, были специалисты МСХ, ВАСХНИЛ, сотрудники ВНИИОК, ВИЖа, других НИИ, а также ряда вузов.

В результате осуществления этих и многих других мер за период 1935-1983 гг. в СССР было апробировано 20 тонкорунных и 8 полутонкорунных пород овец, из них в России 12 тонкорунных и 6 полутонкорунных пород овец. Это был взрыв пороодообразования овец.

А какими результатами ознаменовался этот взрыв пороодообразования овец в СССР?

Численность овец в СССР в 1980-1990 гг. составляла 138,6-143,6 млн голов, производство шерсти – 443-474 тыс. т. Доля тонкой шерсти в хозяйствах РФ к 1980 г. достигла 78,3% [4]. За советский период численность овец увеличилась в 3 раза, а производство тонкой и полутонкой шерсти с 4-5% повысилось до 80-85%.

Создание новых пород и типов овец обеспечило увеличение их численности, повышение производства и качества продукции, в особенности шерсти, было делом большой государственной важности.

Об этом свидетельствует то, что авторам многих новых пород овец: горьковской, кавказской, советский меринос, ставропольской, сальской, дагестанской горной были присуждены Государственные премии СССР.

Следует отметить то, что в этот исторический период экономика овцеводства базировалась преимущественно на производстве тонкой и кроссбредной шерсти, доля которой в общей стоимости продукции отрасли достигала 75-80% и более. Это было связано с высокими закупочными ценами на шерстяное сырье и очень низкими ценами на другие виды овцеводческой продукции.

Уровнем шерстной продуктивности и качеством шерсти определялась ценность различных тонкорунных и полутонкорунных пород овец.

Наряду с увеличением численности овец, производства тонкой и кроссбредной шерсти адекватно выросло и производство баранины, а также шубно-мехового сырья.

Большинство созданных пород овец имело конкретный ареал разведения и многотысячную, а чаще миллионную численность (табл. 1).

Большая численность овец в каждой породе позволяла создавать структуру породы, в которой были типы, линии, генетические группы. Например, в структуре забайкальской тонкорунной породы имеется 5 типов – 2 мясо-шерстных и 3 шерстно-мясных. В красноярской породе выделено три внутривидовых типа: учумский, хакасский и приангарский.

Каждая порода включала несколько заводских линий и генетических групп, различающихся по происхождению и продуктивным показателям, что является источником внутривидовой пластичности, необходимой для совершенствования породы в принятом направлении.

Приведенные данные свидетельствуют о том, что пороодообразование овец в Советский период результативно работало на решение конкретных

Таблица 1

**Численность основных тонкорунных  
и полутонкорунных пород овец в России**  
**The number of the main fine-fleeced  
and semi-fine-fleeced sheep breeds in Russia**

Порода овец	Имелось на 01.01.1980 г.	Имелось на конец 2020 г.*	Отношение 2020 г. / 1980 г., %
Тонкорунные породы овец			
Ставропольская	3,7 млн голов	64,6 тыс. голов	0,175
Грозненская	2,3 – » –	272,4 – » –	1,184
Кавказская	5,1 – » –	14,8 – » –	0,003
Алтайская	4,5 – » –	1,7 – » –	0,001
Советский меринос	7,9 – » –	126,9 – » –	0,016
Забайкальская	4,4 – » –	92,0 – » –	0,021
Красноярская	2,2 – » –	3,0 – » –	0,001
Прекол	4,5 – » –	6,0 – » –	0,001
Волгоградская	614 тыс. голов	111,9 – » –	0,182
Полутонкорунные п роды овец			
Цигайская	4,1 млн голов	27,7 тыс. голов	0,068
Северокавказская	1,8 – » –	16,0 – » –	0,009
Куйбышевская	255 тыс. голов	21,9 – » –	0,086

\* Численность овец в сельскохозяйственных организациях РФ на конец 2020 г., тыс. голов (по данным племенной службы регионов).

Таблица 2

**Минимальные требования к численности поголовья овец  
нового селекционного достижения**

**Minimum requirements for the number of sheep of a new breeding achievement**

Категория селекционного достижения (порода, тип, линия)	Пол	В России		В мире
		Советский период (до 1991 г.)	Постсоветский период (после 1991 г.)	
Новая порода				
1. Тонкорунная	матки	25 тыс. голов	-	-
	бараны	500 голов	-	-
2. Полутонкорунная	матки	10 тыс. голов	-	-
	бараны	200 голов	-	-
3. Любая порода	матки	-	5 тыс. голов	10 тыс. голов
	бараны	-	-	не менее 20 голов
Новый породный тип				
1. Тонкорунный	матки	10 тыс. голов	-	-
	бараны	200 голов	-	-
2. Полутонкорунный	матки	5 тыс. голов	-	-
	бараны	100 голов	-	-
Новая заводская линия				
1. В тонкорунной породе	матки	500 голов	-	-
	бараны	10 улучшателей	-	-
2. В полутонкорунной породе	матки	500 голов	-	-
	бараны	10 улучшателей	-	-
Качество заводских линий				
1. В породе		6 линий	-	-
2. В породном типе		3 линии	-	-

задач – увеличение численности овец и повышение производства и качества шерсти.

Следует отметить то, что высокие результаты количественных и качественных показателей овец получены в результате выполнения соответствующих требований, предъявляемых к новым селекционным достижениям – порода, тип, линия. Основные из них следующие (табл. 2):

а) численность животных, имеющих общность происхождения и сходных по экстерьеру и конституции, характеру и уровню продуктивности, и другим показателям, должна отвечать минимальным стандартам селекционного достижения;

б) наличие племенных хозяйств по разведению животных апробируемых селекционных достижений;

в) структура породы на момент ее апробации (типы, линии и т.д.);

г) наличие у овец апробируемой породы или ее структурной единицы продуктивных, экстерьерных, биологических и других свойств, по которым они превосходят разводимые в этой зоне породы, типы, линии того же направления продуктивности животных или отличаются от них по другим конкретным показателям;

д) стойкая передача потомству продуктивных, экстерьерных и других свойств как при чистопородном разведении, так и при межпородном скрещивании;

е) наличие зоотехнической документации, подтверждающей происхождение, уровень продуктивности и племенные качества животных, методы создания новой породы, новых типов, линий;

ж) высокая экономическая эффективность разведения животных новых селекционных достижений.

В конце XX – начале XXI вв. резко снизилось производство шерсти, в основном тонкой и полутонкой. Так, при стабильном поголовье овец производство шерсти в мире снизилось с 3350 тыс. т в 1990 г. до 1720 тыс. т в 2019 г., что составляет 49% [5]. При этом снижение производства шерсти происходило в странах с развитым тонкорунным или полутонкорунным овцеводством (Австралия, Новая Зеландия, ЮАР, Аргентина, Россия и др.).

Причина снижения производства этого вида шерсти в том, что во второй половине XX в. произошло

резкое увеличение производства многих видов химических волокон. Это привело к существенному снижению доли шерсти в объемах производства всех видов

волокон и изделий из них. Доля шерсти в мировом производстве волокон составляла: в 1970 г. – 5,74%, в 1990 г. – 5,17%, в 2000 г. – 2,63%, в 2005 г. – 1,86%, в 2010 г. – 1,37%. Удельный вес шерсти в структуре потребляемых волокон продолжает сокращаться. Одна из причин этого в том, что шерсть самое дорогое волокно. Это снижает его конкурентоспособность в сравнении с более дешевым хлопком и, особенно, с химическими волокнами.

По данным К.Э. Разумеева [6] за период 1970-2016 гг. доля химических волокон в мире увеличилась на 814,3% (с 8397 до 68377 тыс. т), а доля шерсти в чистом волокне за этот период снизилась на 33% (с 1701 до 1141 тыс. т).

Для современного этапа характерным является то, что экономически значимой продукцией овец в РФ является мясо-баранина, доля которой в валовом доходе от реализации всей продукции, получаемой от этих животных, составляет 85-90% и более. Поэтому за последние 20 лет (2000-2019 гг.) производство баранины в РФ увеличилось на 66%, со 119,2 тыс. т в 2000 г. до 198,1 тыс. т в 2019 г.

С изменением динамики производства шерсти и баранины связана разнонаправленная динамика численности овец разного направления продуктивности в сельскохозяйственных организациях РФ за период 2000-2020 гг. (табл. 3).

За период 2000-2020 гг. численность тонкорунных и полутонкорунных овец в сельхозорганизациях РФ сократилась на 54 и 73,6%, а грубошерстных и неидентифицированных (помесных) увеличилась в 4,4 и в 3,9 раза.

В 1993 г. был принят Закон «О селекционных достижениях» [12], по которому методы и технология оценки новых селекционных достижений существенно отличаются от используемых ранее в РФ. Содержание оценки новых селекционных достижений базируется на определении отличимости, однородности, стабильности (ООС).

Критерием оценки однородности и стабильности по количественным признакам являются коэффициенты вариации, которые не должны превышать

соответствующие  $C_v$  аналогичных признаков у общепризнанных пород в 1,6 раза.

Существенно снижены требования к численности животных нового селекционного достижения. Новая порода должна иметь 5 тыс. племенных маток, к породному типу требований по численности животных не установлено (табл. 2).

Линия не является структурной единицей породы, поскольку не подлежит включению в Госреестр селекционных достижений.

В настоящее время (после 1993 г.) оценка новых селекционных достижений проводится «по материалам заявки», т.е. без выезда членами комиссии в хозяйства, где созданы новая порода, тип, без знакомства с материалами племенного учета, без бонитировки животных нового селекционного достижения. Не видя самих животных проводится их оценка на основании данных, изложенных на бумаге авторами нового селекционного достижения.

На эту тему заслуживает внимания высказывание Т.И. Крикун (в то время начальник племотдела МСХ РФ) [13], которая отмечает: «...Можно ли поверить в превосходство селекционного достижения, если оно красиво описывается создателями, но не прошло производственной проверки? Нельзя же делать потрясающие выводы о новизне и превосходстве, основываясь на справках, предоставляемых хозяйствами. А именно такой способ экспертизы предпочитается Госкомиссией. Называется он «по материалам заявки», т.е. без выезда на место создания селекционного достижения и без проведения сравнительных испытаний.

Результатом подобной либеральной политики стал всплеск заявок на допуск и охрану целого ряда кроссов в птицеводстве, пород и типов в скотоводстве, свиноводстве, звероводстве, рыбоводстве..., от себя добавлю, и в овцеводстве тоже.

Эти «оригинальные нововведения» в оценку селекционных достижений, на мой взгляд, сказались на результатах пороодообразования.

За период 2000-2019 гг. в РФ апробировано 14 новых пород овец (табл. 4).

Таблица 3

**Численность овец разного направления продуктивности в с.-х. организациях РФ на конец года, тыс. голов [7, 8, 9, 10, 11]**

**The number of sheep of different directions of productivity in agricultural organizations of the Russian Federation at the end of the year, thousand heads [7, 8, 9, 10, 11]**

Породы овец	Год					Отношение 2020 / 2000, %
	2000	2010	2015	2018	2020	
Тонкорунные	3619,3	2598,0	2339,5	2122,3	1664,2	46,0
Полутонкорунные	590,4	314,8	223,8	201,5	155,7	26,4
Полугрубошерстные	-	33,2	23,1	29,5	45,0	-
Грубошерстные	241,9	1118,6	1340,4	1040,7	1064,5	440,0
Неидентифицированные	45,9	184,0	206,6	168,2	177,9	387,6
Всего	4497,5	4248,6	4133,4	3562,2	3107,3	69,1

Это тоже взрыв пороодообразования овец. Но большинство новых пород овец апробировано с нарушением закона «О селекционных достижениях»: численность племенных маток в породе составляет менее 5 тыс. голов. Численность маток большинства новых пород при их апробации составляла 0,8-3,0 тыс. голов. Для решения каких задач создавалась и апробировалась новая порода численностью 800 голов овец всех возрастов и разных классов, которая за 10 лет после апробации не увеличилась, а сократилась?

Продолжительность селекционного процесса создания ряда новых

Таблица 4

**Численность пород овец, апробированных в период 2007-2019 гг., тыс. голов**  
**The number of sheep breeds tested in the period 2007-2019, thousand heads**

Порода	Год апробации породы	Год включения данных в ежегодник ВНИИплем	Численность овец в племорганизациях					
			на год включения в ежегодник		на начало 2019 г.		на начало 2021 г.	
			всего	в т.ч. маток	всего	в т.ч. маток	всего	в т.ч. маток
<b>Тонкорунные породы овец</b>								
Кулундинская тонкорунная	2007	2009	5,1	3,1	1,8	1,7	1,8	1,7
Джалгинский меринос	2013	-	-	-	11,1	7,6	11,0	7,6
Российский мясной меринос	2016	2016**	5,2	3,0	-	-	-	-
Черноземельский меринос	2017	-	-	-	24,4	13,6	21,6***	13,7***
Артлухский меринос	2019	-	-	-	-	-	-	-
<b>Полутонкорунные мясные и мясо-шерстные породы овец</b>								
Южная мясная	2008	2010*	4,3	2,8	1,7	0,9	0,7	0,3
Западно-сибирская мясная	2012	2016	1,8	1,7	1,8	1,7	-	-
Ташлинская	2010	2010	4,9	2,5	1,3	0,4	0,5	0,4
Татарстанская	2012	2013	1,0	0,8	1,1	0,7	1,4	0,7
<b>Полугрубошерстные породы овец</b>								
Бурятская	2006	-	-	-	3,0	1,6	3,9	2,5
Агинская	2007	-	-	-	22,2	12,7	17,9	13,1
<b>Грубошерстные породы овец</b>								
Буубей	2008	-	-	-	14,5	9,9	5,3	2,7
Калмыцкая курдючная	2012	-	-	-	40,5	29,1	35,1	18,6
Катумская	2018	-	-	-	-	-	1,9	1,6

\* Первоначальные данные о численности овец породы южная мясная взяты из статьи авторов породы А.Н. Ульянова и др.;

\*\* Первоначальные данные о численности овец породы российский мясной меринос взяты из статьи В.В. Абонеева;

\*\*\* Данные ПЗ «Черноземельский» грозненской породы за 2019-2021 гг.

Таблица 5

**Показатели убоя баранчиков разного происхождения (В.П. Лушников и др., 2021)**  
**Indicators of slaughter of lambs of different origin (V.P. Lushnikov et al., 2021)**

Показатель	Помеси F <sub>1</sub>						ВМ (контроль)
	ВМ-ПД	ВМ-АММ	ВМ-СК	ВМ-СФ	ВМ-ИДФ	ВМ-МЛ	
Масса, кг:							
предубойная	41,4	38,3	43,3	40,8	36,6	37,0	37,2
туши	17,7	15,2	19,2	18,6	15,3	13,8	15,2
внутр. жира	0,2	0,4	0,4	0,4	0,3	0,5	0,6
убойная	17,9	15,6	19,6	19,0	15,6	14,3	15,8
Убойный выход, %	43,2	40,70	45,3	46,6	42,6	38,6	42,2
Содержание:							
мякоти, кг	13,8	12,0	14,9	14,6	12,1	10,4	11,7
%	77,9	78,9	77,6	78,5	79,1	75,4	77,0
костей, кг	3,9	3,2	4,3	4,0	3,2	3,4	3,5
%	22,1	21,1	22,4	21,5	20,9	24,6	23,0

пород (татарстанская, российский мясной меринос) составляла 7-9 лет. За 2-3 неполные генерации создать новую породу не реально! В этой связи уместно высказывание Е.А. Богданова [14], который отмечал: создать хороший скот разведением в себе метисов  $\frac{3}{4}$  или  $\frac{7}{8}$  крови через несколько десятков лет может дать группу, достойную названия породы.

За последние 10-15 лет небольшая численность большинства новых пород не выросла, а сократилась, что негативно характеризует или продуктивно-биологический потенциал животных этих пород, или в данной зоне нет спроса на животных новых пород и их продукцию. Какой смысл в создании таких пород? Думается, что смысл в том, что новые породы создаются не для решения конкретных задач по увеличению производства дефицитной овцеводческой продукции в соответствующей зоне, а для создания видимости благополучия в деятельности определенных организаций, или для удовлетворения амбиций, или для решения других задач некоторых авторов новых пород. Этому способствует узаконенная новая оценка селекционных достижений по «бумажному варианту», по существу, вслепую. Поэтому при резком росте новых тонкорунных и полутонкорунных пород овец (9 из 14) общая численность овец этих направлений продуктивности в сельхозорганизациях РФ за период 2000-2020 гг. сократилась на 54,0 и 73,6% (табл. 3).

На мой взгляд, заслуживает внимания также то, что в последнее время в РФ завозится большое количество овец разных зарубежных пород, которые широко используются методом скрещивания с разными местными породами овец для увеличения производства баранины.

Процесс этот слабо контролируется. Априори считается,

что производители зарубежных пород являются улучшателями селекционных признаков овец многих отечественных пород. Но это далеко не так. В подтверждение этого сошлемся на следующие данные [15].

В СПК «Красный октябрь» Палласовского района Волгоградской области было проведено промышленное скрещивание маток волгоградской породы (ВМ) с баранами пород: суффолк (СФ), иль-де-франс (ИДФ), мериноланд (МЛ), северокавказская мясо-шерстная (СК), австралийский мясной меринос (АММ) и полл дорсет (ПД). Все поголовье находилось в одной отаре, что обеспечивало равноценность условий кормления и содержания.

После отъема ягнята в возрасте 4 мес. и нагула мясного контингента в возрасте 7 мес. по методике ВИЖа (1978 г.) был проведен контрольный убой баранчиков разного происхождения (табл. 5).

Результаты контрольного убоя чистопородных баранчиков и помесей первого поколения ( $F_1$ ) в возрасте 7 мес. свидетельствуют о том, что баранчики  $F_1$  ВМ × СК по убойным показателям существенно превосходили сверстников, происходящих от баранов зарубежных пород.

Я далек от мысли, что все используемые в этом опыте зарубежные породы характеризуются низкими показателями мясной скороспелости. Причины невысоких показателей их использования в скрещивании скорее всего связаны, во-первых, с тем, что завозим дешевый, далеко не первоклассный племенной материал, а, во-вторых, наши условия кормления и содержания в должной мере не реализуют их генетический потенциал продуктивности.

Завоз большого количества зарубежных пород овец и широкое использование их в отечественном овцеводстве чаще всего преследует коммерческие цели, но главное в том, что это дискредитирует многие ценные отечественные породы овец.

В России в настоящее время имеется ряд отечественных пород овец (ташлинская, куйбышевская, северокавказская, южная мясная и др.), которые имеют высокий генетический потенциал мясной скороспелости в сочетании с хорошей приспособленностью к местным условиям кормления и содержания. К сожалению, они незаслуженно обделены вниманием, их численность катастрофически сокращается, а некоторые ценные мясные и мясо-шерстные породы (горьковская, русская длинношерстная, западно-сибирская мясная, советская мясо-шерстная (сибирский тип) остались без племенной базы.

На протяжении 26 последних лет (с 1995 г.), в течение которых я являюсь гл. редактором журнала «Овцы, козы, шерстяное дело», практически не было публикаций, посвященных оценке баранов по качеству потомства, выявлению и использованию улучшателей определенных признаков в селекционном процессе, или для создания новых линий, нет даже упоминаний разведения по линиям, использовании инбридинга в племенной работе по созданию новых

и совершенствованию существующих пород овец. Прекращено печатание племенных книг, что исключило возможность вести оценку состояния племенной работы с породами овец. Прекратили работу советы по породам и т.д.

Публикация в печати материалов, освещающих цели, задачи, методы создания новых пород и совершенствования существующих в настоящее время, как правило, отсутствует. Создается впечатление, что они засекречены, доступ к ним имеет «узкий» круг лиц.

В этой связи возникает много вопросов: кто и как осуществляет племенную работу в овцеводстве РФ в настоящее время; кто генерирует идеи, направляет, конкретизирует, контролирует состояние племенной работы с породами овец по зонам страны? Какова в этом отношении роль Департамента животноводства и племенного дела МСХ РФ, Национального союза овцеводов России, зоотехнической науки (ВНИИОК, ВИЖ, ВНИИплем и др. НИИ и вузы)?

В журнале под рубрикой «Для обсуждения» публиковались статьи, в которых поднимались актуальные вопросы: как сохранить малочисленные породы овец; о недопустимости оценки животных новых селекционных достижений (пород, типов) по так называемому «бумажному варианту», когда животных оценивают, не видя их, не видя племенной документации селекционного процесса, не видя реальных показателей продуктивности животных апробируемых пород и типов. Эти вопросы имеют непосредственное отношение к широкому кругу организаций и лиц, от которых зависит решение этих вопросов, но они все отмолчались. Почему так? Разве не их это касается?

## Выводы

1. Создание новых пород, типов овец и других видов животных является делом большой государственной важности.
2. Большинство новых пород овец в последнее время апробировано с нарушением закона «О селекционных достижениях» 1993 г.: численность племенных маток в них составляет менее 5 тыс. голов. Закон необходимо выполнять.
3. Оценку селекционных достижений необходимо осуществлять не по «бумажному варианту», не видя оцениваемых животных и другие необходимые данные, как в настоящее время, а путем тщательного анализа необходимых селекционных и других материалов с обязательной бонитировкой членами комиссии представленного для апробации поголовья животных разного пола и возраста на месте выполнения работы. В этой связи в закон «О селекционных достижениях» 1993 г. необходимо внести соответствующие изменения.
4. В настоящее время заводская линия не подлежит включению в Госреестр селекционных достижений. Считаю, что линии должны активно работать в селекционном процессе, как при образовании новых, так и при совершенствовании существующих

пород овец. Для этого их необходимо включить в Государственный реестр селекционных достижений.

5. В последнее время завозим большое количество разных зарубежных пород овец, которые используются преимущественно в скрещивании с местными овцами для увеличения производства баранины. В России немало мясных и мясо-шерстных пород овец, которые имеют высокий потенциал мясной скороспелости в сочетании с хорошей адаптацией к местным условиям кормления и содержания. Поэтому для увеличения производства баранины необходимо полнее использовать отечественные породные ресурсы овец.

6. Материалы, после допуска нового селекционного достижения к использованию, необходимо публиковать в средствах массовой информации.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Ерохин А.И. Некоторые особенности породообразовательного процесса в современном отечественном овцеводстве // Овцы, козы, шерстяное дело. – 2019. – № 4. – С. 50-58.

2. Кисловский Д.А. Избранные сочинения. – М.: Колос, 1965. – С. 279.

3. Кулешов П.Н. Теоретические работы по племенному животноводству // М.: Государственное изд-во сельскохозяйственной литературы, 1947. – 223 с.

4. Джапаридзе Т.Г. Овцеводство / Т.Г. Джапаридзе, В.С. Зарытовский, Е.Г. Шугай и др. // М.: Колос, 1983. – 446 с.

5. ФАО. Официальный сайт: <https://faostat.fao.org>.

6. Разумеев К.Э. Современное состояние и динамика производства и переработки шерсти в мире // Овцы, козы, шерстяное дело. – 2018. – № 4. – С. 30-34.

7. Ежегодник по племенной работе в овцеводстве и козоводстве в хозяйствах Российской Федерации (2000 год). – Изд-во ВНИИПлем. – 2001. – 225 с.

8. Ежегодник по племенной работе в овцеводстве и козоводстве в хозяйствах Российской Федерации (2010 год). – Изд-во ВНИИПлем. – 2011. – 262 с.

9. Ежегодник по племенной работе в овцеводстве и козоводстве в хозяйствах Российской Федерации (2015 год). – Изд-во ВНИИПлем. – 2016. – 352 с.

10. Ежегодник по племенной работе в овцеводстве и козоводстве в хозяйствах Российской Федерации (2018 год). – Изд-во ВНИИПлем. – 2019. – 346 с.

11. Ежегодник по племенной работе в овцеводстве и козоводстве в хозяйствах Российской Федерации (2020 год). – Изд-во ВНИИПлем. – 2021. – 320 с.

12. Закон РФ № 5605-1 «О селекционных достижениях» от 06.08.1993 г.

13. Крикун Т.И. Об особенностях признания селекционных достижений // Овцы, козы, шерстяное дело. – 2002. – № 2. – С. 1-8.

14. Богданов Е.А. Избранные труды. – М.: Колос, 1977. – 400 с.

15. Лушников В.П. Мясная продуктивность баранчиков, полученных при скрещивании волгоградских маток с баранами разных зарубежных пород / В.П. Лушников, Т.Ю. Левина, М.Г. Сарбаев // Овцы, козы, шерстяное дело. – 2021. – № 2. – С. 23-25.

#### REFERENCES

1. Erokhin A.I. Some features porodoobrazovaniya process in modern domestic sheep // Sheep, goats, wool business. – 2019. – No. 4. – P. 50-58.

2. Kislovsky D.A. Selected works. – M.: Kolos, 1965. – P. 279.

3. Kuleshov P.N. Theoretical work on tribal animal breeding // M.: State publishing house of agricultural literature, 1947. – 223 p.

4. Japaridze T.G. Sheep breeding / T.G. Japaridze, V.S. Zarytovsky, E.G. Shugai etc. // M.: Kolos, 1983-446 p.

5. FAO. Official website: <https://faostat.fao.org>.

6. Razumeev K.E. The current state and dynamics of wool production and processing in the world // Sheep, goats, wool business. – 2018. – No. 4. – Pp. 30-34.

7. Yearbook on breeding work in sheep and goat breeding in the farms of the Russian Federation (2000). – VNIIPlem publishing house. – 2001-225 p.

8. Yearbook on breeding work in sheep and goat breeding in the farms of the Russian Federation (2010). – VNIIPlem Publishing house. – 2011. – 262 p.

9. Yearbook on breeding work in sheep and goat breeding in the farms of the Russian Federation (2015). – VNIIPlem Publishing house. – 2016. – 352 p.

10. Yearbook on breeding work in sheep and goat breeding in the farms of the Russian Federation (2018). – VNIIPlem Publishing house. – 2019-346 p.

11. Yearbook on breeding work in sheep and goat breeding in the farms of the Russian Federation (2020). – VNIIPlem Publishing house. – 2021. – 320 p.

12. Law of the Russian Federation No. 5605-1 «On breeding achievements» of 06.08.1993.

13. Krikun T.I. On the features of recognition of breeding achievements // Sheep, goats, wool business. – 2002. – No. 2. – Pp. 1-8.

14. Bogdanov E.A. Selected works. – M.: Kolos, 1977-400 p.

15. Lushnikov V.P. Meat productivity of rams obtained by crossing Volgograd queens with rams of different foreign breeds / V.P. Lushnikov T.Yu. Levina, M.G. Sarbayev // Sheep, goats, wool business. – 2021. – No. 2. – Pp. 23-25.

**Ерохин Александр Иванович**, доктор с.-х. наук, профессор, заслуженный деятель науки РФ, лауреат премии Правительства в области образования, научный консультант РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева, тел.: (499) 976-06-90