

УДК 636.32/38.082.2

ПРОДУКТИВНОСТЬ ПОТОМСТВА БАРАНОВ ПОРОДЫ ЛИНКОЛЬН РАЗНЫХ ГЕНОТИПОВ

А.Я. КУЛИКОВА, А.Н. УЛЬЯНОВ

Краснодарский научный центр по зоотехнии и ветеринарии

В статье рассмотрены результаты использования баранов породы линкольн английской и австралийской селекции разной кровности с целью совершенствования ими продуктивных качеств генотипного стада.

Ключевые слова: овцы, линкольны английские, австралийские кубанского типа, живая масса, настриг, качество шерсти, племенная ценность.

Одним из приемов совершенствования продуктивных качеств и племенной ценности длинношерстных овец породы линкольн (кубанский заводской тип) в генотипном стаде малой численности является использование баранов разной доли кровности отцовской породы линкольн, английской и австралийской селекции. Оценка целесообразности их использования была изучена по продуктивности их потомства [1, 2, 3, 4].

Методика. Для выяснения особенностей наследования признаков продуктивности были использованы матки, типичные для кубанского заводского типа породы линкольн, с настригом мытой шерсти 3,5-3,8 кг, и живой массой 60-65 кг, со средней длиной шерсти $17,5 \pm 0,08$ см, основной тониной - 48-46 качества (88%). Используемые в опыте полукровные бараны-производители по английским линкольнам имели живую массу $125 \pm 0,7$ (кг), настриг шерсти в оригинале $7,0 \pm 0,38$ кг, мытой - 4,83 кг, средней тониной шерсти $38,8 \pm 0,34$ мкм, при длине шерсти $20,3 \pm 0,5$ см. Для контроля использовались бараны чистопородных кубанских линкольнов с живой массой $115,2 \pm 2,2$ кг, настригом шерсти $6,2 \pm 0,21$ кг, мытой 6,3 кг, тониной - $37,0 \pm 0,15$ мкм, длиной - $18,0 \pm 0,29$ см. %-кровные по английским линкольнам бараны имели живую массу равную $114,0 \pm 2,0$ кг, настриг шерсти - $7,2 \pm 0,26$ кг и с долей крови 25% от австралийских линкольнов с живой массой 114 кг, настригом шерсти 7,6, длиной шерсти 19 см, тониной 44 качества. Используемые в опыте матки, содержались в условиях одной отары при круглогодичном стационарном содержании на щелевых полах и в одинаковых условиях кормления.

Результаты исследований и их обсуждения. Полученные в опытных группах ягнята выращивались в идентичных условиях: контрольная группа - чистопородные кубанские линкольны, I опытная - $2/4$ КЛ \times $1/4$ Ан Л, II опытная $7/8$ КЛ \times $1/8$ Ан Л, III $7/8$ КЛ \times $1/8$ Ав Л.

При отбивке от матерей, в возрасте 4 мес., наиболее крупное потомство получено от %-кровных отцов по австралийским линкольнам, единцовые баранчики в этой группе превосходили чистопородных кубанских линкольнов на 9,1%, а от %-кровных английских на - 5,8%. Снижение живой массы у помесей от %-кровных английских отцов связано с тем, что от них получено 70,6% ягнят в числе двоен, у чистопородных этот показатель составил 47,5, у %-кровных (II группа) - 41,9%, а в III группе от %-кровных австралийских - 30% (табл. 1).

Наибольшей относительной скоростью роста отличались баранчики I опытной группы (от %-кровных английских отцов), превышающие на 7% (КЛ) сверстников и на 12,0% - сверстников II опытной группы (от $1/4$ английских линкольнов) и на 23,9% сверстников III группы (от %-кровных австралийских отцов). Межгрупповые различия ярков по живой массе были в пользу II и III опытных групп. Ярки от %-кровных английских линкольнов при отбивке превосходили контроль на 4,7% и сверстниц I группы на 7% (табл. 2).

По валовому приросту живой массы у ярков всех подопытных групп достоверных различий не наблюдалось. По живой массе и настригу шерсти баранчики (контроль) превосходят помесных I группы на 12,2% и на 18,7% соответственно. Бараны с $1/8$ долей крови по английским линкольнам превосходили %-кровных сверстников по живой массе на 13,2%, настригу шерсти - на 13,3%. У ярков II группы преимущество по живой массе составляло - 2,5%, по настригу шерсти - 3,6% по сравнению со сверстницами I группы, а в сравнении с контрольной - 1,7% и 5,5% соответственно (табл. 3).

Таблица 1

Динамика живой массы (кг) баранчиков породы линкольн

Возраст, мес.	Контрольная (кл)		I опытная		II опытная		III опытная	
	n	M \pm m	n	M \pm m	n	M \pm m	n	M \pm m
При рождении	57	2,7 \pm 0,08	18	2,6 \pm 0,10	48	2,8 \pm 0,09	10	2,65 \pm 0,09
4	56	28,5 \pm 0,63	17	26,7 \pm 1,20	48	28,8 \pm 0,71	10	29,9 \pm 1,80
5	54	32,0 \pm 0,52	16	29,8 \pm 1,05	46	31,7 \pm 0,76	10	33,2 \pm 1,64
6	53	37,6 \pm 0,59	16	35,8 \pm 1,27	45	37,3 \pm 0,82	9	37,6 \pm 1,71
7	51	42,0 \pm 0,62	17	40,1 \pm 1,26	46	41,7 \pm 0,92	9	42,0 \pm 1,70
8	17	46,8 \pm 1,17	9	41,7 \pm 2,17	26	47,5 \pm 1,19	6	46,3 \pm 1,54
9	12	52,3 \pm 2,07	5	48,2 \pm 2,38	18	53,9 \pm 1,31	4	52,3 \pm 3,30
10	12	59,3 \pm 1,88	5	53,0 \pm 3,08	17	61,4 \pm 1,61	5	56,4 \pm 2,29
11	11	68,0 \pm 2,20	5	55,6 \pm 2,58	17	68,1 \pm 1,60	5	62,6 \pm 2,04
12	10	69,0 \pm 2,72	2	62,0 \pm 0,50	15	69,6 \pm 0,99	3	68,7 \pm 2,85

Таблица 2

Динамика живой массы ярок, кг

Возраст, мес.	Контрольная		I опытная		II опытная		III опытная	
	n	M ± m	n	M ± m	n	M ± m	n	M ± m
При рождении	58	2,6 ± 0,06	14	2,6 ± 0,12	37	2,6 ± 0,08	6	2,65 ± 0,17
4	59	27,5 ± 0,60	12	26,9 ± 1,18	38	28,8 ± 0,63	6	30,2 ± 1,67
5	59	27,5 ± 0,60	12	26,9 ± 1,80	38	28,8 ± 0,63	6	30,2 ± 1,67
6	59	31,9 ± 0,59	13	31,8 ± 1,85	38	33,8 ± 0,70	5	34,8 ± 1,73
7	59	42,0 ± 0,67	12	34,4 ± 1,17	37	37,6 ± 0,62	6	37,9 ± 1,35
8	56	35,7 ± 0,65	12	37,4 ± 2,12	37	40,2 ± 0,67	6	40,7 ± 1,16
9	59	38,7 ± 0,74	12	39,8 ± 2,44	37	42,8 ± 0,70	6	43,3 ± 1,67
10	59	40,0 ± 0,83	12	45,3 ± 2,50	36	48,5 ± 0,80	6	50,0 ± 1,79
11	59	46,5 ± 0,89	11	48,7 ± 2,99	37	51,5 ± 0,87	6	53,3 ± 2,17
12	56	51,9 ± 0,84	11	51,5 ± 2,55	36	52,8 ± 0,83	5	53,8,7 ± 1,80

Таблица 3

Продуктивность потомства подопытных групп в возрасте года

Группа, породность	Пол	n	Живая масса, кг	Настриг шерсти, кг	Длина шерсти, см
Контрольная (КЛ)	бараны	10	69,0 ± 2,72	7,12 ± 0,33	21,1 ± 0,45
	ярки	56	51,9 ± 0,84	5,12 ± 0,13	20,7 ± 0,22
I (%КЛ × 1/4Ан Л)	бараны	3	61,5 ± 0,50	6,00 ± 0,45	21,0 ± 0,33
	ярки	11	51,5 ± 2,55	5,21 ± 0,35	20,3 ± 0,45
II (7/8КЛ × 1/8Дн Л)	бараны	15	69,6 ± 1,84	6,8 ± 0,23	21,8 ± 0,47
	ярки	36	52,8 ± 0,83	5,4 ± 0,15	20,5 ± 0,30
III (7/8КЛ × 1/8Ав Л)	бараны	3	68,7 ± 2,85	5,83 ± 0,27	22,7 ± 0,33
	ярки	5	53,8 ± 1,80	5,38 ± 0,41	21,4 ± 0,43

Выводы. Наиболее существенное влияние линкольны английской селекции оказали на типизацию шерсти, высокая уравненность, блеск, оброслость спины и брюха повышает комплексную оценку потомства, полученного от вводного скрещивания. Потомство от вводного скрещивания отличается хорошо выраженной однотипностью телосложения и, в целом, по своим конституциональным и продуктивным признакам, может быть использовано для сохранения и совершенствования селекционной части стада кубанского типа породы линкольн. Для

выполнения этой работы, необходимым условием является использование имеющейся криоконсервированной спермы баранов-родоначальников исходных пород.

ЛИТЕРАТУРА

1. Ульянов А.Н. Особенности племенной работы в генофондных и малочисленных стадах овец / А.Н. Ульянов, А.Я. Куликова // Овцы, козы, шерстяное дело. - 2015. - № 2. - С. 2-7.
2. Ульянов А.Н. К проблеме сохранения генофондных стад овец кубанского заводского типа породы линкольн / А.Н. Ульянов, А.Я. Куликова // Овцы, козы, шерстяное дело. - 2016. - № 1. - С. 17-20.
3. Ульянов А.Н. Вводное скрещивание южной мясной породы с отцовской породой тексель / А.Н. Ульянов, А.Я. Куликова // Овцы, козы, шерстяное дело. - 2014. - № 4. - С. 18-20.
4. Ульянов А.Н. Совершенствование овец кубанского типа породы линкольн австралийскими линкольнами / А.Н. Ульянов, А.Я. Куликова // Овцы, козы, шерстяное дело. - 2018. - № 2 - С. 6-8.

The article considers the results of using rams of the Lincoln breed of English and Australian breeding of different blood types in order to improve their productive qualities of the gene pool herd.

Key words: sheep, English and Australian Lincolns of Kuban type, live weight, cut, quality of wool, breeding value.

Куликова Анна Яковлевна, доктор с.-х. наук, профессор, гл. науч. сотрудник отдела разведения и генетики с.-х. животных. ФГБНУ «Краснодарский научный центр по зоотехнии и ветеринарии». 350055, г. Краснодар, п. Знаменский, ул. Первомайская, 4; тел.: +7(861) 260-87-72; e-mail. skniig@yandex.ru;
Ульянов Алексей Николаевич, доктор с.-х. наук, профессор, гл. науч. сотрудник.