

Целевые стандарты нового типа коз зааненской породы

Направление продуктивности	Молочное
Экстерьерно-конституциональные признаки:	
Основная окраска шерстного покрова кроющего волоса	Белая
Шерстный покров	Ость без заметного пухового подшерстка. В холодное время года при низких температурах допускается пуховый подшерсток белого цвета
Дополнительная окраска шерстного покрова	Отсутствует
Голова	Легкая, профиль слегка выгнутый или прямой. Животные рогатые или комолые
Уши	Средней длины, стоящие «рожком»
Туловище	Длинное, широкое и глубокое
Высота в холке, см	≥70
Обхват груди за лопатками, см	≥85
Величина вымени	Большая
Обхват вымени, см	≥40
Удой за 1 /3 лактации, кг	≥480/750
Содержание жира, %	≥3,40/3,50

3. Ежегодник по племенной работе в овцеводстве и козоводстве в хозяйствах Российской Федерации: 2012 год. М.: ФГНУ ВНИИплем, 2013. 323 с.

4. Отчет ГНУ СНИИЖК Россельхозакадемии за 2011 год. Ставрополь, 2011. С. 76–89.

*In the article the results of studies on the formation of three lines in the herd of Saanen dairy goats are given: high milk yield, high milk yield and (milk) fat- milkability and (milk) protein- milkability. Genetic indices are calculated, the image of modeling animals is created, and target-oriented standards for creation of new goat breed type are defined.*

**Key words:** milk goats, Saanen breed, breed type, line breeding, target-oriented standards.

Новопашина Светлана Ивановна, доктор с.-х. наук, зав. лабораторией козоводства и пастушеского собаководства, тел. 8(8652) 34-17-42, e-mail: novopashina@sniizhk.ru, Санников Михаил Юрьевич, канд. биол. наук, ученый секретарь, тел. 8(8652) 34-15-04, e-mail: niizhk@stv.runnet.ru, ГНУ СНИИЖК, 355017, г. Ставрополь, Зоотехнический пер., 15; Кожанов Тарас Владимирович, директор ООО «Лукоз Саба», аспирант Межрегионального открытого социального института, тел. +7 (937) 113-20-76, e-mail: taras@kozi.ru

УДК 636.933.2.088

## ВЛИЯНИЕ РАЗНЫХ УСЛОВИЙ СРЕДЫ НА ПОКАЗАТЕЛИ ВОСПРОИЗВОДСТВА МАТОК АКСЕНГЕРСКОГО ТИПА КАЗАХСКОЙ МЯСО-ШЕРСТНОЙ ПОРОДЫ

**А. Т. МУСАХАНОВ**

Российский государственный аграрный университет – МСХА имени К.А. Тимирязева

*Приводятся показатели оплодотворяемости и плодовитости маток аксенгерского типа казахской мясо-шерстной породы при содержании в условиях предгорной зоны Заилийского Алатау и на полупустынно-пастбищных участках овцефермы.*

**Ключевые слова:** оплодотворяемость, плодовитость, осеменение, выход ягнят к отъему.

Опыт проводили в ФХ «Мырзабек» Жамбылского района Алматинской области. Для опыта методом аналогов были сформированы 2 группы маток по 250 голов 1 класса в возрасте 3,5 лет. 1 группа (опытная) содержалась в предгорной зоне Заилийского Алатау. 2 группа (контрольная) – на полупустынно-пастбищных участках овцефермы. В период с 25 октября по 10 ноября обе группы маток одновременно были искусственно осеменены семенем одних и тех же племенных баранов.

Воспроизводительные способности маток изучены по результатам осеменения и ягнения (таблица).

По результатам случки оплодотворяемость маток составила 94,8–96,8%. В период ягнения в изучаемых группах получено от 312 до 332 ягнят. Плодовитость

Воспроизводительная способность маток

Показатель	Группа	
	1-я опытная	2-я опытная
Осеменено маток, гол.	250	250
Обьягнилось маток, гол.	242	237
Оплодотворяемость, %	96,8	94,8
Получено ягнят, гол.	332	312
Плодовитость, %	137,2	131,6
Сохранено ягнят к отъему, гол.	319	293
Сохранность, %	96,0	93,9

маток составила 137,2–131,6%. При этом лучшей плодовитостью отличались матки 1 группы, которые содержались на предгорных пастбищах. Матки 2-й группы, содержащиеся на полупустынных пастбищах вдоль реки Аксенгер, имели наименьшие показатели воспроизводства. Сохранность ягнят в 1-й группе составила 96,0%, во второй – 93,9%. В целом в период от рождения до отъема в первой группе пало 13 ягнят, или 4,1%, во второй – 19 ягнят, или 6,5%. В абсолютном выражении падеж ягнят во 2-й группе был выше на 2,4%, чем в 1 группе.

В расчете на одну осемененную матку в первой группе получено к отбивке 1,27 ягненка, во второй – 1,17, а на одну обьягнвившуюся матку – соответственно 1,32 и 1,23.

По-видимому, основными причинами сравнительно низкой плодовитости маток 2 группы и более высокого падежа их ягнят до отъема являются почвенно-климатические особенности местности, а именно, низкая питательная ценность травостоя, а также простудные легочные заболевания молодняка, этиология которых связана с влажностью воздуха, резким перепадом тем-

ператур внешней среды и сыростью прилегающих прибрежных территорий реки Аксенгер. Эти данные позволяют сделать вывод о том, что при круглогодичном пастбищном содержании у аксенгерских мясошерстных полутонкорунных овец, высокие воспроизводительные способности и лучшее развитие молодняка проявляются при содержании их на злаково-разнотравных предгорных пастбищах, по сравнению с содержанием овец на полупустынных пастбищах с ковыльно-типчаковой разнотравной растительностью.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Ерохин А.И., Карасев Е.А., Ерохин С.А. Интенсификация воспроизводства овец. М., 2012. 226 с.

*The article presents the indicators of fertility and plodovitosti females csengersima type Kazakh meat and wool breed when conditions foothill zone of Zailiyskiy Alatau and semi-pastoral areas of Obafemi.*

**Key words:** fertility, fertility, insemination, the output of lambs to weaning.

Мусаханов А.Т., канд. с.-х. наук, РГАУ – МСХА имени К.А. Тимирязева: 127550, Москва, ул. Тимирязевская, 49.

УДК 636.039:575.082

## СОХРАНЕНИЕ ГЕНОФОНДА МЕСТНЫХ ПОРОД КОЗ РОССИИ (НА ПРИМЕРЕ РУССКОЙ БЕЛОЙ ПОРОДЫ)

**М.В. ЗАБЕЛИНА, В.А. ДОРОФЕЕВ, А.С. НОВИЧКОВ, Е.И. ГРИГОРАШКИНА**

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

*Рассмотрены генетические аспекты сохранения биологического разнообразия животных. Обсуждаются возможности сохранения генофонда местных пород коз России на примере русской белой породы.*

**Ключевые слова:** гены; генофонд; аллели; локальные породы; адаптация; дистоция.

Свою историю козоводство как отрасль ведет с давних времен. Дикие родичи коз – безоаровые и винторогие козы – обитатели горных местностей Закавказья и северного Ирана. Вероятно, там они и были приручены впервые.

На территории России распространено в настоящее время около 10 пород коз разных направлений продуктивности. Впервые проблему о создании хозяйств по сохранению генетических ресурсов наших сельскохозяйственных животных поднял профессор А.С. Семеновский в 1928 г. в статье «Геногеография и генофонд сельскохозяйственных животных СССР» (журнал «Научное слово» № 9, 1928). Уже тогда ученые – селекционеры и генетики – понимали, что гены являются стойкими структурами, и запас разновидностей аллелей в той или иной популяции может сохраняться длительное время. В современных условиях на молекулярном уровне доказано, что до 90% генов как у человека, так и у животных передались от предков.

Другой выдающийся ученый Н.К. Кольцов в 1927 г. уделял большое внимание вопросу селекции

и сохранения пород животных. Он писал: «Задача животноводства, подходящего к проблеме улучшения животноводства с научной точки зрения, заключается не в том, чтобы всюду во что бы то ни стало вводить лучшие заграничные породы, уничтожая местные, малокультурные, а в том, чтобы прежде всего изучить эти местные породы с генетической стороны и, не стесняясь пестротой их внешних признаков, оценить их наследственные достоинства и недостатки. Если первые окажутся достаточно существенными, то попытаться закрепить их, устранив недостатки и влив недостающие ценные качества – путем ли подбора наиболее ценных представителей данной породы, или же путем осторожного, обдуманного скрещивания с хорошо изученными стойкими породами».

На современном этапе селекция аборигенных пород в основном представлена двумя направлениями:

1. Селекция на улучшение местного поголовья.

2. Селекция, направленная на сохранение, поддержание генофонда породы с различной изменчивостью без генетических изменений.

Основной метод при сохранении аборигенных малочисленных пород – чистопородное разведение. Важность и необходимость сохранения генетической изменчивости локальных пород животных изучалась многими учеными (Завертяев Б.П., 1983; Эйсер Ф.Ф., 1983; Жебровский Л.С., 1983; Беляев Д.К., 1987; Genetic conservation..., 1990; Генофонды сельскохозяйс-