

Такова в общих чертах апробированная система ротаций при групповом подборе овец в крупных стадах. Из изложенного можно сделать заключение, что причинами нежелательных степеней инбридинга наряду с таким фактором как общее поголовье стада, являются нагрузка на производителей, отсутствие учета происхождения подбираемых пар, а для предупреждения инбредной депрессии целесообразно повсеместное внедрение ротационных схем при подборе независимо от поголовья овец в стаде.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Кипятков В.Е. Практикум по математическому моделированию в теории эволюции. – ч. 1. – на стр. 48. – [window.edu.ru/catalog/pdf2txt/999/29999/13228?p\\_page=5](http://window.edu.ru/catalog/pdf2txt/999/29999/13228?p_page=5). – (Электронный ресурс. – дата обращения 8.03.2016).
2. Мильчевский В.Д. О некоторых возможностях предотвращения несанкционированного инбридинга в стадах овец. – EESJ | East European Scientific Journal. – (Восточно-Европейский Научный журнал). – г. Варшава. – № 10. – 2016. – С. 88-93.
3. Мильчевский В.Д. Селекция овец по комплексу признаков с применением компьютера. – Овцы, козы, шерстяное дело. 2012. № 3. С. 17.
4. Мильчевский В.Д. Теоретические основы и разработка методов отбора овец по комплексу признаков. – Автор. диссертации на соискание ученой степени доктора сельскохозяйственных наук / Дубровицы, 1994.
5. Мильчевский В.Д., Двалишвили В.Г. – О принципиальных вопросах оценки животных по потомству. – Зоотехния. – 2015, № 7 – С 7-9.

6. Мильчевский В.Д. Значение родословных в селекции овец. – ж. Овцы, козы, шерстяное дело. – 2015. № 2. С. 7-9.
7. Мильчевский В.Д., Двалишвили В.Г. Методика оценки баранов-производителей по показателям их потомков и матерей потомков. – Методика рассмотрена и одобрена Ученым Советом ВИЖ им. Л.К. Эрнста. Протокол № 3 от 21 января 2015 года. / Дубровицы, 2015.
8. Проблема выживания малых популяций. – [www.polina-jenciklopedija.ru/.../problema-vyzhivaniya-malyh-populya..](http://www.polina-jenciklopedija.ru/.../problema-vyzhivaniya-malyh-populya..) – (Электронный ресурс. – дата обращения 25.07.2016).
9. Ульянов А.Н., Куликова А.Я. Особенности племенной работы в генофондных и малочисленных стадах овец. – Овцы, козы, шерстяное дело. – № 2. – 2015. – с. 2-7.
10. Ерохин А.И. Селекция овец: монография. – М.: МЭСХ, 2016. – 252 с.

*Summarizes the measurement results and the forecast of sanpedranos in sheep. The necessity of preventing inbreeding. Compared expected and actual degree of inbreeding in three flocks of sheep of different breeds. The schemes described by rotations in small and large herds of sheep.*

**Key words:** *genealogy, generations of ancestors, inbreeding, blood-mixing, degeneracy, selection of couples, schemes, rotations, livestock, ewes, rams.*

**Мильчевский Виктор Дмитриевич**, доктор с.х. наук;  
**Двалишвили Владимир Георгиевич**, доктор с.х. наук, профессор, гл. науч. сотр. ВИЖ им. Л.К. Эрнста, e-mail: [dvalivig@mail.ru](mailto:dvalivig@mail.ru), тел. 8-915-363-34-30;  
**Жиряков Александр Михайлович** доктор с.х. наук, профессор, заслуженный деятель науки РФ.

УДК 637.5.636.088.3

## ЭФФЕКТИВНОСТЬ СКРЕЩИВАНИЯ МАТОК КУЙБЫШЕВСКОЙ ПОРОДЫ С ЭДИЛЬБАЕВСКИМИ БАРАНАМИ

**А.В. МОЛЧАНОВ, В.В. СВЕТЛОВ, А.Н. КОЗИН**

Саратовский ГАУ имени Н.И. Вавилова

*В статье представлены данные о мясной продуктивности чистопородных куйбышевских и помесных куйбышевская эдильбай баранчиков, рожденных в разные сроки.*

**Ключевые слова:** *куйбышевская и эдильбаевская породы, ягнение, баранчики, мясная продуктивность, убойные показатели.*

**В** современных условиях наиболее важной задачей для агропромышленного комплекса страны является производство высококачественных продуктов питания, в частности мяса. В этой связи возрастает роль овцеводства, где в настоящее время основное внимание уделяется производству мяса ягнят и молодой баранины. [1, 3].

Мясная продуктивность овец зависит от ряда факторов: породы, скрещивания, способа выращивания, уровня кормления, климатических условий, тонины шерсти, сроков ягнения маток [2, 4].

Цель нашей работы – определить эффективность скрещивания маток куйбышевской породы с эдильбаевскими баранами с учетом сроков ягнения маток. Для этого в ООО «Сысоевское» Марковского района Саратовской области были сформированы 4 опытные группы животных, по 25 голов в каждой: I группа – баранчики куйбышевской породы (зимнее ягнение); II группа – помесные (куйбышевская – эдильбай) баранчики (зимнее ягнение); III группа – баранчики куйбышевской породы (весеннее ягнение) и IV группа – помесные (куйбышевская – эдильбай) баранчики (весеннее ягнение). В ходе проведения исследований изучалась динамика живой массы и показатели убоя баранчиков в 4-х и 7-ми мес. возрасте, посредством проведения контрольных убоев по методике ВИЖа (1978).

Динамика живой массы чистопородного и помесного молодняка овец, рожденного в разные сроки представлена в таблице 1.

Таблица 1

**Живая масса чистопородного и помесного молодняка рожденного в разные сроки**

Показатель	Группа (n=25)			
	I	II	III	IV
4 месяца				
Живая масса, кг	28,34±0,27	34,97±0,23	25,77±0,21	31,22±0,27
7 месяцев				
Живая масса, кг	37,75±0,29	44,57±0,31	35,21±0,42	40,42±0,35
Абсолютный прирост, кг	9,41	9,60	9,44	9,20
Среднесуточный прирост, г	104,6	106,7	105,0	102,2

Из данных таблицы 1 видно, что по показателю живой массы баранчики II группы в 4 мес. превосходили сверстников I группы на 18,9%, III и IV групп на 26,3% и 10,7% соответственно, а в 7 мес. на 15,3%, 21, 0% и 9,3% соответственно.

По абсолютному приросту баранчики II группы превосходили животных I группы на 0,19 кг, а сверстников III и IV групп на 0,16 кг и 0,40 кг соответственно.

Наибольший среднесуточный прирост живой массы – 106,57 г имели баранчики II группы.

Убойные показатели чистопородных и помесных баранчиков разного срока рождения представлены в таблице 2 из которой видно, что животные II группы по убойной массе в 4-х мес. возрасте превосходили сверстников I группы на 22,62%, III группы на 30,72% и IV группы на 11,96%, а в 7 мес. на 19,97%, 26,36% и 10,51% соответственно.

Убойный выход у баранчиков II группы в 4 мес. составил 45,9%, что на 2,08 абс.% больше, чем у животных I группы и на 2,75 абс.%; 0,64 абс.% больше нежели у сверстников III и IV групп, а в 7 мес. эти показатели составили 2,61; 3,22 и 0,63 абс.% соответственно.

На основании и полученных данных можно сделать вывод о том, что в товарных хозяйствах для повышения мясной продуктивности овей куйбышевской породы рекомендуется скрещивать баранами эдильбаевской породы и, при наличии определенных условий содержания, применять зимнее ягнение овцематок.

**ЛИТЕРАТУРА**

1. Ерохин А.И., Карасев Е.А., Ерохин С.А. Интенсификация производства и повышение качества мяса овец: монография / Под ред. проф. А.И. Ерохина. – М.: МЭСХ, 2015. – 304 с
2. Лушников В.П. Мясная продуктивность эдильбаевских баранчиков, выращенных в разных природно-климатических зонах/ В.П. Лушников, И.А. Сазонова, С.В. Шпуль // Овцы, козы, шерстяное дело, 2014. – № 1. – С. 29-30.
3. Молчанов А.В. Генетический потенциал и методы повышения мясной продуктивности овец в Поволжье: автореф. дис. ... д-ра с.-х. наук. – Черкесск, 2011. – 48 с.
4. Молчанов А.В. Убойные и мясные качества баранчиков волгоградской породы с разной тониной шерсти / А.В. Молчанов, А.Н. Козин // Овцы, козы, шерстяное дело, 2015. – № 3. – С. 11-12.

Таблица 2

**Убойные показатели чистопородного и помесного молодняка овец**

Показатель	Группа (n=3)			
	I	II	III	IV
4 месяца				
Масса, кг:				
предубойная	28,34±0,27	34,97±0,23	25,77±0,21	31,22±0,27
туши	12,21±0,12	13,92±0,16	10,94±0,15	12,30±0,21
внутреннего жира	0,21±0,02	0,34±0,02	0,18±0,03	0,31±0,02
курдюка	-	1,79±0,19	-	1,52±0,15
убойная	12,42±0,13	16,05±0,17	11,12±0,14	14,13±0,17
Убойный выход, %	43,82	45,90	43,15	45,26
7 месяцев				
Масса, кг:				
предубойная	37,75±0,29	44,57±0,31	35,21±0,42	40,42±0,35
туши	16,43±0,20	17,93±0,17	15,14±0,14	16,01±0,20
внутреннего жира	0,48±0,09	0,69±0,13	0,42±0,11	0,63±0,14
курдюка	-	2,51±0,27	-	2,27±0,21
убойная	16,91±0,22	21,13±0,25	15,56±0,31	18,91±0,29
Убойный выход, %	44,80	47,41	44,19	46,78

*The article presents data on the meat productivity of purebred and crossbred Kuibyshev Kuibyshev Edil'bay rams born at different times.*

**Key words:** *Kuibyshev and edilbaevskoy breed, lambing, baranchiki, meat productivity, slaughter indicators.*

**Молчанов Алексей Вячеславович**, доктор с.-х. наук, проф.;  
**Светлов Владислав Владимирович**, аспирант;  
**Козин Антон Николаевич**, ассистент Саратовского ГАУ им. Н.И. Вавилова, Тел.: (8452) 69-23-46.