

НЕКОТОРЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ СКРЕЩИВАНИЯ ОВЕЦ ЮЖНОЙ МЯСНОЙ И РОМАНОВСКОЙ ПОРОД

Н.И. КРАВЧЕНКО

Краснодарский научный центр по зоотехнии и ветеринарии

Рассмотрены экспериментальные данные о фенотипических особенностях, окраски шерстного покрова и интенсивности весового роста полукровных помесей от прямого и реципрокного скрещиваний романовской и южной мясной пород.

Ключевые слова: южная мясная порода, романовская порода, скрещивание, полукровное потомство, фенотип, окраска шерсти, интенсивность роста.

В ЮФО РФ нами впервые проводится работа по созданию многоплодных овец с белой однородной шерстью. Это направление связано с давно назревшей необходимостью вывода отрасли из убыточного состояния за счет значительного увеличения производства баранины. Известно, что более эффективных способов достижения указанной задачи, кроме повышения многоплодности отечественных пород овец, практически не существует [2, 3, 4].

В нашем эксперименте у овец южной мясной породы (ЮМ) и ее полукровного потомства от скрещивания с многоплодными романовскими овцами (Ро) оценивались показатели интенсивности весового роста в сочетании с некоторыми фенотипическими особенностями помесного потомства, которые являются своеобразными маркерами для отбора животных, отличающихся повышенной плодовитостью.

Материал и методика. Экспериментальная часть работы выполнена в ФГБУ ПЗ «Ладожский» Усть-Лабинского района Краснодарского края. В опыте использовали три группы животных: 1 группа – чистопородные южные мясные овцы; 2 группа – помеси F_1 $\frac{1}{2}$ (ЮМ+Ро) и 3 группа – помеси F_1 $\frac{1}{2}$ (Ро+ЮМ). Опытные животные выращивались до 18 мес. возраста в одинаковых паратипических условиях при оптимальном уровне кормления по общей и протеиновой питательности рационов.

В качестве маркера, «сигнализирующего» о многоплодии животных, учитывали оброслость головы рунной шерстью.

Результаты исследований и их обсуждение. Известно, что многоплодная романовская порода овец оказывает положительное влияние при скрещивании с другими породами на проявление многоплодия у помесного потомства. Наряду с этим есть признаки, по которым можно косвенно судить о будущей многоплодности животных и выявлять ее на ранних стадиях онтогенеза. Одним из таких признаков является оброслость головы рунной шерстью. По данным В.С. Jefferies (1964) [8] и R.B. Dun et al (1964) [9], в одном и том же стаде овцы с меньшей оброслостью головы были более многоплодны, чем их сверстницы с

сильной оброслостью.

Анализ полученных нами результатов показал, что практически все $\frac{1}{2}$ (ЮМ+Ро) и $\frac{1}{2}$ (Ро+ЮМ) помеси характеризовались отсутствием оброслости головы рунной шерстью. Следовательно, они являются носителями гена многоплодия, унаследованного от многоплодных романовских овец, что и проявляется в их фенотипе. На ногах у них нет рунной шерсти до колен и скакательных суставов.

Известно, что полутонкорунные овцы южной мясной породы по морфологическому строению хвоста относятся к длиннотощехвостым, а романовская порода овец – к короткохвостым. Помеси I поколения от скрещивания указанных пород характеризовались наличием небольшого утолщения хвоста у его корня и примерно на 50 % длина хвоста была короче в сравнении с южной мясной породой овец.

Для того, чтобы оценить возможность получения белой однородной шерсти, пригодной для текстильного производства, у полученных помесей оценивали цвет и некоторые другие свойства шерсти.

Черная окраска романовских овец является рецессивным признаком [7], поэтому в первом поколении среди $\frac{1}{2}$ (ЮМ+Ро) помесей (II группа) родилось белых ягнят – 78,3-90,1 %, а черных и пигментированных – 9,9-21,7 %. Среди $\frac{1}{2}$ (Ро+ЮМ) помесей (III группа), белых ягнят было 72,8-79,2 %, а черных и пигментированных 20,8-27,2 %.

Шерстный покров помесей характеризуется более крупной и пологой извитостью, относительно хорошо уравненный, со штапелем и штапельно-косичным строением руна, с более редкой шерстью у основной массы животных. Жиропот шерсти – белого цвета, удовлетворительного качества.

Особенности весового роста. Установлено, что потомство F_1 романовских баранов и маток южной мясной породы (II группа) в одинаковых паратипических условиях по интенсивности роста превосходило своих сверстников южной мясной породы. Рождаясь примерно с одинаковой живой массой, помеси в молочный период росли значительно быстрее и по живой массе ярок и баранчики превосходили сверстников ЮМ в 4-мес. возрасте на 7,5-11,7 % ($P < 0,05-0,01$) соответственно (табл. 1).

Помеси II группы во все другие учитываемые возрастные периоды превосходили по живой массе сверстников I и III групп.

Между помесями III группы и сверстниками ЮМ достоверных различий по живой массе во все учитываемые возрастные периоды не отмечено.

Таблица 1

Возрастные изменения живой массы баранчиков и ярок различного происхождения, кг

Порода и породность	Баранчики			Ярочки		
	n	M±m	В % к ЮМ	n	M±m	В % к ЮМ
В 4 месяца						
I. ЮМ	67	25,02±0,60	100,0	60	23,50±0,65	100,0
II. ½ (ЮМ + Ро)	48	27,96±0,92	111,7**	51	25,26±0,76	107,5*
III. ½ (Ро + ЮМ)	77	24,64±0,66	98,5	81	22,56±0,56	96,0
В 7 месяцев						
I. ЮМ	6	44,25±1,79	100,0	55	33,78±0,29	100,0
II. ½ (ЮМ + Ро)	7	50,57±1,30	114,3*	49	37,64±0,47	111,4***
III. ½ (Ро + ЮМ)	7	42,36±0,70	95,7	69	33,44±0,32	99,0
В 9 месяцев			В 13 месяцев			
I. ЮМ	6	51,17±2,52	100,0	49	55,14±0,39	100,0
II. ½ (ЮМ + Ро)	7	56,79±1,69	110*	37	55,36±0,52	100,4
III. ½ (Ро + ЮМ)	7	50,21±1,53	98,1	43	54,74±0,53	99,3
В 13 месяцев			В 18 месяцев			
I. ЮМ	3	76,00±2,65	100,0	38	58,22±1,07	100,0
II. ½ (ЮМ + Ро)	4	79,50±2,10	104,6	41	60,24±1,09	103,5
III. ½ (Ро + ЮМ)	4	69,75±1,11	91,8	40	57,75±1,15	99,2

Здесь и далее: * - P < 0,05; ** - P < 0,01; *** - P < 0,001

Таблица 2

Абсолютный и среднесуточный прирост живой массы подопытных баранчиков и ярок

Порода и породность	Баранчики			Ярочки		
	n	M	в % к ЮМ	n	M	в % к ЮМ
Абсолютный прирост, кг						
От 4- до 7-мес. возраста			От 4- до 7-мес. возраста			
I. ЮМ	6	19,25	100,0	55	10,28	100,0
II. ½ (ЮМ + Ро)	7	22,61	117,5	49	12,38	120,4
III. ½ (Ро + ЮМ)	7	17,72	92,0	69	10,88	105,8
От 7- до 9-мес. возраста			От 7- до 13-мес. возраста			
I. ЮМ	6	6,92	100,0	49	21,36	100,0
II. ½ (ЮМ + Ро)	7	6,22	89,9	37	17,72	83,0
III. ½ (Ро + ЮМ)	7	7,85	113,4	42	21,30	99,7
От 9- до 13-мес. возраста			От 13- до 18-мес. возраста			
I. ЮМ	3	24,83	100,0	38	7,06	100,0
II. ½ (ЮМ + Ро)	4	22,71	91,5	41	8,52	120,7
III. ½ (Ро + ЮМ)	4	19,54	78,7	40	6,94	98,3
Среднесуточный прирост, г						
От 4- до 7-мес. возраста			От 4- до 7-мес. возраста			
I. ЮМ	6	160	100,0	69	114	100,0
II. ½ (ЮМ + Ро)	7	188	117,5	49	137	120,2
III. ½ (Ро + ЮМ)	7	148	92,5	55	121	106,1
От 7- до 9-мес. возраста			От 7- до 13-мес. возраста			
I. ЮМ	6	115	100,0	49	119	100,0
II. ½ (ЮМ + Ро)	7	104	90,4	37	98	82,4
III. ½ (Ро + ЮМ)	7	131	113,9	43	118	99,1
От 9- до 13-мес. возраста			От 13- до 18-мес. возраста			
I. ЮМ	3	207	100,0	38	47	100,0
II. ½ (ЮМ + Ро)	4	189	91,3	41	57	120,6
III. ½ (Ро + ЮМ)	4	163	78,7	40	46	98,3

Примечание: ярки в возрасте 13 мес. взвешивались до их стрижки, поэтому абсолютные и среднесуточные приросты от 13 до 18 мес. определялись после вычета величины настригов шерсти

Полученные нами данные свидетельствуют о том, что на уровень абсолютных и среднесуточных приростов значительное влияние оказывают порода, породность и пол животных (табл. 2).

Для более объективной оценки роста и развития потомства различного происхождения были рассчитаны абсолютные и среднесуточные приросты живой массы – как наиболее распространенные и общепризнанные критерии скорости роста животных.

Из данных таблицы 2 видно, что полукровные ½(ЮМ+Ро) помесные баранчики от 4-х до 7-мес. возраста имели наибольший среднесуточный прирост (188 г), или на 17,5 % выше, в сравнении с чистопородными ягнятами ЮМ. В этот период помеси от реципрокного варианта скрещивания ½(Ро+ЮМ), наоборот, характеризовались наименьшей скоростью роста (148 г), которая оказалась ниже на 7,5 %, нежели у животных южной мясной породы (160 г). От 7 до 9 мес. среднесуточные приросты у баранчиков снизились по всем группам и колебались в пределах 104-131 граммов.

В целом от 4 до 13 мес. баранчики по группам имели следующие показатели прироста: I – ЮМ – 189 г, II – ½(ЮМ+Ро) – 191 г, III – ½(Ро+ЮМ) – 167 г. Такие показатели среднесуточных приростов обеспечивают выращивание производителей с высокой живой массой к годовому возрасту – по южной мясной породе до 76,00±2,65 кг и ½(ЮМ + Ро) помесям – 79,50±2,10 кг.

У ярок в период от 4 до 7 мес. среднесуточные приросты колебались от 114 до 137 г (максимальный на 20,2 % был выше у ½(ЮМ+Ро) помесей II группы, от 7 до 13 мес. они были в пределах 98-119 г и от 13 до 18 мес. от 46 до 57 г с максимальным значением также во II группе. В целом от 4 до 18 мес. среднесуточные приросты ярок в подопытных группах были ниже, чем у баранчиков этих же групп и составляли: в I группе (ЮМ) 83 г, во II - ½(ЮМ+Ро) 93 г или на 12 % выше чистопородных сверстниц, в III группе – ½(Ро+ЮМ) 84 г – на одном уровне

с контролем.

Приведенные данные позволяют отметить, что помесные животные (происходящие от производителей романовской породы) значительно быстрее растут и превосходят по живой массе чистопородный молодняк южной мясной породы в возрасте 7 и 9 мес. Это является важной предпосылкой для того, чтобы характеризовать этих животных как более скороспелых.

Выводы. 1. Более высокая результативность в проявлении повышенной скороспелости получена у полукровных помесей, когда на матках исходной южной мясной породы использовались производители романовской породы. Это создает положительные предпосылки для создания на их основе нового типа многоплодных овец с повышенной скороспелостью. Помеси второго варианта (реципрокное скрещивание) – при использовании баранов южной мясной породы на романовских овцах – не уступают по скороспелости животным исходной южной мясной породы. Поэтому решение по этой группе помесей на предмет участия в создании нового типа овец будет приниматься после оценки их многоплодия и производства баранины.

2. Среди помесей романовской и южной мясной пород для последующего воспроизводства отбор целесообразно осуществлять из числа животных с однородным шерстным покровом белой окраски, так как уже в первом поколении рождается от 78,3 до 90,1 % ягнят с таким шерстным покровом.

ЛИТЕРАТУРА

1. Кравченко, Н.И. Создание нового типа многоплодных овец на основе скрещивания мериносов с романовскими баранами // Овцы, козы, шерстяное дело. – 2017. – № 3. – С. 16-18.

2. Кравченко, Н.И. Как вывести отрасль из затянувшегося кризиса // Овцы, козы, шерстяное дело. – 2014. – № 1. – С. 4-6.

3. Кравченко, Н.И. Заниматься овцеводством выгодно. Основа рентабельности – многоплодие

овцематок и интенсивное выращивание ягнят // Животноводство России. – 2014. – № 6. – С. 7-9.

4. Ерохин, А.И. Интенсификация воспроизводства овец [Под. ред. проф. А.И. Ерохина] / А.И. Ерохин, Е.А. Карасев, С.А. Ерохин. – М., 2012. – 255 с.

5. Кравченко, Н.И. Уровень производства баранины в зависимости от мясной скороспелости и многоплодия // Овцы, козы, шерстяное дело. – 2017. – № 1. – С. 36-38.

6. Кравченко, Н.И. Миллионы для овцеводов Юга России // Сборник научных трудов по материалам международной научно-практической конференции посв. 85-летию основания ВНИИОК. Ставрополь, изд. ВНИИОК. – 2017. – Вып. 10. – Том 1. – С. 160-168.

7. Глембоцкий, Я.Л. Генетическая сущность инбридинга и применение его в овцеводстве // Племенное дело в тонкорунном овцеводстве. – М.: Колос. – 1973. – С. 87-111.

8. Jeffries, B.C. Mufle faced ewes rearless lambs // Tasman J. Agric. – 1964. – v. 35. – N 1. – P. 51-55.

9. Dun, R.B. The effect lambing performance on the face cover of ewes / R.B. Dun, B.H. Clinton, T.H. Crofts, J.O.C. Furnes, A.C. Goodlee, H.P. Hall, E.S. May, I.D. Pye, M.J. Tucker // Austral. J. Exp. Agric. and Animal Husbandry. – 1964. – V.4. – N 2. – P. 86-89.

Experimental data on phenotypic features, colouring of wool cover and intensity of weight growth of half-blood hybrids from direct and reciprocal crossings of Romanov and southern meat breeds are considered.

Key words: Southern meat breed, Romanov breed, crossing, half-blooded offspring, phenotype, fleece colour, growth rate.

Кравченко Николай Иванович, гл. науч. сотр., доктор с.-х. наук, заслуженный деятель науки Кубани, «Краснодарский научный центр по зоотехнии и ветеринарии» (ФГБНУ КНЦЗВ): 350055, г. Краснодар, пос. Знаменский, ул. Первомайская, 4, тел. 8 (861) 260-91-72; тел/факс – 8 (861) 260-87-72; E-mail: skniig@yandex.ru.

УДК: 636.32/38.082.24

ВЕСОВОЙ И ЛИНЕЙНЫЙ РОСТ ТОНКОРУННОГО И ГИБРИДНОГО МОЛОДНЯКА

(Гибридный молодняк получен от памирских тонкорунных овец и гибридного барана F_2 романовских овец с архаром)

**Н.А. РАДЖАБОВ², В.А. БАГИРОВ², Ш.Т. РАХИМОВ¹,
П.М. КЛЕНОВИЦКИЙ², Б.С. ИОЛЧИЕВ², Н.А. ЗИНОВЬЕВА²,
Х.К. ДАВЛЯТОВ¹**

¹ Таджикский институт животноводства, Душанбе

² ФНЦЖ ВИЖ им. Л.К. Эрнста, Подольск

В статье приведены данные о разводимых в Республике Таджикистан памирских тонкорунных овцах. Проанализирована возможность гибридизации их с целью повышения продуктивности с гибридом F_2 романовской овцы с архаром. Изучены весовые и линейные показатели роста у гибридного и тонкорунного молодняка при рождении, в 2 и 12 мес.

Ключевые слова: архар, гибридизация, помеси, искусственное осеменение, методы оценки спермы, весовой и линейный рост.

Памирские тонкорунные овцы относятся к группе мясо-шерстного направления продуктивности, вы-