

В соответствии Госпрограммой по наращиванию маточного поголовья овец и коз ставка на одну голову в 2015 г. составила 338,68 руб.; в 2016 г. – 287,08 руб. при софинансировании из республиканского бюджета 52–55%.

В 2015 г. ставка на одну голову была увеличена в 2 раза со сравнением с 2014 г.

На сегодня имеется тенденция увеличения поголовья в крестьянско-фермерских хозяйствах (на 01.01.2016 г. на 9% по сравнению с уровнем прошлого года), которые являются основными получателями данной субсидии.

Также наблюдается рост поголовья овец в личных подсобных хозяйствах населения в связи с реализацией Буддийской традиционной Сангхой России программы «социальная отара», которая предоставляет в аренду овец безвозмездно с условием передачи части полученного приплода следующим нуждающимся (в ЛПХ на 01.01.2016 г. на 1,5% по сравнению с уровнем прошлого года).

Таким образом, Республика Бурятия имеет большие резервы и потенциал для развития овцеводства, их реализация позволит в ближайшие годы значительно увеличить поголовье овец и производство продукции отрасли.

ЛИТЕРАТУРА

1. Доклад о состоянии и использовании земель Республики Бурятия за 2012 год. Управление Федеральной

службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Республике Бурятия.

2. Билтуев С.И., Жилиякова Г.М. Достижения и проблемы селекционной работы в овцеводстве Республики Бурятия. Овцы, козы, шерстяное дело. – 2013. – № 2. – С. 46–49.

The article deals with the genetic, scientific and economic potential in the development of sheep: the availability of land, the proportion of pasture and hayfields in the structure of agricultural land, the presence of sheep in farms of all categories. Results of additional sources of income in the production and sale of wool, shows reserves for increasing the efficiency of sheep breeding.

Key words: genetic, scientific and economic potential, sheep, breed, reserves of increase of efficiency of the industry.

Чирипов Даба-Жалсан Шагжиевич, заместитель Председателя Правительства РБ по агропромышленному комплексу и развитию сельских территорий – министр сельского хозяйства и продовольствия Республики Бурятия,

Матханова Анна Вячеславовна, канд.с.-х. наук, доцент, консультант отдела животноводства племенного дела и рыбного хозяйства МСХ и П Республики Бурятия, **Лузбаев Константин Владимирович**, канд.с.-х. наук, доцент, декан технологического факультета БурГСХА им. В.Р. Филиппова, г. Улан-Удэ, Пушкина, 8, тел. 8 (3012)44–20–63, e-mail: bgsha@bgsha.ru

УДК 636.3.082 (511.54)

ОБОСНОВАНИЕ ЖЕЛАТЕЛЬНОГО ТИПА СЛОЖНЫХ ПОМЕСЕЙ ПРИ СОЗДАНИИ БУРЯТСКОЙ ПОЛУГРУБОШЕРСТНОЙ ПОРОДЫ ОВЕЦ

С.И. БИЛТУЕВ

Бурятская ГСХА им. В.Р. Филиппова



С.И. Билтуев

В статье рассмотрены результаты скрещивания с использованием генофонда забайкальской тонкорунной кучугуровской грубошерстной, казахской и байдарагской полугрубошерстной пород, которые позволили обосновать желательный тип помесей при создании бурятской полугрубошерстной породы овец.

Ключевые слова: порода, скрещивание, помеси, живая масса, убойные качества, свойства руна, желательный тип.

На современном этапе развития животноводства России важное значение приобретает создание конкурентоспособных пород и типов животных, характеризующихся высокой оплатой затрат продукцией. В Республике Бурятия с целью повышения эффективности овцеводства проведены комплексные научные исследования и селекционная работа по созданию бурятской полугрубошерстной породы овец шубно-мясного направления с белой полугрубой шерстью коврового типа. Необходимость создания новой породы овец обусловлена тем, что с переводом экономики страны на рыночные отношения изменился экономический вес разных видов продукции овцеводства. Высокая

себестоимость производства тонкой шерсти и низкие цены при ее реализации привели к убыточности тонкорунного овцеводства.

В начале 90-х гг профессор Н.Д. Цырендондоковым предложил схему создания породы овец мясо-шубного направления продуктивности с белой полугрубой шерстью на основе многопородного скрещивания с использованием генофонда забайкальской тонкорунной, кучугуровской длинножирнохвостой грубошерстной, байдагской (монгольской) короткожирнохвостой и казахской курдючной полугрубошерстной пород [13, 2].

При сложном воспроизводительном скрещивании, с использованием четырех пород, возникает необходимость выявления генотипов помесей, обладающих более широким диапазоном приспособительных качеств к круглогодичному пастбищному содержанию в условиях резко континентального климата Республики Бурятия.

Здесь, в зоне разведения овец, представленной сухими степями, расположенных в межгорных котловинах, среднегодовое количество осадков составляет менее 250 мм, температура среднегодовая колеблется от 0 до -2,5 °С [6].

При определении желательного типа овец важно было отобрать помесей для последующего размножения как по характеру и уровню продуктивности, так и экстерьерным особенностям и приспособительным возможностям к условиям их разведения. Задача отбора усложнялась тем, что исходные породы различались между собой по свойствам руна, направлению продуктивности и биологическим особенностям [3, 4].

При проведении сложного скрещивания материнской основой служили овцематки бурятского типа забайкальской тонкорунной породы с однородной тонкой шерстью 60–64 качества, длиной 8–8,5 см, настригом мытой шерсти 1,5–1,7 кг и живой массой 48 кг. И использованные в скрещивании кучугуровские бараны в возрасте 3 лет имели живую массу 74 кг, настриг невымытой шерсти 3,6 кг и по этим показателям превосходили байдагских сверстников на 11,0 и 0,8 кг, уступая казахским производителям на 16,0 и 0,2 кг. Наибольшую длину шерсти имели бараны-производители кучугуровской породы (22 см), превосходившие сверстников байдагской и казахской полугрубошерстной пород на 2,4 и 6,5 см. В руне баранов кучугуровской грубошерстной породы содержалось пуха 75,6%, или на 11,9 и 9,0% больше, чем у животных казахской и байдагской полугрубошерстной пород. По содержанию ости в руне (16,8%) байдагские бараны превосходили кучугуровских на 2,6% и казахских – на 3,5%. Бараны-производители, использованных в скрещивании пород, различались и по основной окраске руна. Основная окраска руна была сплошь белой лишь у баранов кучугуровской породы, в то время как среди животных казахской полугрубошерстной породы отмечены особи, помимо белой (54,5%), серой (36,4%) и коричневой (10,1%) окраской

руна. У баранов байдагской полугрубошерстной породы белую окраску руна имели 70,4% животных и серой – 29,4% [7, 11]. Следовательно, желательную основную окраску руна имели все бараны кучугуровской грубошерстной, 2/3 байдагской и около половины казахской полугрубошерстной пород [7]. Довольно значительный разброс баранов-производителей казахской полугрубошерстной породы (тип байыс) по основной окраске руна объясняется, по-видимому, недостаточной их консолидацией по этому признаку. Вместе с тем, овцам казахской полугрубошерстной породы свойственна крупная величина (живая масса овцематок 60–65 кг), выраженные мясо-сальные формы телосложения и высокая мясная продуктивность. Масса туши у 1,5-летних баранчиков 23,8 кг и сала около 1,5 кг. Настриг шерсти в физической массе у овцематок 2,5 кг, у баранов – 3,2 кг с содержанием в ней остевых волокон 47%, пуховых и переходных – 53% [8]. Овцы байдагской породы более мелкие: живая масса весенней – 40–45 кг, осенью – 45–50 кг [1].

Бараны кучугуровской грубошерстной, казахской и байдагской полугрубошерстной пород при скрещивании с тонкорунными овцематками оказали неодинаковое влияние на продуктивные качества и характер шерсти полукровного потомства. Среди кучугур – тонкорунных помесей I поколения основную белую окраску руна имели – 93,8% животных, от байдагских полугрубошерстных баранов – 78,4% и от производителей казахской полугрубошерстной породы – 42,4% [7, 11].

При убое полукровных валушков от баранов кучугуровской грубошерстной, казахской и байдагской полугрубошерстной пород масса туши и убойный выход составили 17,0 кг и 46,8%; 17,5 кг и 47,39%, 16,1 кг и 47,8%. Живая масса ярок – годовиков составила – соответственно 39,0; 40,7 и 36,1 кг. Полученные данные вызвали сомнение о целесообразности дальнейшего использования байдагских баранов в пороодообразовательном процессе.

Исследования по изучению продуктивных качеств и свойств руна и экстерьерных особенностей чистопородных тонкорунных, помесных животных первого и второго поколения от баранов кучугуровской грубошерстной породы и сложных помесей от скрещивании полукровных тонкорунно – кучугуровских овцематок с казахскими полугрубошерстными баранами позволили выявить экстерьерно-продуктивные особенности рассматриваемых генотипов животных [2, 3, 4]. В возрасте 1,5 лет трехпородные ярки и бараны имели живую массу 47,15 и 43,46 кг и по этому показателю превосходили тонкорунных на 8,0 и 8,34 кг, полукровных кучугуровских – 1,69 и 2,95 кг и второго поколения – на 3,88 и 5,72 кг. При убое молодняка в возрасте 18 мес. трехпородные помеси имели предубойную массу 44,9 кг, массу туши – 21,24 кг и убойный выход – 49,87%. По этим показателям они превосходили чистопородных тонкорунных сверстников на 7,6, 6,65 кг и 7,45%, 1/2-кровных кучугуровских – на 1,5, 2, 48 кг

и 4,16%, и $\frac{3}{4}$ -кровных кучугуровских – на 3,1, 4,12 кг и 6,50%.

Наибольший настриг невытой и мытой шерсти отмечен у тонкорунных ярок (2,75 и 1,39 кг), у которых эти показатели были выше, чем $\frac{1}{2}$ – и $\frac{1}{4}$ – кровных по кучугуровской породе животных на 1,11 и 0,30 кг, 1,0 и 0,16 кг и трехпородных – на 0,98 и 0,15 кг. В шерсти трехпородных помесей содержалось пуха 66,2%, или на 6,74 и 12,5% меньше, чем $\frac{3}{4}$ – кровных и $\frac{1}{2}$ – кровных кучугуровских помесей, а ости, напротив, на 2,45 и 3,54% больше.

Длина шерсти верхнего яруса у трехпородных помесей была равна 14,6 см, против 15,0 и 18,2 см $\frac{1}{2}$ – и $\frac{3}{4}$ – кровных сверстниц.

У трехпородного молодняка длина хвоста с жировыми отложениями была равна 15,4 см, его обхват – 27,0 см, $\frac{1}{2}$ – кровных – соответственно 23,2 и 21,2 см, $\frac{3}{4}$ – кровных – 24,6 и 21,4 см. Трехпородные животные в массе своей имели короткий жирный хвост или слабо развитый курдюк, а помеси I и II поколения длинный жирный клинообразный спускающийся ниже скакательного сустава хвост.

При выращивании молодняка до 7 и 18 мес. возраста, уровень рентабельности наибольшим был у трехпородных помесей (46,96 и 41,84%). По этому показателю они превосходили тонкорунных – на 39,94 и 31,16%, $\frac{1}{2}$ – кровных – на 9,69 и 14,69% и $\frac{3}{4}$ – кровных – на 9,69 и 28,30%.

Результаты проведенных исследований показали, что в природно-кормовых условиях Республики Бурятия среди разных генотипов помесей большей интенсивностью роста, лучшей мясной продуктивностью характеризуются сложные помеси – полукровные по казахской полугрубшерстной и $\frac{1}{4}$ – кровные по кучугуровской полугрубшерстной и забайкальской тонкорунной породе [2, 3, 4]. При отборе трехпородных помесей в желательный тип создаваемой породы обращалось внимание не только на их живую массу и мясные формы телосложения, характер и основную окраску руна, но и на развитие хвоста.

В дальнейшем для разведения трехпородных помесей, отбирались бараны – производители и овцематки живой массой 75,0 и 50 кг, с настригом мытой шерсти 2,30 и 1,70 кг, длиной шерсти верхнего яруса 18,0 см и нижнего 6,0 см.

Кроме того, 3-х породные бараны – производители использовались в возвратном скрещивании с овцематками бурятского типа забайкальской тонкорунной породы. Изучение наследственных качеств трехпородных баранов проводилось в сравнении с чистопородными тонкорунными овцами [12].

При изучении воспроизводительной способности овец были выявлены большая плодовитость тонкорунных овцематок, которые превосходили по этому показателю овцематок аналогов по породности и подбора к ним трехпородных баранов желательного типа на 9,4%, и трехпородных овцематок, использованных для разведения «в себе» – на 12,1%. Однако послед-

ние превосходили тонкорунных овцематок спаренных с баранами аналогами по породе, по сохранности ягнят к отъему (97,6%) на 10,4% и сверстниц от подбора к ним трехпородных баранов желательного типа – на 1,6% [12].

Наибольшую живую массу при рождении и в последующие периоды выращивания до 1,5 лет имели баранчики и ярки, полученные от разведения трехпородных помесей желательного типа «в себе».

Они достоверно превосходили по живой массе тонкорунных сверстников при рождении, в 12 и 18 мес. с разницей 1,02; 5,83 и 7,1 кг, и сверстниц – во все возрастные периоды выращивания с разницей 2,64, 4,79; 5,15 и 6,74 кг. Вместе с тем разница в массе между молодняком, полученным от разведения трехпородных помесей «в себе» и от возвратного скрещивания с тонкорунными овцематками, была несущественной. Что, по-видимому, свидетельствуют о достаточной их консолидации.

Настриг мытой шерсти в 12 мес. возрасте у трехпородных ярок от разведения «в себе» и возвратного скрещивания составил 1,81 и 1,33 кг, длина шерсти верхнего яруса – 21,42 и 15,92 см, содержание ости 24,80 и 10,46%. При убое молодняка в возрасте 7 мес. масса туши тонкорунных валушков составила 14,27 кг, убойный выход 43,77%, у трехпородного молодняка от разведения «в себе» – соответственно 17,2 кг и 45,54%, от возвратного скрещивания – 16,87 и 45,0%. Уровень рентабельности выращивания тонкорунного молодняка составил 46,8%, или на 28 и 24,8% меньше, чем у сверстников от разведения трехпородных помесей желательного типа с овцематками бурятского типа забайкальской тонкорунной породы. Проявление основных хозяйственно – значимых признаков находится под преимущественным влиянием отцовского генотипа. Вместе с тем при разведении трехпородных помесей «в себе» в потомстве отмечено наличие животных, отклоняющихся от требований, предъявляемых к желательному типу полученных овец по форме и размеру хвоста.

Для консолидации у трехпородных помесей формы и размера хвоста нами проведен подбор баранов желательного типа к помесным байдараг-тонкорунным маткам с белой окраской руна, головы и ног, коротким жирным хвостом.

Полученные в результате скрещивания 4-х породные байдараг – кучугур – казах – тонкорунные ярки-годовики имели живую массу 44,59 кг, настриг мытой шерсти – 1,24 кг, длину ее – 20,4 см.

Во взрослом состоянии живая масса у них была равна 52,21 кг, настриг мытой шерсти 2,35 кг и длина ее – 21,6 см [9, 10].

При разведении «в себе» 4-породных помесных овец желательного типа в ЗАО «Сутайское» Мухоршибирьского, СПК им. Доржи-Банзарова Джидинского районов Республики Бурятия выведена бурятская полугрубшерстная порода овец. Овцы новой породы характеризуются следующими продук-

тивными качествами. Бараны-производители имеют живую массу 76,3 кг, овцематки 53,23 кг, баранчики и ярки-годовики – соответственно 62,7 и 48,5 кг, настриг шерсти в физической массе – 3,02; 2,42; 2,32 и 2,01 кг, длину шерсти – верхнего яруса – 20,50; 20,10; 21,23 и 20,50 см, нижнего – 6,50; 6,00; 7,01 и 6,23 см. В шерсти овец бурятской полугрубошерстной породы содержится пуха – 86,5%, переходного волоса – 8,0%, ости – 5,5%, средняя тонина которой – 38,3 мкм.

На основании проведенных исследований были разработаны минимальные требования к продуктивности овец бурятской полугрубошерстной породы, согласно которым у баранов производителей I класса весенняя живая масса должна быть не менее 50 кг, класса элита – 68 кг, осенняя соответственно 70 и 78 кг; у овцематок – 40 и 48; 50 и 54 кг; у баранчиков – годовиков – 45 и 55 кг; 55 и 62 кг; у ярок – 34 и 38 кг; 44 и 48 кг.

По настригу чистой шерсти минимальные требования для баранов I класса и элита равны 2,1 и 2,3 кг, для овцематок – 1,4 и 1,6 кг, для баранов-годовиков – 1,7 и 1,9 кг, для ярок – 1,3 и 1,5 кг, а по длине, соответственно 16 и 17 см; 15 и 16 см; 16 и 17 см; 13 и 15 см.

Основная окраска руна белая, кроющий волос на ногах, ушах и морде белой и светло-серой окраски. Оброслость рунной шерстью до затылочного гребня. Животные комолые, крепкой конституции, живым темпераментом и хорошо выраженными формами телосложения. Хвост короткий и жирный больших и средних размеров. Овцы скороспелые.

Среди полученных четырехпородных помесей 73% животных имели короткий жирный хвост и белую полугрубую шерсть. Баранчики к 4-х мес. возрасту достигают предубойной живой массы 32,7 кг и при убое дают туши массой 15,8 кг при убойном выходе 49,9%, у валухов в возрасте 1,5 – лет, после летне-осеннего нагула, предубойная живая масса составляет 48,8 кг, масса туши – 23,7 кг и убойный выход – 51,1%. Волосяной покров овец бурятской полугрубошерстной породы неоднородно волнистый, со значительным содержанием пуха. Валушки в возрасте 6 мес. по прочностным качествам кожной ткани при растяжении превосходили тонкорунных сверстников на 29,7%, при разрыве целой овчины – на 34,1% на основе которых рекомендованы для производства мехового велюра и пошива нагольных меховых изделий [5].

Уровень рентабельности при выращивании сверхремонтного молодняка овец бурятской полугрубошерстной породы до 7-мес. возраста составляет 73,7%, до 1,5 лет – 63,44%, или на 29,2 и 33,7% выше, чем от сверстников бурятского типа забайкальской тонкорунной породы [14].

Заключение. Результаты исследований продуктивных качеств помесей разной кровности от скрещивания забайкальских тонкорунных овцематок (бурятский тип) с кучугуровскими длинножирнохвостыми грубошерстными, казахскими курдючными и байдагарскими короткожирнохвостыми полугрубошерстными ба-

ранами позволили выявить желательный тип помесей при создании бурятской полугрубошерстной породы овец.

По воспроизводительной способности, мясной, шерстной и овчинной продуктивности, характеру шерстного покрова, наличию короткого жирного хвоста и приспособленности к природно-кормовым условиям Республики Бурятия желательному типу помесей в наибольшей степени отвечали 4-х породные животные, полученные с использованием генофонда овец забайкальской тонкорунной, кучугуровской грубошерстной, казахской и байдагарской полугрубошерстной пород. В ЗАО «Сутайское» Мухоршибирского и СПК им. Доржи Банзарова Джидинского районов Республики Бурятия разведение 4-х породных помесей в ряде поколений «в себе» позволило создать первую в России полугрубошерстную породу – бурятскую.

ЛИТЕРАТУРА

1. Арвий Ц. Живая масса и мясная продуктивность байдагарских овец (перевод с монгольского) / Ц. Арвий, П. Мягмаржав // Монография – Улан-Батор. – 1982, – С. 30–41.
2. Билтуев С.И. Бурятская полугрубошерстная порода овец (биологические особенности и продуктивные качества) Авторское свидетельство № 42178 от 10.10.2006.
3. Билтуев С.И. Эколого-экономическое обоснование создания в условиях Бурятии нового типа полугрубошерстных овец // Матер. науч.-практ. конференции посвящ. 70-летию БГСХА. – Улан-Удэ, – 2001 – С. 133–135.
4. Билтуев С.И. Продуктивные качества помесных полугрубошерстных и тонкорунных овец в условиях пастбищного содержания / С.И. Билтуев, Ж.О. Батуев, Б.О. Раднаев, О.Х. Батуев, Э.О. Будаев // Матер. междунар. науч.-практ. конф., посвящ. 70-летию БГСХА «Устойчивое развитие сельского хозяйства в бассейне оз. Байкал» – Улан-Удэ. – 2002. – С. 39–44.
5. Билтуев С.И. Некоторые свойства овчин бурятских полугрубошерстных овец / С.И. Билтуев, Ж.Ш. Мархюева // Вестник БГСХА им. В.Р. Филиппова. – Улан-Удэ. – 2008. – № 1. – С. 69–72.
6. Билтуев А.С. Климат, плодородие почв и продуктивность зерновых культур в аридных зонах условиях Забайкалья. / А.С. Билтуев, Т.П. Лапухин, Л.В. Будажапов // Монография. – Улан-Удэ. – С. 4–24.
7. Боронцов А.К. Продуктивные качества и биологические особенности помесей от скрещивания маток забайкальской тонкорунной породы бурятского типа с полугрубошерстными баранами. / А.К. Боронцов, С.Н. Балдаев // Монография. – Улан-Удэ, Изд-во БГСХА, 2007. – 134 с.
8. Ерохин А.И. Продуктивность полугрубошерстных мясо-сальных овец нового типа / А.И. Ерохин, Т.Б. Богачевская, С.И. Каметов, Н.М. Майтканов // Овцеводство, 1992. – № 4. – С. 16–17.
9. Дабаева Г.Д. Экономическая целесообразность переориентации тонкорунного овцеводства в СПК «Сутайский» в полугрубошерстное / Матер. междунар. науч.-практ. конф., посвящ. 70-летию БГСХА.

10. Ринчинов Б.Р. Продуктивные качества помесей разного происхождения при создании овец бурятской полугрубошерстной породы // Автореф. дисс... канд.с.-х. наук. – Улан-Удэ, – 2007. – 17 с.

11. Стариков Н.В. Шерстная продуктивность и окраска помесного полугрубошерстного молодняка / Н.В. Стариков, П.Л. Лоскутников, А.К. Боронцов // Матер. науч.-практ. конф. посвящ. 70-летию БГСХА «Устойчивое развитие сельского хозяйства в бассейне оз. Байкал» – Улан-Удэ, – 2001 – С. 151–153.

12. Хаданов Е.В. Продуктивные качества и некоторые биологические особенности трехпородных овец разных генотипов в условиях Забайкалья / Автореф. дисс... канд.с.-х. наук, – Улан-Удэ, – 2005, – 20 с.

13. Цырендондоков Н.Д. Бурятская полугрубошерстная порода овец (биологические особенности и продуктивные качества) Авторское свид-во № 42175 от 10.10.2006 года.

14. Халматов М.В. Сравнительная оценка продуктивных качеств и эффективности выращивания тонкорунных и полугрубошерстных овец в условиях Республики Бурятия / Автореф. дисс... канд.с.-х. наук, – Улан-Удэ, – 2011, – 20 с.

On the basis of the scientific research on the mating results using the gene pool transbaikalian tonkorunnoj kuchugurovskoy grubosherstnoj, Kazakh and baydaragskoy polugrubosherstny rocks justified desired type of hybrids in creating Buryat polugrubosherstny sheep breeds.

Keywords: breed, crossbreeding, hybrids, body weight, slaughter quality, properties of fleece, the desired type.

Билтуев Семен Иннокентьевич, доктор с.-х. наук, профессор БурГСХА им. В.Р. Филиппова, тел. 44-20-63, e-mail: bgsha@bgsha.ru

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОМЫШЛЕННОГО СКРЕЩИВАНИЯ БАРАНОВ РУССКОЙ ДЛИННОШЕРСТНОЙ ПОРОДЫ С МАТКАМИ БУРЯТСКОГО ТИПА ЗАБАЙКАЛЬСКОЙ ТОНКОРУННОЙ ПОРОДЫ

Т.П. ИРИНЧИНОВА

Бурятская ГСХА имени В.Р. Филиппова»



Т.П. Иринчинова

В статье представлены результаты промышленного скрещивания баранов русской длинношерстной с тонкорунными овцематками бурятского типа забайкальской тонкорунной породы. Исследования показали, что в условиях Республики Бурятия экономически оправдано промышленное скрещивание данных пород.

Ключевые слова: скрещивание, бараны, овцематки, бурятский тип забайкальской тонкорунной породы, русская длинношерстная порода, валушки, ярки, коэффициент мясности, себестоимость.

Решение проблемы увеличения производства баранины и повышения мясной продуктивности, имеющегося овцепоголовья – важная задача отрасли овцеводства Республики Бурятия.

В этой связи, нами в сельскохозяйственном производственном кооперативе им. Доржи Банзарова Джидинского района Республики Бурятия проведено промышленное скрещивание баранов русской длинношерстной породы с матками бурятского типа забайкальской тонкорунной породы.

Исследования были проведены по схеме представленной в таблице 1.

Используемые в скрещивании с овцами бурятского типа забайкальской тонкорунной породы бараны русской длинношерстной породы в возрасте 2-х лет имели живую массу – 69,3 кг, настриг шерсти в физической массе 5,8 кг, длину шерсти 16,7 см и тонины шерсти 50–48 качества.

Бараны-производители бурятского типа забайкальской тонкорунной породы имели живую массу 73,5 кг, настриг шерсти 7,2 кг, длиной 9,5 см, тониной 60–58 качества. У маток, соответственно, 47,4–47,9 кг, 3,75–3,78 кг и 8,0–8,1 см., тонины шерсти преимущественно 64 и частично 60 качества.

Система содержания животных – стойлово-пастбищная. В летний период они выпасались на естественных пастбищах, а осенью и зимой – дополнительно к пастбищам, по жнивью зерновых и отаве естественных сенокосов. Ягнята от рождения до 4-х мес. возраста содержались вместе с овцематками в одной отаре в одинаковых условиях кормления и содержания. Подкормка ягнят дополнительно к материнскому молоку в первый месяц жизни составляла из 0,05 кг сена