

## ДИНАМИКА ЧИСЛЕННОСТИ ОВЕЦ И КОЗ В ЗОНЕ ЮЖНОГО УРАЛА

В.И. КОСИЛОВ<sup>1</sup>, Д.А. АНДРИЕНКО<sup>1</sup>, Ю.А. ЮЛДАШБАЕВ<sup>2</sup>

<sup>1</sup> Оренбургский государственный аграрный университет

<sup>2</sup> Российский государственный аграрный университет – МСХА имени К.А. Тимирязева

*В статье приводятся данные по численности овец и коз в зоне Южного Урала, намечены перспективы дальнейшего развития, отрасли в этом регионе.*

**Ключевые слова:** овцеводство, Южный Урал, бараны-производители, породы, поголовье, настриг шерсти.

На Южном Урале издавна занимались разведением овец. Это были исключительно грубошерстные животные, которые в известной мере удовлетворяли потребности индивидуальных крестьянских хозяйств, обеспечивая их грубой шерстью, шубными овчинами и мясом [1, 2].

Основной породой в этой зоне были грубошерстные северные короткохвостые овцы с настригом шерсти от 0,8 до 2,4 кг. От взрослой овцы при убое получали 18 кг, а от 7–8-мес. ягненка 9 кг баранины. Овцеводство носило, главным образом, потребительский характер. Население использовало грубую шерсть для изготовления вещей домашнего обихода: валенок, варежек, носков и т. п. Овчины, выделанные кустарным способом, шли на пошив полушубков и тулупов [3, 4].

Местные грубошерстные овцы Южного Урала были мелкими и малопродуктивными. Их средняя живая масса колебалась в пределах 35–45 кг. За две стрижки в году настригали всего 1,6–1,8 кг шерсти.

По мере увеличения удельного веса общественно-овцеводства настойчиво выдвигалась задача преобразования потребительского грубошерстного овцеводства в высокотоварное, высокопродуктивное. Качественная реконструкция грубошерстного овцеводства не могла быть успешно решена только на основе интенсивного использования местных племенных ресурсов.

В связи с этим встал вопрос о выборе более рационального направления овцеводства применительно к конкретным природно-климатическим, хозяйственным, кормовым и бытовым условиям разных регионов Южного Урала [5, 6].

Первые попытки улучшить местное низкопродуктивное поголовье овец на Урале относятся к 1911 г., завезенными в небольшом количестве тонкорунными баранами, но ввиду их малочисленности, существенного влияния на продуктивные качества местного овцеголовья они не оказали.

В конце 20-х – начале 30-х годов XX в. завоз тонкорунных овец в зону Южного Урала был повторен. В 1929–1933 гг. с Северного Кавказа было поставлено около 1000 баранов тонкорунных пород. В результате их использования получено значительное количество тонкорунно-грубошерстных помесей, имеющих более высокую продуктивность, чем исходные местные овцы.

В послевоенные годы сельскохозяйственные органы ряда областей Южного Урала уделяли большое внимание развитию овцеводства, улучшению его породного

состава. В соответствии с принятыми решениями согласно плана породного районирования в большом количестве поступали племенные животные, в числе которых значительный удельный вес занимали овцы советский меринос, алтайской и ставропольской пород [7–10].

В результате этих мер Южный Урал превратился в важный регион товарного овцеводства. Здесь в трех областях (Оренбургская, Челябинская и Курганская) численность овец плановых пород, преимущественно советский меринос, алтайская, южноуральская, ставропольская, достигало 3,5 млн голов и заготавливалось более 18 тыс. т тонкой шерсти, что составляло 7% от объема ее заготовок в Российской Федерации.

Наибольший массив овец был сосредоточен в Оренбургской области. Здесь было размещено 44% поголовья овец, а закупка шерсти составляла 44–45% всей заготавливаемой продукции в Уральском регионе.

В период с 1928 по 1930 г. из Германии в хозяйства области был осуществлен завоз большого количества тонкорунных овец породы прекос мясошерстного направления с целью преобразования местного грубошерстного овцеводства в тонкорунное и полутонкорунное. Этому предшествовало создание в области целого ряда специализированных овцеводческих хозяйств. Однако завоз прекосов положительных результатов не дал, так как они оказались плохо приспособленными к засушливому климату и местным кормовым условиям. За период с 1936 по 1948 г. средний настриг шерсти в физической массе с овец породы прекос не превышал 2–2,5 кг и на 100 овцематок выращивали 40–60 ягнят. У каждого нового поколения прекосов все более ослаблялась конституция, ухудшалась оброслость брюха, повышалась маркиртность шерсти.

В этой связи в 1946–1947 гг. в отдельные районы области завезли овец цыгайской породы, разводимых здесь еще в дореволюционный период в небольших количествах. Из племсовхоза «Алгайский» Саратовской области было завезено 1240 цыгайских овец (1200 маток и ярок, 40 баранов-производителей), а из племсовхоза № 500 Западно-Казахстанской области еще 1300 овец, но в те годы разведение цыгайских овец в чистоте оказалось экономически менее выгодным, нежели тонкорунных. Нстриг шерсти они давали невысокий, а цена на цыгайскую шерсть в те годы была низкая.

В этой связи была поставлена задача – путем межпородного скрещивания местных помесных овец с ведущими отечественными тонкорунными породами коренным образом улучшить продуктивные и племенные качества животных. Для этого в область завезли баранов ставропольской, грозненской, кавказской пород. Это способствовало созданию в области местного тонкорунного овцеводства, улучшению продуктивных ка-

ществ овец, повышению эффективности и доходности отрасли. Кроме того, на базе овцеводческих хозяйств совхоза «Октябрьский» Октябрьского района и колхоза им. Карла Маркса Александровского района была создана новая местная тонкорунная порода овец шерстно-мясного направления, которая 6 мая 1968 г. была утверждена Государственной комиссией МСХ СССР и получила название — южноуральская. Авторы породы — ведущие ученые и специалисты области: А.Ф. Герасимов, В.И. Евстропов, К.В. Евстропова, Д.П. Луценко, Б.Е. Прянишников. Эта порода характеризуется средней величиной, компактным округлым туловищем, умеренной складчатостью, толщиной шерсти 64 и 60 качества, длиной волокна 7,5 см и более. Плодовитость маток 115–120%. Кроме того, овцы южноуральской породы отличаются хорошей приспособленностью к местным кормовым и климатическим условиям.

Необходимо отметить, что в соответствии с планом породного районирования для расширения базы тонкорунного овцеводства в область в начале 60-х годов, завезли овец алтайской породы, которая хорошо зарекомендовала себя в восточных районах. В 1965 г. эта порода уже разводилась в 3 районах, и удельный вес ее составлял 7%. В свою очередь, породы, утратившие свою производственную и экономическую значимость, выводились из хозяйственного оборота. Так обстояло дело с каракульской и грозненской породами. В 1965 г. цена на смушки была в 2,5–3 раза ниже стоимости молодняка овец в возрасте 4 мес. Такое положение привело к постепенному снижению поголовья каракульских овец, а к концу 1966 г. к полному выводу их из оборота стада овец в области.

В начале 70-х годов в тонкорунном овцеводстве области было принято за основу шерстно-мясное направление, дающее шерсть 64 и 60-го качества. Такие животные отличаются лучшей выносливостью, приспособленностью к местным экстремальным условиям, а использование баранов грозненской породы приводило к получению потомства с тонкой шерстью 70-го качества и выше, характеризующегося ослабленной конституцией и некоторой переразвитостью в экстерьере. В связи с этим к 1973 г. овцы грозненской породы были выведены из оборота стада области.

С целью углубления селекционно-племенной работы и сосредоточения большего внимания на ведущих плановых породах овец: ставропольской, южноуральской и алтайской, из оборота стада в конце 80-х годов была выведена кавказская порода, разводимая в небольших количествах в северо-западных районах области. Имеющиеся там овцы перекрывались баранами южноуральской породы. В 1989 г. удельный вес плановых пород овец в области был следующим: ставропольская — 49,4%, южноуральская — 19,2%, алтайская — 19,0% и цыгайская — 12,4%.

Известно, что австралийские мериносы являются лучшими среди тонкорунных пород овец мира. Шерсть этих животных отличается благородством, высокой уравниваемостью, крепостью, жиропотностью. Впервые завоз австралийских мериносов в СССР был осуществлен в 1928–1929 гг. Повторно 129 баранов в страну за-

везли в 1971 г. В Оренбургскую область баранов породы австралийский меринос начали завозить с 1981 г. Всего завезли 21 животное, в том числе по годам: 1981 г. — 3 головы, 1985 г. — 5 голов, 1987 г. — 3 головы, 1988 г. — 5 голов, 1989 г. — 5 голов. Баранов использовали на тонкорунных плановых породах овец в ведущих хозяйствах. Основное внимание уделялось скрещиванию с овцами южноуральской породы в госплемовцеводстве «Октябрьский» Октябрьского района и ряде других овцеводческих хозяйств области. Результаты работы показали, что у полученных помесей повысились настриг чистой шерсти на 0,2–0,3 кг, выход чистой шерсти на 5–6%, увеличилась длина, крепость, улучшилась уравниваемость шерсти, количество и цвет жиропота.

В 1990–1992 гг. в область завезли 50 голов баранов полутонкорунной северокавказской мясо-шерстной породы овец, которые были сосредоточены на Оренбургском областном племпредприятии и использовались для искусственного осеменения тонкорунных овец в ряде товарных хозяйств, характеризующихся низкой продуктивностью.

Поголовье и продуктивные качества овец в области менялись следующим образом (таблица).

Начиная с 1975 по 1990 г. в хозяйствах области поголовье овец оставалось практически на самом высоком уровне, а начиная с 1990 г. наметилась тенденция уменьшения количества овец и к 2010 г. оно снизилось по сравнению с 1990 г. в 7,7 раза.

Максимальное поголовье овец и коз в хозяйствах области наблюдалось в 1975–1990 гг. Позднее, до 2000 г. оно снижалось, а затем стало расти.

В 2015–2016 гг. численность овец и коз в хозяйствах Оренбургской области составляло 335,2–331,5 тыс. голов при удельном весе маток в стаде 58–59%.

Максимальная шерстная продуктивность овец, когда средний настриг шерсти в физической массе достигал — 4,1 кг был в 1990 г., тогда как в отдельные годы позднее (2010–2015 гг.) он составлял лишь 1,8–2,3 кг.

Резервом увеличения овцеводческой продукции являются личные (подсобные) хозяйства населения,

**Поголовье и продуктивность овец и коз в хозяйствах Оренбургской области**

Год	Поголовье овец и коз на конец года				Настриг шерсти, кг (физическая масса)
	Все категории хозяйств				
	Всего, тыс. голов	в т. ч маток, тыс. голов	Удельный вес маток, %	Крестьянские (фермерские) хозяйства*	
1975	1993,0	1006,1	50,5	—	3,8
1980	2113,6	1010,7	47,8	—	3,7
1985	2128,7	860,6	40,4	—	3,9
1990	2154,7	972,4	45,1	—	4,1
1995	846,0	386,6	45,7	12,5	3,0
2000	288,2	175,9	61,0	38,3	3,3
2005	236,8	153,6	64,8	77,5	3,1
2010	280,1	172,3	61,5	87,6	2,3
2015	335,2	198,9	59,3	122,3	1,8
2016	331,5	191,3	57,7	119,7	1,8

\* Данные ежегодников ВНИИплем [11].

где в последние годы численность овец и коз увеличивается. Так, в 1995 г. поголовье овец и коз в этом секторе составляла 12,5 тыс. голов, а в настоящее время (2015–2016 гг.) – 120–122 тыс. голов [11].

В настоящее время сеть племенных хозяйств по разведению овец в Оренбургской области является недостаточной. Поэтому в перспективе на основе углубленной племенной работы в овцеводстве необходимо добиться существенного повышения продуктивности, роста поголовья и формирования на этой основе новых племенных хозяйств по совершенствованию районированных пород овец и коз.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Косилов В.И., Шкилев П.Н. Продуктивные качества баранов основных пород, разводимых на Южном Урале // Главный зоотехник. – 2013. – № 3. – С. 33–38.
2. Давлетова А.М., Косилов В.И. Убойные показатели баранчиков эдильбаевских овец // Овцы, козы, шерстяное дело. – 2013. – № 3. – С. 14–16.
3. Шкилев П.Н., Косилов В.И. Биологические особенности баранов-производителей на Южном Урале // Вестник российской сельскохозяйственной науки. – 2009. – № 3. – С. 87–88.
4. Косилов В.И. Качество мышечной ткани молодняка овец южноуральской породы // Овцы, козы, шерстяное дело. – 2010. – № 3. – С. 66–69.
5. Гематологические показатели мясо-шерстных овец / Б.Б. Траисов [и др.] // Известия Оренбургского государственного аграрного университета. – 2012. – № 3(35). – С. 124–125.
6. Андриенко Д.А., Никонова Е.А., Шкилев П.Н. Состояние и тенденция развития овцеводства на Южном Урале //

Известия Оренбургского государственного аграрного университета. – 2008. – № 1(17). – С. 86–88.

7. Племенной генофонд пород овец Поволжья / А.М. Жиряков [и др.] // Овцы, козы, шерстяное дело. – 2017. – № 2. – С. 2–4.

8. Лушников В.П. История, современное состояние и перспективы развития овцеводства в Саратовской области // Овцы, козы, шерстяное дело. – 2016. – № 4. – С. 8–10.

9. Рост и развитие мясо-шерстных овец разных генотипов / Б.Б. Траисов [и др.] // Аграрная наука. – 2017. – № 3. – С. 15–17.

10. Укбаев Х.И., Касимова Г.В., Косилов В.И. Рост и развитие молодняка овец атырауской породы разных окрасок // Овцы, козы, шерстяное дело. – 2013. – № 3. – С. 18–20.

11. Ежегодник по племенной работе в овцеводстве и козоводстве в хозяйствах Российской Федерации. – М.: Изд-во ВНИИплем, 2001, 2006, 2011, 2016, 2017.

*The article provides a history of the sheep industry of the southern Urals, its current status and future development.*

**Key words:** sheep, South Ural, sheep-producers, breeds, livestock, fertility, wool yield.

**Косилов Владимир Иванович**, доктор с.-х. наук, профессор кафедры технологии производства и переработки продукции животноводства, **Андриенко Дмитрий Александрович**, канд. с.-х. наук, доцент кафедры организации агробизнеса и моделирования экономических систем, Оренбургский ГАУ: 460014, г. Оренбург, ул. Челюскинцев, 18, e-mail: kosilov\_vi@bk.ru, тел. (3532) 77-59-39; **Юлдашбаев Юсупжан Артыкович**, доктор с.-х. наук, профессор, член-корр. РАН, декан факультета зоотехнии и биологии, РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева, тел. (499) 976-02-36.

УДК 636.32/.38(470.12)

## СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ ОВЦЕВОДСТВА В ВОЛГОГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

**А.С. ФИЛАТОВ<sup>1</sup>, А.И. СИВКОВ<sup>1</sup>, Н.Г. ЧАМУРЛИЕВ<sup>2</sup>, С.В. АНОПРИЕНКО<sup>3</sup>**

<sup>1</sup> Поволжский научно-исследовательский институт производства и переработки мясомолочной продукции

<sup>2</sup> Волгоградский государственный аграрный университет

<sup>3</sup> Сельскохозяйственный производственный кооператив Племзавод «Ромашковский»

*В статье дается анализ современного состояния и рассмотрены перспективы развития овцеводства в Волгоградской области.*

**Ключевые слова:** овцеводство, волгоградская и эдильбаевская породы, селекция, мясо-шерстная продуктивность.

Овцеводство в Волгоградской области всегда являлось одной из важных отраслей сельскохозяйственного производства. Однако, социально-экономические последствия перестройки, крайне негативно отразились на развитии овцеводства. Область потеряла 3 ведущих племзавода – «Котовский», «Крепь», а в последние годы «Привольный», которые имели по 30–40 тыс. голов и являлись по продуктивности и поголовью лидерами не только в области, но и в стране.

По состоянию на 01.01.2017 численность овец во всех категориях хозяйств области составляет 930,7 тыс. голов, в том числе в сельскохозяйственных предприятиях – 110,1 тыс. голов.

Следует отметить, что поголовье племенных овец составляет 74,9 тыс. голов, из них овцематок –

51,2 тыс. голов. Овцеводство области представлено волгоградской и эдильбаевской породами.

Наибольший удельный вес занимает волгоградская мясо-шерстная порода – 62,4 тыс. голов или 83,3%, из них в 3 племенных заводах – 47,6 тыс. голов, в 4 племенных репродукторах – 18,8 тыс. голов.

Второй по значимости породой, разводимой в области, является эдильбаевская порода. Племенное поголовье эдильбаевской породы составляет 11 910 голов, из них в единственном в России селекционно-генетическом центре «Волгоград – Эдильбай» – 6310 голов и в 3 племрепродукторах – 5608 голов.

Главным предприятием по волгоградской породе является СПК Племзавод «Ромашковский» Палласовского района, где в последние годы численность овец стабильно держится на уровне 20 тыс. голов, в том числе 11,2 тыс. маток. Ежегодный деловой выход составляет 110–120 ягнят на 100 маток. Бессменным руководителем предприятия является канд. с.-х. наук Аноприенко