

СОСТОЯНИЕ ПЛЕМЕННЫХ РЕСУРСОВ ЦИГАЙСКОЙ ПОРОДЫ ОВЕЦ РФ

В.П. ЛУШНИКОВ¹✉, П.Г. АЛЕНИН²✉, А.А. ВАСИЛЬЕВ¹

¹ ФГБОУ ВО «Саратовский государственный аграрный университет генетики, биотехнологии и инженерии имени Н.И. Вавилова», г. Саратов, Российская Федерация; ✉ lushnikovwp@mail.ru;

² ФГБОУ ВО «Пензенский государственный аграрный университет», г. Пенза, Российская Федерация; ✉ penz_gau@mail.ru

THE STATE BREEDING RESOURCES OF THE TSIGAI SHEEP BREED OF THE RUSSIAN FEDERATION

V.P. LUSHNIKOV¹✉, P.G. ALENIN²✉, A.A. VASILIEV¹

¹ Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education

"Saratov State Agrarian University of Genetics, Biotechnology and Engineering named after N.I. Vavilov", Saratov, Russian Federation; ✉ lushnikovwp@mail.ru;

² Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education «Penza State Agrarian University», Penza, Russian Federation; ✉ penz_gau@mail.ru

Аннотация. По результатам пробонитированных овец цигайской породы приведен анализ численности и основных показателей их продуктивности за период с 2019 по 2023 гг. В РФ имеется один племенной завод и четыре племенных репродуктора по разведению овец цигайской породы.

Ключевые слова: разведение, цигайская порода овец, состояние ее племенных ресурсов

Summary. Based on the results of the tested Tsigai sheep, an analysis of the number and main indicators of their productivity for the period from 2019 to 2023 is presented. In the Russian Federation there is one breeding plant and four breeding reproducers for breeding Tsigai sheep.

Keywords: breeding, Tsigai sheep breed, the state of its breeding resources

Введение. Овцеводство в нашей стране, несмотря на происходящие социально-экономические перемены, является стратегической отраслью животноводства.

Овцеводство играет большую роль в решении продовольственной безопасности страны, а также обеспечения народного хозяйства многими видами шерсти, каракулем и овчинами. А если учесть, что для многих регионов отрасль является традиционной, то она призвана решать задачи ФЦП «Устойчивое развитие сельских территорий».

В условиях беспрецедентных санкций, сложившихся против нашей страны, возникает острая необходимость сохранения и дальнейшего развития отечественного овцеводства. К большому сожалению, в настоящее время более половины поголовья овец имеет помесное происхождение, отцами которых являются бараны эдильбаевской мясо-сальной породы.

Для прогнозирования результатов племенной работы, получения шерсти, как сырья с заданными

характеристиками для перерабатывающей промышленности, необходимо восстановление разведения чистопородных овец того или иного направления продуктивности.

Так можно сохранить оставшиеся породы овец в нашей стране от необдуманных скрещиваний. Приведенный анализ результатов скрещиваний в овцеводстве не свидетельствует о племенных достоинствах полученных помесей [1].

В нашей стране сохранились племенные хозяйства, где разводят овец шерстного, шерстно-мясного, курдючного, каракульского, шубного и других направлений продуктивности. Именно им отводится решение главной задачи – выращивание и реализация высокоценных племенных овец в товарные хозяйства. По данным МСХ РФ общая численность овец на конец 2023 г. составляла 18,626 млн голов, в том числе маток и ярок старше года 12,83 млн голов. В сельскохозяйственных организациях этот показатель составил соответственно 2,963 млн и 2,181 млн. [2].

В сельскохозяйственных организациях Российской Федерации разводят 51 породу овец, из них 17 – тонкорунных, 15 – полутонкорунных, 2 – полутрубосерстных и 17 – грубошерстных пород [2].

Для полутонкорунного овцеводства высокую ценность в современных реалиях представляет цигайская порода. Наличие многовекторности в её продуктивности: настриг мытой шерсти до 3 кг на голову, варибельность в толщине шерстяных волокна – от 58 до 46 качества, позволяют изготавливать из нее не только технические сукна, но и камвольные ткани и трикотажные изделия; высокие показатели мясной и молочной продуктивности делают ее конкурентоспособной [3].

Поэтому анализ состояния племенной базы цыгайской породы овец в нашей стране и дальнейшие пути ее развития представляют определенный научный и большой прикладной интерес.

Материалы и методы исследований. Материалом для наших исследований послужили результаты отчетов бонитировки цыгайских овец в ООО «Исцеляющий источник», ООО «Южное овцеводство» Республики Крым, ООО «Бессерегеновское» Ростовской области и ООО «Биокор-С» Пензенской области за последние пять лет.

Результаты исследований. Племенная база овец цыгайской породы насчитывает 12,2 тыс. голов, что составляет 79,9% от всего поголовья породы [4, 5, 6, 7, 8].

Наибольшее поголовье цыгайских овец сосредоточено в Республике Крым и составляет 6144 голов, в том числе 2912 маток [4, 5, 6, 7, 8].

Следует отметить, что в 2019 г. поголовье овец цыгайской породы овец имели Калужская (0,7 тыс. голов), Оренбургская (0,9 тыс. голов), Саратовская (11,9 тыс. голов) области. К 2023 г. в отчетности товарное цыгайское овцеводство представлено только Саратовской областью с численностью 2,0 тыс. голов [4, 5, 6, 7, 8].

Как свидетельствуют данные таблицы 2, численность овец цыгайской породы за последние 5 лет (2019-2023 гг.) увеличилась главным образом в Ростовской области – на 14,2% и в Республике Крым – на 94,5%.

Таблица 1. Показатели продуктивности овец различных половозрастных групп в племенных хозяйствах РФ

Table 1. Productivity indicators of sheep of different sex and age groups in breeding farms of the Russian Federation

Хозяйство	Бараны			Матки			Ярки		
	гол.	живая масса, кг	настриг шерсти, кг	гол.	живая масса, кг	настриг шерсти, кг	гол.	живая масса, кг	настриг шерсти, кг
2019 год									
ООО «Агропредприятие Бессерегеновское», Ростовская обл.	47	108	4,5	810	54	2,9	23	50	3
ООО «Солнечное», Ростовская обл.	29	92	4,7	930	55	2,4	366	40	2
ООО Агрофирма «Биокор-С», Пензенская обл.	6	112	5,4	1382	54	2,6	-	-	-
ООО «Южное Крымское овцеводство», Респ. Крым	58	93	4,6	1500	50	2,4	-	-	-
2020 год									
ООО «Агропредприятие Бессерегеновское», Ростовская обл.	40	98	4,5	810	58	2,5	195	50	2
ООО «Солнечное», Ростовская обл.	28	91	4,7	927	54	2,3	403	40	2,2
ООО Агрофирма «Биокор-С», Пензенская обл.	6	113	5,7	1618	53	2,6	-	-	-
ООО «Южное Крымское овцеводство», Респ. Крым	52	95	6	1800	50	2,4	642	36	2,3
2021 год									
ООО «Агропредприятие Бессерегеновское», Ростовская обл.	20	97	4,6	810	57	2,5	129	50	1,9
ООО «Исцеляющий источник», Респ. Крым	15	93	4,5	800	56	2,5	300	42	1,8
ООО «Солнечное», Ростовская обл.	20	91	4,5	754	54	2,1	374	50	1,8
ООО Агрофирма «Биокор-С», Пензенская обл.	6	114	5,7	1410	54	2,7	-	-	-
ООО «Южное Крымское овцеводство», Респ. Крым	9	93	4,8	1800	55	2,7	419	40	2
2022 год									
ООО «Агропредприятие Бессерегеновское», Ростовская обл.	39	97	3,2	810	58	1,5	143	50	1,1
ООО «Исцеляющий источник», Респ. Крым	15	92	4,6	1100	53	2,6	270	50	2
ООО «Солнечное», Ростовская область	18	90	3	755	45	1,7	173	38	1,5
ООО Агрофирма «Биокор-С», Пензенская обл.	6	110	5,7	1591	54	2,7	-	-	-
ООО «Южное Крымское Овцеводство», Респ. Крым	8	93	4,8	1800	52	2,4	350	38	1,9
2023 год									
ООО «Агропредприятие Бессерегеновское», Ростовская обл.	29	97	4	891	53	1,9	324	40	1,9
ООО «Исцеляющий источник», Респ. Крым	15	92	4,5	1100	53	2,1	464	39	2,3
ООО «Солнечное», Ростовская обл.	25	70	4,6	755	53	2,2	324	40	2
ООО Агрофирма «Биокор-С», Пензенская обл.	6	107	5,7	1763	53	2,7	-	-	-
ООО «Южное Крымское Овцеводство», Респ. Крым	5	95	4,6	1812	52	-	201	40	2,2

Известно, что рентабельность любой отрасли во многом определяется долей маточного поголовья в стаде.

Данные таблицы 2 свидетельствуют о том, что только в Пензенской области произошло увеличение доли маток на 14,07%, а в других хозяйствах изменений не отмечено.

Это говорит о том, что необходимо увеличение в структуре стада доли маток. При наличии необходимых условий таким показателем является 70%.

Несмотря на низкую востребованность в настоящее время шерсти, она в определенной степени влияет на экономическую эффективность разведения овец.

Если в 2019 г. настриг шерсти на остриженную овцу между сравниваемыми регионами был одинаковый, то к 2023 г. он снизился в Ростовской области и Республике Крым на 23,8% и 18,2%, соответственно.

Данные таблицы 2 свидетельствуют о хороших показателях воспроизводства стада. Этот показатель

к отъему составил от 96 до 111 ягнят на 100 маток. Исключение составил 2023 г., что можно объяснить трудными условиями проведенной зимовки.

Заключение. Цигайская порода овец – одна из древнейших в мире. Цигайские овцы отличаются крепостью конституции, неприхотливостью, хорошими показателями продуктивности.

В наше время для сохранения этой уникальной породы необходима государственная поддержка племенным хозяйствам. В них необходимо увеличение численности высокоценных животных.

Одновременно с этим должна быть государственная программа, включающая в себя формирование кадрового потенциала, начиная от рабочих профессий до специалистов вузовского уровня.

Хозяйства с численностью менее 1000 голов маточного стада, по сути, находятся в рискованной зоне. По ряду причин они могут просто исчезнуть.

Общей тенденцией дальнейшего разведения овец цигайской породы должно быть направлено на производство баранины, улучшение откормочных и мясных качеств животных. Поэтому стратегия селекции должна быть направлена на увеличение живой массы и мясной продуктивности. Для этого нужно создавать внутривидовые типы, линии мясного направления продуктивности.

Работу эту следует проводить методом чистопородного разведения. В ООО «Биокор-С» для этих целей используются бараны-производители с живой массой более 100 кг.

В ООО «Биокор-С» начата работа по поиску ДНК-маркеров, контролируемых формирование мясной продуктивности. Таким ускоренным методом селекции будут выявлены новые, ценные генотипы с большой массой тела, что будет способствовать сохранению цигайской породы овец и смещению ее продуктивности в сторону увеличения мясности.

КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ

Авторы заявляют об отсутствии у них конфликта интересов. Финансирование работы отсутствовало.

CONFLICT OF INTEREST

All authors declare no conflicts of interest. This research wasn't funded by any funds.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ / REFERENCES

1. Абонеев В.В., Абонеева Е.В. Некоторые пути сохранения и совершенствования племенных ресурсов в отечественном производстве • *Овцы, козы, шерстяное дело*, 2022. № 3. С. 3-6.

Aboneev V.V., Aboneeva E.V. Some ways to preserve and improve breeding resources in domestic production • *Sheep, goats, wool business*, 2022. No. 3. Pp. 3-6.

2. «Поголовье скота в хозяйствах всех категорий в 2023 году», бюллетень • <https://rosstat.gov.ru/compendium/document/13277>.

Таблица 2. Количество племенных организаций и продуктивность овец в них

Table 2. The number of breeding organizations and the productivity of sheep in them

Регион	Все категории племенных хозяйств					
	кол-во хозяйств	овец	в т.ч. маток	настриг чистой шерсти с 1 гол.		отбито ягнят на 100 маток
				на начало года	остриженной	
2019 год						
Пензенская обл.	1	2615	1382	2,6	2,7	106
Ростовская обл.	2	2971	1743	2,5	2,6	111
Республика Крым	1	3152	1800	2,7	2,6	97
2020 год						
Пензенская обл.	1	2969	1618	3,1	2,8	111
Ростовская обл.	2	2700	1754	2	2,4	104
Республика Крым	1	3152	1800	2,4	2,5	97
2021 год						
Пензенская обл.	1	2764	1410	2,5	2,8	107
Ростовская обл.	2	3072	1564	1,9	2,2	96
Республика Крым	2	4734	2600	2,5	2,5	98
2022 год						
Пензенская обл.	1	2533	1591	2,4	2,9	111
Ростовская обл.	2	4183	1565	1,3	1,7	104
Республика Крым	2	5851	2900	3,3	2,3	101
2023 год						
Пензенская обл.	1	2659	1763	3,1	2,8	97
Ростовская обл.	2	3392	1646	1,6	2,1	61
Республика Крым	2	6144	2912	2,2	2,3	71

“Livestock in farms of all categories in 2023”, bulletin
● <https://rosstat.gov.ru/compendium/document/13277>.

3. Юлдашбаев Ю.А. Пастбищное овцеводство должно опираться на достижения селекции и генетики
● *Аграрная наука*, 2021, № 11-12, С. 60-62.

Yuldashbaev Yu.A. Pasture sheep breeding it should be based on the achievements of breeding and genetics ● *Agrarian Science*, 2021, No. 11-12, Pp. 60-62.

4. Ежегодник по племенной работе в овцеводстве и козоводстве в хозяйствах Российской Федерации (2019 г.)
● *Лесные Поляны: ФГБНУ «Всероссийский научно-исследовательский институт племенного дела»*, 2020. 344 с.

Yearbook on breeding work in sheep and goat breeding in the farms of the Russian Federation (2019) ● *Forest Glades: All-Russian Scientific Research Institute of Breeding*, 2020. 344 p.

5. Ежегодник по племенной работе в овцеводстве и козоводстве в хозяйствах Российской Федерации (2020 г.)
● *Лесные Поляны: ФГБНУ «Всероссийский научно-исследовательский институт племенного дела»*, 2021. 320 с.

Yearbook on breeding work in sheep and goat breeding in the farms of the Russian Federation (2020) ● *Forest Glades: All-Russian Scientific Research Institute of Breeding*, 2021. 320 p.

6. Ежегодник по племенной работе в овцеводстве и козоводстве в хозяйствах Российской Федерации (2021 г.)
● *Лесные Поляны: ФГБНУ «Всероссийский научно-исследовательский институт племенного дела»*, 2022. 324 с.

Yearbook on breeding work in sheep and goat breeding in the farms of the Russian Federation (2021) ● *Forest Glades: All-Russian Scientific Research Institute of Breeding*, 2022. 324 p.

7. Ежегодник по племенной работе в овцеводстве и козоводстве в хозяйствах Российской Федерации (2022 г.)
● *Лесные Поляны: ФГБНУ «Всероссийский научно-исследовательский институт племенного дела»*, 2023. 324 с.

Yearbook on breeding work in sheep and goat breeding in the farms of the Russian Federation: (2022) ● *Forest Glades: Federal State Budgetary Institution “All-Russian Scientific Research Institute of Breeding”*, 2023. 324 p.

8. Ежегодник по племенной работе в овцеводстве и козоводстве в хозяйствах Российской Федерации (2023 г.)
● *Лесные Поляны: ФГБНУ «Всероссийский научно-исследовательский институт племенного дела»*, 2023. 334 с.

Yearbook on breeding work in sheep and goat breeding in the farms of the Russian Federation (2023) ● *Forest Glades: All-Russian Scientific Research Institute of Breeding*, 2023. 334 p.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Владимир Петрович Лушников, доктор с.-х. наук, профессор, зав. кафедрой «Генетика, разведение, кормление животных и аквакультура», ФГБОУ ВО Саратовский государственный университет генетики, биотехнологии и инженерии имени Н.И. Вавилова, e-mail: lushnikovwp@mail.ru; 410012, г. Саратов, пр-кт им. Петра Столыпина, зд. 4, стр. 3, Российская Федерация;

Павел Григорьевич Аленин, доктор с.-х. наук, профессор кафедры «Управление, экономика и право», ФГБОУ ВО «Пензенский государственный аграрный университет», e-mail: penz_gau@mail.ru; 440014, г. Пенза, ул. Ботаническая, 30, Российская Федерация;

Андрей Андреевич Васильев, аспирант кафедры «Генетика, разведение, кормление животных и аквакультура» ФГБОУ ВО Саратовский государственный университет генетики, биотехнологии и инженерии имени Н.И. Вавилова, e-mail: dirtflat@icloud.com; 410012, г. Саратов, пр-кт им. Петра Столыпина, зд. 4, стр. 3, Российская Федерация

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Vladimir P. Lushnikov, Doctor of Agricultural Sciences, Professor, Head of the Department of Genetics, Breeding, Animal Feeding and Aquaculture, Saratov State University of Genetics, Biotechnology and Engineering named after N.I. Vavilov, e-mail: lushnikovwp@mail.ru 410012, Saratov, ave. Petra Stolypina, zd. 4, build. 3, Russian Federation;

Pavel G. Alenin, Doctor of Agricultural Sciences, Professor of the Department of Management, Economics and Law, Penza State Agrarian University; e-mail: penz_gau@mail.ru; 440014, Penza, Botanic str., 30, Russian Federation;

Andrey A. Vasiliev, postgraduate student of the Department of Genetics, Breeding, Animal Feeding and Aquaculture, Saratov State University of Genetics, Biotechnology and Engineering named after N.I. Vavilov; e-mail: dirtflat@icloud.com 410012, Saratov, ave. Petra Stolypina, zd. 4, build. 3, Russian Federation

Поступила в редакцию / Received 02.10.2024

Поступила после рецензирования / Revised 08.10.2024

Принята к публикации / Accepted 07.11.2024