

мериносов в племенных и товарных стадах // Овцы, козы, шерстяное дело. 2006. № 4. С. 23–26.

9. Суров А.И. Селекционные и технологические приемы повышения продуктивности овец // Овцы, козы, шерстяное дело. 2009. № 4. С. 30–33.

10. Чижова Л.Н. Прогнозирование племенной ценности овец по биохимическим маркерам // Овцы, козы, шерстяное дело. 2004. № 2. С. 1–3.

*The use of immunogenetic methods revealing genetic structures conjugated with productivity is an important element of selection and breeding work.*

**Key words:** blood groups, markers, conjugation, heritability, productivity.

Чижова Людмила Николаевна, доктор с.-х. наук, профессор, зав. лаб. иммуногенетики, биохимии и общей химии, Шумаенко Светлана Николаевна, канд. с.-х. наук, вед. науч. сотрудник, Ефимова Нина Ивановна, канд. с.-х. наук, ст. науч. сотрудник, отд. овцеводства, Ставропольский НИИЖК, тел. (8652) 71–95–58; Абонеев Василий Васильевич, доктор с.-х. наук, профессор, член-корр. РАСХН, гл. науч. сотрудник ВНИИПлем; Суров Александр Иванович, доктор с.-х. наук, нач. отд. науки, технологической политики и селекции Национального союза овцеводов.

УДК 636.32/.38

## НОВОЕ НАПРАВЛЕНИЕ В МЕРИНОСОМ ОВЦЕВОДСТВЕ – ПУТЬ ВОЗРОЖДЕНИЯ ОТРАСЛИ СТАВРОПОЛЬСКОГО КРАЯ

**И.С. ИСМАИЛОВ, М.А. ТКАЧЕНКО, В.Е. ЗАКОТИН**

Ставропольский государственный аграрный университет

*Излагаются некоторые результаты скрещивания овец ставропольской породы с баранами породы мясной меринос, завезенными в 2007 г. из Австралии.*

**Ключевые слова:** мясо, шерсть, тонина шерсти, динамика живой массы, продуктивность.

Объективные социально-экономические условия сельскохозяйственного производства проявляющиеся в относительно стабильном спросе на баранину с одной стороны и в столь же не стабильном спросе на шерсть с другой – требуют разведения пород овец оптимально сочетающих мясную и шерстную продуктивность, обладающих высокой скороспелостью, и хорошей оплатой корма продукцией. Разводимые в Ставропольском крае тонкорунные породы овец, ориентированные на получение только тонкой шерсти не могут быть экономически выгодными в силу состояния рынка, а также из-за их низкой продуктивности. В связи с этим возрастает интерес к породам комбинированного направления продуктивности: шерстно-мясным, мясошерстным даже мясошерстно-молочным.

Более того, стало очевидным, что с изменением конъюнктуры рынка и ценовой политики на продукцию овцеводства во всем мире и в ведущих овцеводческих странах – Австралии, Аргентине, Новой Зеландии, произошло изменение вектора селекции (И.С. Исмаилов, П.Х. Амирова, 2012). Произошедшие корректировки в изменении направления селекции в мериносовом овцеводстве во многих юго-восточных странах вполне убедительны и могут служить ориентиром решения проблем повышения доли баранины в общем производстве мяса. Тем не менее, по результатам последних трех лет в крае вырисовывается тенденция увеличения спроса на тонкую мериносовую шерсть высоких сортиментов, что, несомненно, влечет изменения селекции на создание массивов мериносовых овец сочетающих в себе как мясную, так и шерстную продуктивность.

В 2007 г. впервые по инициативе «Национального союза овцеводов» и руководителей хозяйств в край были завезены из Австралии племенные бараны породы австралийский мясной меринос в типе Dohne Merino в количестве 51 гол. Базовыми хозяйствами для проведения экспериментов с использованием австралийских мясных мериносов на матках тонкорунных пород не ниже 1-го класса явились: СПК ПР «Красный Маньч», СПК ПР к-з «им. Ленина» Туркменского района, СПК племзавод «Вторая пятилетка» Ипатовского района, СПК племзавод «Россия», СПК племзавод «им. Ленина», СПК племзавод «Маньч», СПК племзавод «Путь Ленина» Апанасенковского района, СПК племзавод «им. Ленина» Арзгирского района и др.

Исследования, начатые одновременно в названных хозяйствах, с относительно различными почвенно-климатическими и породно-продуктивными условиями имели цель: определить эффективность скрещивания маток тонкорунных пород, разводимых в Ставропольском крае, с баранами австралийский мясной меринос в типе Dohne Merino.

Для проведения опыта в одном из приведенных хозяйств, в частности в СПК ПР «Красный Маньч» Туркменского района была сформирована отара элитных маток тониной шерсти 70–64 качества. Для осеменения которых по схеме опыта было назначено 5 баранов: 3 – СТ и 2 – АММ.

Из полученного потомства от подопытных овцематок сформировано 2 группы ярок-единцов по 50 голов и 2 группы баранчиков по 20 голов в каждой.

Проведенные в ПР «Красный Маньч» экспериментальные исследования позволили установить положительное влияние баранов породы АММ на репродуктивные показатели маток. Так, плодовитость маток при скрещивании была выше на 1,6%, чем при чистопородном разведении. Кроме того, за счет большего количества родившихся двоен на 100 маток получе-

но на 7,0 % больше ягнят. Так же можно отметить, что лучшей сохранностью среди сравниваемых групп отличались помесные ярки, у которых отход от рождения до годовалого возраста в среднем был на 5,2 % меньше, чем у потомства, полученного от чистопородного разведения, что, по-видимому, обусловлено более высоким уровнем неспецифической резистентности у помесных животных.

Так, выявлено превосходство по лизоцимной активности, фагоцитарной активности нейтрофилов, уровню общего белка в сыворотке крови, количеству эритроцитов, лейкоцитов, уровню гемоглобина соответственно: на – 5,4 %, 5,2 %, 17,7 %, 21,8 %; 24,0 %, 10,2 %. Разница высокодостоверна.

Использование баранов породы АММ позволило получить молодняк с большей живой массой, как при рождении, так и в последующие периоды онтогенеза, что, несомненно, является следствием гетерозиса. При рождении разница составила 5,7 %, в 4,5–8,0 % и 12 мес. превосходство достигло 19,2; 22,4; 22,8 % соответственно, что свидетельствует о высокой достоверности превосходства.

Учитывая то, что основной целью использования АММ, было повышение мясной продуктивности овец ставропольской породы, особое внимание было уделено исследованиям показателей ее характеризующих. Эксперимент по оплате корма был выполнен на баранчиках. Полученные данные свидетельствуют о лучшей трансформации корма в продукцию у животных, полученных от баранов породы АММ. При снятии с откорма они характеризовались достоверно большей живой массой – на 11,8 %, которая обусловлена высокими на 16,9 % среднесуточными приростами, при этом на 1 кг прироста живой массы помесные животные затрачивали на 12,5 % меньше кормовых единиц. По показателю скорости роста шерсти на участке 100 см<sup>2</sup> за период откорма потомство АММ уступало чистопородным сверстницам, разница составила 2,2 %.

В конце откорма были произведены убой животных и исследования количественно-качественной мясной продуктивности. Выявлено, что более тяжеловесные тушки получились от помесных баранчиков. Разница в их пользу составила 3,5 кг, или 16,3 %. Более того, тушки животных II группы характеризовались большим на 1,7 % убойным выходом и на 17,6 % маской после остывания.

В результате проведенной сортовой разубки и обвалки туш установлено, что масса мяса I сорта была выше в тушах помесных животных на 22,7 % по сравнению с чистопородными сверстниками. О мясности туш можно судить по площади «мышечного глазка». Этот показатель был выше во второй группе на 24,9 %, что высокодостоверно.

Обобщение представленных данных свидетельствует о тенденции формирования лучших убойных качеств у помесных животных от австралийских мясных мериносов в типе Dohne Merino в сравнении с чистопородными сверстниками ставропольской породы.

Полученные результаты позволили установить, что использование АММ повышает тонины шерс-

тных волокон, помесные животные имели более тонкую шерсть. Так, у ярка II группы диаметр шерсти на боку составил 18,3 мкм, тогда как у чистопородных сверстниц 21,5 мкм. Аналогичная закономерность установлена и на ляжке 19,8 мкм и 23,0 мкм, что на 13,9 % меньше.

При изучении экономической эффективности выращивания чистопородного и помесного молодняка, отмечено, что прибыль от помесных ярков составила – 917 руб. против 499 руб. от реализации чистопородных сверстниц.

Большая экономическая эффективность выращивания и реализации продукции помесных животных свидетельствует о целесообразности дальнейшего использования австралийских мясных мериносов.

Тем не менее, задача селекции сегодня состоит не только в преобразовании узкоспециализированного шерстного направления в комбинированное шерстно-мясное, но и в переориентации на производство типично мериносовой, более тонкой шерсти. Это значит, что основной массив овец должен обладать тониной волокон 19–22 мкм, т. е. 70 качества и ее доля должна составлять 25–35 %. Поэтому, возрождение овцеводства должно рассматриваться как необходимость более полного и рационального использования генетического потенциала пород, при правильно ориентированной селекции с точки зрения экономической выгоды и запросов потребителей, для получения высококачественной и конкурентоспособной продукции. В рамках этого процесса может и должна вестись селекционная работа по созданию мериносов с генетически обусловленной тонкой шерстью диаметром волокон 18–22 мкм. Одним существенным условием по результатам наших исследований является использование баранов породы австралийский мясной меринос в типе Dohne Merino на матках с разной степенью интенсивности: ставропольской, кавказской, советский меринос, маньчжский меринос не ниже первого и в основном элита класса. Эффективность такой селекции обуславливается степенью наследуемости тонины, которая колеблется в пределах 0,25–0,5.

Из этого следует, что каждая порода и даже стадо характеризуется своей величиной наследуемости, которая и должна учитываться в конкретной селекционной обстановке, в том числе и бараны, завезенные из Австралии в 2007 г., которые обладали достоверно высоким коэффициентом наследуемости тонины волокон на основных частях руна.

Работа по созданию массива овец ставропольских мясных мериносов с использованием генотипов австралийских мясных мериносов (Dohne Merino) находит свою приоритетную значимость\*.

\* Почему в статье отсутствуют базовые показатели чистопородных животных и помесей от мясных мериносов (многплодие, живая масса в возрастной динамике, откормочные и мясные качества, тонины шерсти и др.), от которых считались приведенные многочисленные проценты? – Прим. редакции.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Исмаилов И.С., Амирова П.Х. Эффективность использования баранов породы австралийский мясной меринос в типе Dohne Merino на матках ставропольской породы // Овцы, козы, шерстяное дело. 2012. № 4. С. 25–26.
2. Мороз В.А. Баранина и мериносовая шерсть // Овцы, козы, шерстяное дело. 2008. № 3. С. 22–24.

*Live weight and fineness of wool at sheep are the important selection signs defining level meat and wool of efficiency.*

**Key words:** meat, wool, fineness of wool, dynamics of body weight, productivity.

Исмаилов И.С., доктор с.-х. наук, профессор, Ткаченко М.А., канд. с.-х. наук, доцент, Закотин В.Е., канд. с.-х. наук, доцент, Ставропольский ГАУ: г. Ставрополь, пер. Зоотехнический, д. 12, тел. (8652) 28-61-69.

УДК 636.32/.38:636.033:636.082.265

## ЭФФЕКТИВНОСТЬ СКРЕЩИВАНИЯ ОВЕЦ ПОРОДЫ ПРЕКОС С МЯСО-САЛЬНЫМИ БАРАНАМИ

А.Ч. ГАГЛОЕВ<sup>1</sup>, В.И. КОТАРЕВ<sup>2</sup>, А.Н. НЕГРЕЕВА<sup>1</sup>, Е.М. ШАТАЛОВА<sup>2</sup>

<sup>1</sup> Мичуринский государственный аграрный университет

<sup>2</sup> Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I

Приведены экспериментальные данные по эффективности скрещивания овцематок породы прекос мясо-шерстного и шерстно-мясного типов с мясо-сальными эдильбаевскими и казахскими баранами.

**Ключевые слова:** мясная продуктивность, масса туши, убойный выход, коэффициент мясности.

Исторический опыт показывает, что с каждым изменением социально-экономических условий в России меняется и отношение к отрасли овцеводства в сторону переоценки его ведущего направления. В настоящее время экономическая эффективность овцеводства определяется главным образом уровнем производства баранины. По мнению многих авторов, увеличению производства баранины и улучшению ее качества способствует межпородное скрещивание тонкорунных овец с производителями мясо-сального направления, такими как эдильбаевская и казахская курдючная.

Тонкорунная порода прекос является районированной породой Центрально-Черноземного реги-

она России. Экспериментальная часть работы проводилась в КФХ Х.А. Алихановой Тамбовской области. В породе имеется два внутривидовых типа мясо-шерстный и шерстно-мясной. С целью повышения мясной продуктивности породы прекос было проведено скрещивание овцематок этих типов с производителями мясо-сальных пород – эдильбаевской и казахской.

Всего в опыте было 6 групп овцематок по 30 голов в каждой. После получения от них потомства проводили выращивание, нагул и откорм баранчиков. Контрольный убой полученного молодняка проводили после нагула и откорма в 8-мес. возрасте. Общепринятыми методами определяли: убойную массу, убойный выход, массу и выход туши, толщину полива, выход различных отрубов. После обвалки проводили оценку морфологического состава туши и определяли коэффициент мясности. Результаты оценки убойных и мясных качеств опытных баранчиков приведены в таблице.

### Показатели убоя опытных баранчиков

Показатель	Овцематки прекос-мясошерстные			Овцематки прекос-шерстномясные		
	ч/п прекос	прекос × эдильбаевская	прекос × казахская	ч/п прекос	прекос × эдильбаевская	прекос × казахская
Предубойная живая масса, кг	35,43***	44,70**	42,42*	31,67	39,40	37,70
Масса туши, кг	14,52**	19,82**	18,26**	12,53	16,70	15,21
Внутренний жир, кг	0,55***	0,88*	0,72	0,45	0,70	0,63
Хвостовой жир, кг	–	0,97	0,77	–	0,76	0,73
Убойная масса, кг	15,06*	21,67***	19,73**	13,12	18,16	16,58
Выход туши, %	40,97	44,34	43,04	39,57	42,41	40,35
Убойный выход, %	42,51	48,48*	46,52**	41,42	46,10	43,97
Толщина полива, мм	2,97	3,83	3,40	2,73	3,57	3,53
Содержание в туше:						
мякоти, кг	10,31*	15,91***	14,43***	8,73	12,88	11,53
%	71,00	80,29	79,01	69,59	77,14	75,83
костей и сухожилий, кг	4,27	3,91**	3,83	3,94	3,82	3,68
%	29,00	19,71	20,99	31,43	22,87	24,17
Коэффициент мясности	2,46	4,08**	3,79	2,22	3,38	3,14

\*  $P \geq 0,95$ ; \*\*  $P \geq 0,99$ ; \*\*\*  $P \geq 0,999$ .