

Результаты контрольного убоя и обвалки туш баранчиков (n = 3)

Показатель	Группа	
	1	2
Масса, кг:		
съемная	50,27 ± 1,50	58,20 ± 1,03
предубойная	48,80 ± 1,68	56,77 ± 0,99
убойная	25,00 ± 1,04	29,83 ± 0,92
парной туши	23,90 ± 1,02	28,33 ± 0,94
внутреннего жира	1,10 ± 0,06	1,60 ± 0,06
охлажденной туши	23,10 ± 1,06	27,77 ± 1,04
мякоти-мяса	14,45 ± 0,83	17,33 ± 0,48
в т. ч. длинной мышцы спины	1,16 ± 0,02	1,42 ± 0,06
жирного хвоста	—	0,39 ± 0,02
жира в туше	3,48 ± 0,29	4,33 ± 0,24
костей в туше	3,96 ± 0,11	4,30 ± 0,11
прочих тканей	0,34 ± 0,02	0,28 ± 0,04
Убойный выход, %	51,20 ± 0,47	52,62 ± 0,79
Отношение костей к массе туши, %	17,14	15,48
Отношение мякоти к костям	3,65 ± 0,28	4,03 ± 0,14

В тушах эдильбай × романовских помесей содержится больше мышечной ткани на 2,88 кг или 19,93%, жира туши на 24,4%, при практически одинаковом содержании костей. Масса длиннейшей мышцы спины у баранчиков 2-й группы была на 260 г больше по сравнению с животными 1-й группы, разница составляет 22,4%. У помесей имеется жирный хвост массой 390 г, а у романовских баранчиков хвост короткий и тощий. Помеси имели выше массу костей в туше (на 340 г или 8,6%), в тоже время отношение костей к массе туши у них составляло 15,48%, а у романовских баранчиков — 17,14%. У молодняка 2-й группы коэффициент мясности 4,03, а у романовских сверстников — 3,65.

Расчет затрат кормов на прирост живой массы показал, что с 3 до 6 мес. возраста помеси тратили на 1 кг прироста 6,81 кг сухого вещества и 70,4 МДж обменной энергии, а романовские сверстники 8,56 кг и 86,1 МДж. Разница составила 1,75 кг сухого вещества и 15,7 МДж обменной энергии или 25,7 и 22,3%. С 6 до 8 мес. возраста эти затраты у помесных баранчиков составили 8,50 кг сухого вещества и 85,3 МДж обменной энергии, а у чистопородных на 29,1 и 28,4% больше.

Таким образом, проведенные исследования показали, что по эффективности использования корма, биохимическим показателям крови, динамике массы тела, результатам контрольного убоя, по оплате корма и затратам кормов на 1 кг прироста живой массы, превосходство имели помесные эдильбай × романовские баранчики по сравнению с романовскими сверстниками.

ЛИТЕРАТУРА

1. Томмэ М.Ф. Методика определения переваримости кормов и рационов. М., 1969. 37 с.

2. Вениаминов А.А., Буйлов С.В., Хамицаев Р.С. Изучение мясной продуктивности овец: методические реком. М.: ВИЖ, 1978. 37 с.

3. Диомидова Н.А., Панфилова Е.П., Суслина Е.С. Методика исследования волосяных фолликул у овец. М., 1960. 40 с.

Двалишвили Владимир Георгиевич, гл. науч. сотрудник, e-mail: dvalivig@mail.ru, Лоптев Петр Евгеньевич, аспирант, e-mail: peloptev@gmail.com, ВИЖ им. Л.К. Эрнста; Магоматов Тарам Амхатович, РГАУ – МСХА им. К.А. Тимирязева, e-mail: magomadov58@mail.ru

УДК 636.39:636.061

СРАВНИТЕЛЬНАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ЭКСТЕРЬЕРНЫХ ОСОБЕННОСТЕЙ КОЗ РЕСПУБЛИКИ ТЫВА

С.Д. МОНГУШ, Ч.М. ХОМУШКУ

Тувинский государственный университет

Приводится сравнительная оценка экстерьерных особенностей коз, разводимых в разных природно-климатических зонах Республики Тыва.

Ключевые слова: козоводство, экстерьер, промеры, индекс телосложения, природно-климатические условия.

Республика Тыва характеризуется большим разнообразием природно-климатических условий. Выявление природно-экономического потенциала каждого района имеет существенное значение для наиболее эффективного его использования.

Козоводство — традиционная отрасль животноводства республики, имеет важное значение в освоении труднодоступных угодий, расположенных

на крутых каменистых, поросших кустарниками склонах предгорно-горных и степных пастбищах. Оно дает народному хозяйству ценное промышленное сырье: шерсть, шкуры, а также обеспечивает потребность населения в высококачественных продуктах питания — мясе и молоке. Здесь издавна разводятся местные козы, которые характеризуются крепкой конституцией, выносливостью, приспособленностью к местным условиям, но у них низкая продуктивность.

Знание экстерьера необходимо, прежде всего, потому что, в процессе роста и развития животные приобретают не только породные и видовые признаки, но и присущие им индивидуальные особенности

конституции, экстерьера, которыми связана продуктивность.

Поэтому изучение коз, разводимых в разных районах Республики Тыва, является весьма актуальной задачей.

Для проведения исследований по сравнительной оценке экстерьерных особенностей, в июне 2013 г. сформировали две группы по 10 гол. молодняка коз, разводимых в хозяйствах СПК «Доржу» Бай-Тайгинского и МУП «Хайыракан» Улуг-Хемского района.

Экстерьер изучали путем взятия основных промеров статей тела (высота в холке, косая длина туловища, обхват груди и пясти, ширина груди, глубина груди) молодняка коз в возрасте 4, 8, 12 и 18 мес. Для более полного представления о телосложении и степени развития отдельных статей тела были вычислены индексы длинноногости, растянутости, грудной, сбитости, костистости, массивности.

Анализ данных по промерам тела козчиков позволяет отметить ряд особенностей экстерьера, обусловленных условиями содержания в разных природно-климатических зонах (табл. 1).

Таблица 1

Промеры статей тела козчиков

Промеры статей тела, см	Возраст, мес.			
	4	8	12	18
Бай-Тайгинский район СПК «Доржу»				
Высота в холке	40,73	44,45	49,73	53,45
Косая длина туловища	54,45	56,45	60,00	63,45
Ширина груди	9,73	12,00	12,82	14,27
Глубина груди	21,27	23,91	27,64	29,73
Обхват груди	61,18	64,64	69,73	72,73
Обхват пясти	6,41	7,18	7,36	8,73
Улуг-Хемский район МУП «Хайыракан»				
Высота в холке	39,27	43,73	48,91	51,27
Косая длина туловища	53,64	55,73	59,36	61,27
Ширина груди	9,27	11,64	12,36	13,45
Глубина груди	19,91	23,09	26,91	28,45
Обхват груди	59,82	63,73	69,00	71,09
Обхват пясти	6,23	6,91	7,09	8,09

По высоте в холке козчики Бай-Тайгинского района в 4-мес. возрасте превосходили сверстников из Улуг-Хемского района на 0,7 (1,75%). В 18-мес. возрасте – на 1,53%. С возрастом по глубине и ширине груди козчики Бай-Тайгинского района превосходят сверстников из Улуг-Хемского района на 4,15–6,4% и 3,42–8,94%. Более высокие показатели глубины груди свидетельствуют о хорошем функционировании органов дыхания, кровообращения.

По другим промерам разница между козличками сравниваемых групп незначительная.

По основным промерам телосложения козчики Бай-Тайгинского района в 12- и 18-мес. возрасте также превосходят своих сверстников из Улуг-Хемского района.

Как известно отдельно взятый промер в абсолютных показателях не полностью характеризует особенности экстерьера животного, так как рассматривается изолированно, вне связи с другими. Более совершенным показателем являются индексы телосложения – процентное соотношение анатомически связанных между собой промеров. Вычисление индексов дает возможность более детально характеризовать пропорции тела и судить об общем конституциональном типе животного.

Исследованиями особенностей телосложения животных в различных природно-климатических зонах установлено, что высокорослые широкотелые животные обладают более высоким уровнем мясной продуктивности. В связи с этим, экстерьерную оценку животных дополняли вычислением индексов телосложения, (табл. 2).

Из данных табл. 2 видно, что с возрастом изменяется тип телосложения коз. Животные становились менее высоконогими, более растянутыми, широкотелыми и массивными. У них лучше выражены мясные формы, о чем свидетельствует увеличение широтного индекса мясности.

Таблица 2

Индексы телосложения козчиков

Индексы	Возраст, мес.			
	4	8	12	18
Бай-Тайгинский район				
Длинноногости	47	50	46	48
Растянутости	137	127	121	119
Грудной	47	50	46	48
Сбитости	112	114	116	115
Массивности	152	145	140	136
Костистости	16	16	15	16
Улуг-Хемский район				
Длинноногости	46	50	46	47
Растянутости	134	127	121	120
Грудной	46	50	46	47
Сбитости	112	114	116	116
Массивности	150	146	141	139
Костистости	16	16	14	16

Козлики в 18-мес. возрасте характеризуются высоким индексом сбитости, который свидетельствует о компактности тела. Индекс костистости свидетельствует о развитии костяка. Значение этого индекса больше у молодых животных, чем у взрослых. По этому индексу между животными сравниваемых групп разница отсутствует.

ЛИТЕРАТУРА

1. Животноводство / Г.В. Родионов, А.Н. Арылов, Ю.А. Юлдашбаев, С.Д. Монгуш, М.И. Донгак. СПб.: Лань, 2014. 556 с.
2. Лискун, Е.Ф. Экстерьер с.-х. животных. М.: Сельхозгиз, 1949. С. 141–149.

3. Чикалев А.И. Разведение с основами частной зоотехнии. Горно-Алтайск: РИО ГАГУ, 2010. 164 с.

This paper provides a comparative assessment of exterior features goats bred in the central zone of the Republic of Tuva.

Key words: wool breed goats, climate, body measurements.

Монгуш Саяна Даржаевна, канд. с.-х. наук, доцент, Хомушку Чечек Мартизановна, канд. биол. наук, преподаватель, Тувинский ГУ, тел. (22394) 2-19-69.

УДК 636.32/.38:636.082.13

НЕКОТОРЫЕ ДАННЫЕ О НОВОЙ ПОРОДЕ ОВЕЦ СЕРБИИ – МИС ОВЦА

М.П. ПЕТРОВИЧ, В.Ц. ПЕТРОВИЧ, Д.Р. МУСЛИЧ, Н. МАКСИМОВИЧ, М.М. ПЕТРОВИЧ

Институт животноводства, Белград, Сербия

З.Ж. ИЛЬИЧ, Б. РИСТАНОВИЧ

Факультет сельского хозяйства, Лешак, Сербия

Рассмотрены методы создания новой породы овец мясно-го типа в Сербии под названием "Мис". Даны основные параметры ее продуктивно-биологических показателей.

Ключевые слова: порода овец, мясной тип, репродуктивные показатели, эструс.

В мире существует множество пород овец. Тем не менее, ученые постоянно работают над созданием новых пород. Россия в этом вопросе занимает лидирующие позиции.

Овцеводство Сербии ориентировано на производство мяса. Из-за неудовлетворительного состояния воспроизводства овец в Институте животноводства (Белград-Земун) в 1990 г. Была начата работа по проекту: «найти способ увеличить производство баранины». Автор идеи, д-р Милан П. Петрович, получил поддержку руководства института и в 1991 г. Были начаты работы по проекту.

Материалы и методы. Долгосрочные научные исследования проводились на экспериментальной ферме овец Института животноводства, Белград-Земун, с 300 животных и на ферме овец «Белая вода», г. Пирот – 4000 головы. Материалом для работы по проекту были три породы овец:

1. Пиротская праменка – овцематки – Р.
2. Вюртемберг – бараны – W.
3. Иль-де-Франс – бараны – F.

Причины выбора именно этих пород овец в следующем.

Пиротская праменка взята в качестве материнской основы. В Сербии эти овцы являются одними из самых почитаемых по качеству мяса.

Вюртембергская порода одна из самых распространенных иностранных пород в нашей стране. Овцы этой породы легко адаптируются к новым условиям выращивания и добиваются хороших результатов в скрещивании с отечественными породами.

Иль-де-Франс – скороспелая мясо-шерстная порода. Имеет хороший вес, ширину и глубину груди, крепкую конституцию, отличный выход и качество

мяса, высокую плодовитость и хорошую акклиматизацию.

Основной метод создания новой породы овец – сложное воспроизводительное скрещивание. Принципиальная схема создания новой «Мис породы» показана в табл. 1.

После 15 лет работы по современным принципам разведения, отбора и подбора мы получили новую генетическую и породную структуру овец. Представленные результаты были изучены в течение последних трех лет на ферме Института животноводства, Белград. Статистический анализ проводили с помощью SPSS GLM методов.

Экстерьер. Промеры статей тела приведены в табл. 2. Можно сказать, что овцы Мис породы высокой мясной производительности, крепкого телосложения, с хорошим каркасом мяса. Это плотные и долгоживущие животные хорошо приспособленные к условиям окружающей среды. Голова средней длины и ширины, шея короткая. Грудь широкая и глубокая. Грудина слегка выдается вперед, корпус образует прямоугольник. Мис порода характеризуется хорошей шириной задней части тела, а также широкой спиной. Ноги средней высоты, крепкие.

Овцы покрыты белой шерстью по всему телу, в том числе на ногах до скакательного сустава, без пятен (рисунок).

Мис породу можно выращивать везде, хотя она в первую очередь предназначена для районов интенсивного сельского хозяйства, потому что там лучшие условия питания, что может позволить полнее реализовать генетический потенциал продуктивности, особенно мясной.

Таблица 1

Принципиальная схема создания новой «Мис породы»

	Процедура скрещивания породы овец	Доля генов у помесей, %
1	$\varphi P \sigma W \times = F_1$	50:50
2	$\varphi F_1 (P \times W) \times \sigma W = R_1$	75:25
3	$\varphi R_1 \{F_1 (P \times W) \times W\} \times \sigma R_1 \{F_1 (P \times W) \times W\} = R_2$	75:25
4	$\varphi R_2 (P \times W) \times \sigma F = F_1$	50:37,5:12,5
5	$\varphi F_1 \{R_2 (P \times W) \times F\} \times \sigma F = R_1$	75:18,75:6,25
6	$\varphi R_1 [\{F_1 (R_2 (P \times W) \times F)\}] \times \sigma R_1 [\{F_1 (R_2 (P \times W) \times F)\}] = R_2$	75:18,75:6,25