

ПРОДУКЦИЯ ОВЕЦ И КОЗ

УДК 636.32/38.084.522

DOI: 10.26897/2074-0840-2022-3-18-20

МЯСНАЯ ПРОДУКТИВНОСТЬ БАРАНЧИКОВ КАВКАЗСКОЙ ПОРОДЫ В ЗАВИСИМОСТИ ОТ ПРИРОДНО-КЛИМАТИЧЕСКОЙ ЗОНЫ ПОВОЛЖЬЯ

В.П. ЛУШНИКОВ, Т.Ю. ЛЕВИНА, Д.В. ЗАТЕЕВ

ФГБОУ ВО Саратовский ГАУ им. Н.И. Вавилова

MEAT PRODUCTIVITY OF CAUCASIAN SHEEP DEPENDING ON THE NATURAL AND CLIMATIC ZONE OF THE VOLGA REGION

V.P. LUSHNIKOV, T.YU. LEVINA, D.V. ZATEEV

Saratov State Agrarian University named after N.I. Vavilov

Аннотация. В работе представлены основные показатели убоя баранчиков кавказской породы. Дана характеристика морфологического и сортового состава мяса молодняка овец разных зон обитания Саратовской области при одинаковой технологии выращивания.

Ключевые слова: кавказская порода овец, мясная продуктивность, убойный выход, левобережье, правобережье, морфологический состав туш, сортовой состав туш.

Summary. The paper presents the main indicators of the slaughter of rams of the Caucasian breed. The characteristics of the morphological and varietal composition of the meat of young sheep from different habitats of the Saratov region with the same growing technology are given.

Keywords: Caucasian breed of sheep, meat productivity, slaughter yield, left bank, right bank, morphological composition of carcasses, varietal composition of carcasses.

Развитие животноводства и, в частности, овцеводства, а также внедрение новых технологий в производство обуславливают важность и своевременность проведения исследований по различным вопросам, связанным с выходом овцеводства на новый уровень. Исторически сложилось, что в России овцеводство было неотъемлемой частью народного хозяйства, обеспечивающей его потребности в специфических видах сырья и продуктах питания, что обусловлено суровыми природно-климатическими условиями и национальными особенностями страны. В других странах мира просматривается аналогичная ситуация [1-8].

Саратовская область бесспорно является зонально подходящей территорией для занятия овцеводством. В Поволжском регионе оно занимает одно из первых мест по количеству поголовья овец и объемам производства баранины и шерсти. Разнообразие природно-климатических зон, большое количество естественных пастбищ и сохранившиеся традиционные устои способствовали разведению тонкорунного

овцеводства, как одной из ведущих отраслей животноводства Поволжья. Все это служит предпосылкой к производству недорогого качественного мяса, что впоследствии будет играть существенную роль в решении вопроса импортозамещения и продовольственной безопасности [5, 7].

Целью исследований являлось проведение сравнительной оценки формирования мясной продуктивности и эффективности использования в условиях Саратовской области молодняка овец кавказской породы, районированных в различных природно-климатических зонах для производства молодой баранины.

Материал и методика исследований. Для выполнения данной работы за счет фондовой поддержки МСХ Саратовской области в январе 2016 г. в КФХ «Радуга» Воскресенского района Саратовской области (расположенного на правом берегу реки Волга, на юге лесостепной зоны), из ЗАО «Красный Партизан» Новоузенского района Саратовской области (левобережье, засушливой зоны) было завезено 200 чистопородных слученных ярок кавказской породы.

Технология выращивания в обоих хозяйствах была идентична. Все ярки были класса «Элита» первого ягнения, которое проходило в конце февраля, начале марта. Отъем ягнят от матерей осуществляли в возрасте 4 мес., после чего они были поставлены на 3-х мес. нагул на естественных пастбищах. Для проведения опыта были сформированы две группы баранчиков по 30 голов каждая. Первая группа состояла из животных КФХ «Радуга» Воскресенского района Саратовской области, а вторая из животных ЗАО «Красный Партизан» Новоузенского района Саратовской области. Группы формировались по принципу аналогов.

Условия кормления и содержания для животных всех подопытных групп были одинаковыми. Из каждого хозяйства было выбрано по три типичных 7 мес.

баранчика, выращенных в различных природных зонах и по методике СНИИЖК (2009) [9] проведены контрольные убои.

Результаты и их обсуждение. Важным составляющим мясной продуктивности является живая масса. Она имеет прямую связь с мясной продуктивностью животных. Возрастные изменения живой массы приведены в таблице 1.

От рождения до 7 мес. возраста максимальную живую массу имели баранчики левобережной зоны (II группа). По сравнению со сверстниками правобережной зоны (I группа) их преимущество составляло 6,07; 13,2 и 22,5% при высокой степени достоверности ($P > 0,999$).

Об интенсивности развития молодняка можно судить по среднесуточному приросту живой массы (табл. 2).

Среднесуточный прирост у баранчиков от рождения до 4 мес. возраста у второй группы был выше на 19 г или 12,1%; от 4 до 7 мес. возраста несколько выше были показатели у первой группы, разница составила 12 г или 8,5%.

Прирост живой массы (абсолютный прирост) показал, что в молочный период лидировали баранчики второй группы на 2,37 кг или на 12,6%. В возрасте от 4 до 7 мес. преимущество было на стороне баранчиков первой группы. Оно составило 1,1 кг или 8,6%.

Относительный прирост живой массы подопытных баранчиков в подсосный период был выше у животных первой группы на 63,9 абс. процента, а в возрасте от 4 до 7 мес. лидерство было также за баранчиками первой группы и составило 12,3 абс. процента.

Подводя итог показателям роста животных, абсолютно очевидно, что баранчики левобережной зоны более активно растут и развиваются в течение всего периода их выращивания, по сравнению с баранчиками правобережной зоны.

С целью изучения мясной продуктивности молодняка овец был проведен убой баранчиков кавказской породы в возрасте 7 мес. Оценку мясной продуктивности овец проводили по методике ГНУ СНИИЖК [9].

Мясная продуктивность подопытных животных разных зон обитания представлена в таблице 3.

Данные таблицы показывают, что у баранчиков кавказской породы с возрастом происходит увеличение предубойной и убойной массы. В период от 4 до 7 мес. возраста прирост живой массы у баранчиков второй группы выше, чем у баранчиков первой группы на 2,36 кг или 6,5%, а прирост массы туши, соответственно, на 0,84 кг или 5,5%.

По убойному выходу в 7 мес. возрасте лучшие показатели имели животные первой группы по сравнению со второй группой.

По данным морфологического состава, представленного в таблице, видно, что к убою абсолютная масса мякоти у баранчиков первой группы составляет

Таблица 1

Динамика живой массы баранчиков, кг
Dynamics of live weight of sheep, kg

Возраст	Группа (n = 30)	
	I (II)*	II (I)**
При рождении	3,76±0,07	4,85±0,09
4 мес.	22,62±0,19	26,08±0,25
7 мес.	36,47±0,25	38,83±0,24

* – правобережная зона; ** – левобережная зона.

Таблица 2

Прирост живой массы баранчиков
Live weight gains of sheep

Показатель	Группа (n = 30)	
	I (II)	II (I)
Среднесуточный прирост, г		
от рождения до 4 мес. возраста	157	176
от 4 до 7 мес. возраста	153	141
Абсолютный прирост, кг		
от рождения до 4 мес. возраста	18,86	21,23
от 4 до 7 мес. возраста	13,85	12,75
Относительный прирост, %		
от рождения до 4 мес. возраста	501,6	437,7
от 4 до 7 мес. возраста	61,2	48,9

Таблица 3

Результаты контрольного убоя баранчиков кавказской породы право- и левобережной зоны Саратовской области
The results of the control slaughter of rams of the Caucasian breed of the right- and left-bank zone of the Saratov region

Показатель	Группа	
	I (II)	II (I)
Убойные показатели		
Предубойная живая масса, кг	36,47	38,83
Масса туши, кг	15,32	16,16
Убойный выход туши, %	43,0	42,7
Морфологический состав туш		
Мякоть, кг	11,88	12,72
%	77,55	78,71
Кости, кг	2,6	2,59
%	16,97	16,03
Внутренний жир, кг	0,38	0,43
%	2,48	2,66
Сухожилия, кг	0,28	0,26
%	1,83	1,61
Потери, кг	0,18	0,16
%	1,17	0,99
Площадь мышечного глазка, см ²	9,77	10,31
Сортовой состав туш		
Выход отрубов:		
первого сорта, кг	12,97	13,94
%	84,69	86,27
второго сорта, кг	2,35	2,22
%	15,31	13,73

11,88 кг, у второй 12,72 кг. Данные значения подтверждают, что животные правобережной зоны уступают по этому показателю животным левобережной зоны на 0,84 кг или 7,07%.

По площади «мышечного глазка» наибольшей величиной характеризовались баранчики левобережной зоны обитания (II группа) – 10,31 см², против 9,77 см² животных правобережной зоны (I группа).

Показатели сортового состава и оценки туш по выходу наиболее ценных отрубов I сорта объективно демонстрируют и подтверждают описанные выше закономерности выхода мышечной ткани и свидетельствуют о высокой мясной продуктивности изучаемого молодняка, но при этом необходимо отметить, что доля отрубов I сорта наибольшей была в группе животных левобережной зоны (II группа).

Выводы. Анализируя результаты проведенных исследований, можно констатировать, что мясо, полученное от баранчиков, выращенных в хозяйстве левобережного района Саратовского Заволжья незначительно, но превосходит аналогичные показатели сверстников кавказской породы, выращенных в правобережье Саратовской области.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бугорков Д.В. Убойные показатели баранчиков кавказской породы в возрастной динамике // Овцы, козы, шерстяное дело. – 2013. – № 4. – С. 21.
2. Ерохин А.И. Интенсификация производства и повышение качества мяса овец: монография / А.И. Ерохин, Е.А. Карасев, С.А. Ерохин. – М.: МЭСХ, 2015. – 304 с.
3. Ерохин А.И. Показатели скороспелости овец и факторы, их определяющие / А.И. Ерохин, Е.А. Карасев, С.А. Ерохин // Овцы, козы, шерстяное дело. – 2021. – № 2. – С. 6-9.
4. Ерохин А.И. Состояние и тенденции в производстве мяса в мире и России / А.И. Ерохин, Е.А. Карасев С.А Ерохин // Овцы, козы, шерстяное дело. – 2008. – № 2. – С. 1-6.
5. Лушников В.П. Влияние породного фактора на эффективность производства баранины в условиях Саратовского Заволжья / В.П. Лушников, А.В. Молчанов // Овцы, козы, шерстяное дело. – 2015. – № 3. – С. 2-3.
6. Абонеев В.В. Состояние и перспективы породного генофонда тонкорунных овец России / В.В. Абонеев, А.И. Ерохин, А.М. Жиряков, В.П. Лушников, А.М. Яковенко // Овцы, козы, шерстяное дело. – 2015. – № 1. – С. 44-48.
7. Забелина М.В. Мясные и убойные показатели овец русской длинношестехвостой породы в зависимости от пола и возраста / М.В. Забелина, Е.И. Биркалова // Овцы, козы, шерстяное дело. – 2015. – № 3. – С. 9-11.
8. Косилов В.И. Особенности роста и развития баранов южноуральской, алтайской, ставропольской, северокавказской мясо-шерстных пород / В.И. Косилов, Е.А. Никонова, М.В. Забелина, Б.Б. Трансов // Национальная

научная конференция института ветеринарной медицины «Актуальные вопросы биотехнологии и ветеринарной медицины: теория и практика» г. Троицк, Институт ветеринарной медицины Южно-Уральского ГАУ, 2018. – С. 103-112.

9. Абонеев В.В. Методика оценки мясной продуктивности овец / В.В. Абонеев, Ю.Д. Квитко и др. // Ставрополь: СНИИЖК, 2009. – 35 с.

REFERENCES

1. Bugorkov D.V. Slaughter indicators of Caucasian rams in age dynamics // Sheep, goats, wool business. – 2013. – No. 4. – P. 21.
2. Erokhin A.I. Intensification of production and improvement of the quality of sheep meat: monograph / A.I. Erokhin, E.A. Karasev, S.A. Erokhin. – M.: MESH, 2015. – 304 p.
3. Erokhin A.I. Indicators of precocity of sheep and factors that determine them / A.I. Erokhin, E.A. Karasev, S.A. Erokhin // Sheep, goats, wool business. – 2021. – No. 2. – Pp. 6-9.
4. Erokhin A.I. The state and trends in meat production in the world and Russia / A.I. Erokhin, E.A. Karasev, S.A. Erokhin // Sheep, goats, wool business. – 2008. – No. 2. – Pp. 1-6.
5. Lushnikov V.P. Influence of the breed factor on the efficiency of lamb production in the conditions of the Saratov Trans-Volga region / V.P. Lushnikov, A.V. Molchanov // Sheep, goats, wool business. – 2015. – No. 3. – Pp. 2-3.
6. Aboneev V.V. Status and prospects of the pedigree gene pool of fine-fleece sheep in Russia / V.V. Aboneev, A.I. Erokhin, A.M. Zhiryakov, V.P. Lushnikov, A.M. Yakovenko // Sheep, goats, wool business. – 2015. – No. 1. – Pp. 44-48.
7. Zabelina M.V. Meat and slaughter indicators of sheep of the Russian long-skinned breed depending on sexual dimorphism and age / M.V. Zabelina, E.I. Birkalova // Sheep, goats, wool business. – 2015. – No. 3. – Pp. 9-11.
8. Kosilov V.I. Peculiarities of growth and development of rams of the South Ural, Altai, Stavropol, North Caucasian meat and wool breeds / V.I. Kosilov, E.A. Nikonova, M.V. Zabelina, B.B. Traisov // National Scientific Conference of the Institute of Veterinary Medicine "Actual Issues of Biotechnology and Veterinary Medicine: Theory and Practice", Troitsk, Institute of Veterinary Medicine of the South Ural State Agrarian University, 2018. – Pp. 103-112.
9. Aboneev V.V. Methods for assessing the meat productivity of sheep / V.V. Aboneev Yu.D. Kvitko and others // Stavropol: SNIIZhK, 2009. – 35 p.

Лушников Владимир Петрович, доктор с.-х. наук, профессор кафедры «Технология производства и переработки продукции животноводства», ФГБОУ ВО Саратовский ГАУ имени Н.И. Вавилова, тел.: (929) 771-84-48, e-mail: lushnikovvp@mail.ru;
Левина Татьяна Юрьевна, канд. биол. наук, доцент кафедры «Технология производства и переработки продукции животноводства», ФГБОУ ВО Саратовский ГАУ имени Н.И. Вавилова, тел.: (927) 152-00-60, e-mail: lyucheva.tatyana@mail.ru;
Затеев Дмитрий Вячеславович, e-mail: zateev92d@gmail.com.