

УБОЙНЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ МОЛОДНЯКА ОВЕЦ РОМАНОВСКОЙ ПОРОДЫ В ЗАВИСИМОСТИ ОТ ПОЛОВОГО ДИМОРФИЗМА

**Р.И. АМИРОВА¹✉, Н.М. ГУБАЙДУЛЛИН¹, Ю.А. ЮЛДАШБАЕВ²✉,
В.И. КОСИЛОВ³✉, Е.А. НИКОНОВА³**

¹ ФГБОУ ВО Башкирский ГАУ, г. Уфа, Российская Федерация; ✉ RamilyaAmirova@bk.ru;

² ФГБОУ ВО РГАУ-МСХА им. К.А. Тимирязева, г. Москва, Российская Федерация;
✉ yuldashbaev@rgau-mska.ru;

³ ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный аграрный университет»,
г. Оренбург, Российская Федерация; ✉ kosilov_vi@bk.ru

SLAUGHTER INDICATORS OF YOUNG ROMANOV SHEEP DEPENDING ON SEXUAL DIMORPHISM

**R.I. AMIROVA¹✉, N.M. GUBAIDULLIN¹, YU.A. YULDASHBAYEV²✉,
V.I. KOSILOV³✉, E.A. NIKONOVA³**

¹ Bashkir State Agrarian University, Ufa, Russian Federation;
✉ RamilyaAmirova@bk.ru;

² Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education "Russian State Agrarian University –
K.A. Timiryazev Agricultural Academy, Moscow, Russian Federation;
✉ yuldashbaev@rgau-mska.ru;

³ Orenburg State Agrarian University, Orenburg, Russian Federation;
✉ kosilov_vi@bk.ru

Аннотация. В статье приводятся результаты изучения убойных показателей баранчиков (I группа), валушков (II группа) и ярок (III группа) романовской породы. Установлено, что вследствие полового диморфизма баранчики отличались более высокими убойными показателями, ярок – минимальными, валушки занимали промежуточное положение.

Ключевые слова: романовская порода, баранчики, валушки, ярок, убойные показатели

Summary. The article presents the results of a study of the slaughter indicators of rams (group I), wethers (group II) and ewes of the Romanov breed. It was found that due to sexual dimorphism, rams had higher slaughter indicators, ewes had minimal indicators, and wethers occupied an intermediate position.

Keywords: Romanov breed, sheep, boulders, yarrows, slaughter indicators

Введение. Известно, что баранина является ценным продуктом питания, содержащим все необходимые для нормальной жизнедеятельности организма человека питательные вещества [1-4]. Кроме того, она является источником энергии, обеспечивающим процессы жизнедеятельности всех систем и органов. В этой связи важным, как с научной, так и практической точки зрения, является изучение особенностей формирования мясных показателей молодняка овец в постнатальный период онтогенеза [5-8].

Известно, что уровень мясной продуктивности молодняка овец при жизни оценивается по целому ряду признаков. Это, в первую очередь, живая масса в определенном возрасте, интенсивность роста, упитанность.

Материалы и методы исследований. При выполнении экспериментальной части работы из ягнят февральского ягнения были сформированы три группы чистопородного молодняка романовской породы: I группа – баранчики, II группа – баранчики, III группа – ярок. В трехнедельном возрасте баранчиков II группы кастрировали открытым способом с полным удалением семенников. Для изучения убойных показателей подопытного молодняка по методике ВИЖа (1978) был проведен контрольный убой по три головы из каждой группы.

Результаты исследований и их обсуждение. Оценку мясной продуктивности можно дать при убое животного и делать заключение о влиянии того или иного фактора на ее уровень. При проведении нами убоя молодняка подопытных групп и анализа убойных показателей в возрастном аспекте установлено их повышение с возрастом (табл.).

Так, увеличение массы парной туши, одного из основных показателей, характеризующих уровень мясной продуктивности, у баранчиков за подсосный период от рождения до 4 мес. составляло 7,77 кг или в 6,32 раза, валушков – 7,07 кг или

Таблица. Результаты убоя молодняка овец
Table. Results of slaughter of young sheep

Группа	Показатель					
	предубойная живая масса, кг	масса парной туши, кг	выход туши, %	масса внутреннего жира-сырца, кг	убойная масса, кг	убойный выход, %
Новорожденные						
I	3,50±0,06	1,46±0,04	41,71	–	1,46±0,04	41,71
II	3,22±0,06	1,34±0,03	41,61	–	1,34±0,03	41,61
В возрасте 4 мес.						
I	21,80±0,16	9,23±0,16	42,34	0,20±0,02	9,43±0,17	43,26
II	20,24±0,14	8,53±0,13	42,14	0,29±0,01	8,82±0,14	43,58
III	18,51±0,21	7,78±0,14	42,01	0,23±0,02	8,01±0,13	43,27
В возрасте 8 мес.						
I	34,01±0,37	15,59±0,29	45,84	0,37±0,03	15,96±0,32	46,93
II	31,20±0,42	14,08±0,24	45,12	0,60±0,02	14,68±0,26	47,05
III	26,98±0,22	12,15±0,25	45,03	0,53±0,01	12,68±0,26	47,00
В возрасте 12 мес.						
I	40,52±0,54	19,14±0,33	47,24	0,50±0,02	19,64±0,35	48,47
II	37,01±0,43	17,46±0,37	47,18	0,67±0,03	18,13±0,39	48,99
III	31,64±0,71	14,91±0,41	47,12	0,56±0,01	15,47±0,42	48,89

в 4,84 раза (за массу новорожденного молодняка II группы взяты показатели баранчиков I группы), ярок – 6,44 кг или в 4,80 раза.

При этом, вследствие полового диморфизма, новорожденные баранчики превосходили ярок по массе парной туши на 0,12 кг (8,55%). По окончании молочного периода в 4-мес. возрасте преимущество баранчиков по величине анализируемого показателя сохранилось и составляло соответственно над ярочками 1,45 кг (18,64%, P<0,05), валушками – 0,70 кг (8,21%, P>0,05).

В свою очередь валушки превосходили ярок по массе парной туши в 4-мес. возрасте на 0,75 кг (9,64%, P>0,05).

В более поздние возрастные периоды вследствие роста отмечалось дальнейшее повышение массы туши. В период с 4 до 8 мес. у баранчиков оно составляло 6,36 кг (68,91%), с 8 до 12 мес. – 3,55 кг (2,7%), валушков соответственно 5,53 кг (65,06%) и 3,38 кг (24,01%), ярок – 7,34 кг (56,17%) и 2,76 кг (22,72%).

Снижение наращивания массы туши у молодняка подопытных групп в заключительный период выращивания с 8 до 12 мес. обусловлено усилением процесса жиротложения в организме. При этом ранг распределения подопытного молодняка по массе парной туши, установленный в подсосный период выращивания, отмечался и в более поздние возрастные периоды. Достаточно отметить, что баранчики превосходили валушков и ярок по анализируемому показателю в 8 мес. возрасте соответственно на 1,51 кг (10,72%, P<0,05) и 3,44 кг (28,31%, P<0,01), в годовалом возрасте – на 1,68 кг (9,62%, P<0,05) и 7,23 кг (28,37%, P<0,01). При этом ярочки уступали валушкам по массе парной туши в анализируемые возрастные периоды на 1,93 кг (15,88%, P<0,05) и 2,55 кг (17,10%, P<0,01) соответственно.

С возрастом у молодняка всех подопытных групп наряду с повышением абсолютной массы парной туши наблюдалось увеличение и ее относительного показателя. Достаточно отметить, что за период от рождения до 12 мес. повышение выхода парной туши у баранчиков составляло 5,53%, валушков – 5,47%, ярок – 5,51%. При этом во все анализируемые возрастные периоды отмечалось лидирующее положение по выходу туши у баранчиков, у ярок он был минимальным, валушки занимали промежуточное положение. Отмечалось повышение с возрастом и массы внутривисцерального жира-сырца. При этом преимущество во всех случаях было на стороне валушков. Так, в 4-мес. возрасте они превосходили баранчиков и ярок по массе внутренней жировой ткани соответственно на 0,09 кг (45,00%) и 0,06 кг (26,09%, в 8 мес. – на 0,23 кг (62,16%) и 0,07 кг (13,21%), в 12-мес. – на 0,17 кг (34,00%) и 0,11 кг (19,64%). Минимальной массой внутреннего жира во все периоды убоя отличались баранчики. В то же время, характеризуясь более высокой массой парной туши, по убойной массе они превосходили валушков и ярок. В 4-мес. возрасте это преимущество составляло соответственно 0,61 кг (6,92%, P>0,05) и 1,42 кг (17,73%, P<0,05), в 8 мес. – 1,28 кг (8,72%, P<0,05) и 3,28 кг (25,87%, P<0,01), в 12 мес. – 1,51 кг (8,33%, P<0,05) и 4,17 кг (26,95%, P<0,01).

Наряду с повышением с возрастом убойной массы отмечалось и увеличение убойного выхода у молодняка всех подопытных групп. Так, у баранчиков

это повышение за период выращивания от рождения до 12 мес. составляло 6,76%, у валушков – 7,28%, у ярочек – 7,28%.

Таким образом, баранчики уступали валушкам и ярочкам по интенсивности повышения убойного выхода за период выращивания от рождения до 12 мес. на 0,52%. При этом валушки занимали лидирующее положение по убойному выходу. Так, их преимущество над баранчиками и ярочками по величине анализируемого показателя в 4-мес. возрасте составляло соответственно 0,32% и 0,31%, в 8 мес. – 0,12% и 0,05%, в 12 мес. – 0,52% и 0,10%. Минимальной величиной убойного выхода отличались баранчики. Они уступали ярочкам в анализируемые возрастные периоды соответственно 0,01%, 0,07% и 0,42%.

Заключение. Баранчики, валушки и ярочки романовской породы отличались достаточно высокими убойными показателями. Кастрация баранчиков снижала их уровень у валушков.

КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ

Авторы заявляют об отсутствии у них конфликта интересов. Финансирование работы отсутствовало.

CONFLICT OF INTERESTS

The authors declare no conflict of interest. There was no funding for the work.

ЛИТЕРАТУРА / REFERENCES

1. Трухачев В.И., Илиади Ю.Х., Басонов О.А. Количественные и качественные показатели мясной продуктивности молодняка овец горьковской породы в зависимости от возраста убоя • *Овцы, козы, шерстяное дело*, 2023. № 3. С. 22-26.

Trukhachev V.I., Iliadi Yu.K., Basonov O.A. Quantitative and qualitative indicators of meat productivity of young Gorky sheep depending on the age of slaughter • *Sheep, goats, woolen business*, 2023. No. 3. Pp. 22-26.

2. Шкилёв П.Н., Косилов В.И., Никонова Е.А. Возрастные изменения некоторых анатомических частей туши молодняка овец Южного Урала • *Овцы, козы, шерстяное дело*, 2014. № 2. С. 24-26.

Shkilev P.N., Kosilov V.I., Nikonova E.A. Age-related changes in some anatomical parts of the carcass of young sheep of the Southern Urals • *Sheep, goats, woolen business*, 2014. No. 2. Pp. 24-26.

3. Ертай А.Б., Давлетова А.М., Магоматов Т.А., Кульмакова Н.И., Юлдашбаева А.Ю. Показатели убоя и морфологические показатели туш баранчиков эдильбаевской породы, происходящих от маток разной классности • *Овцы, козы, шерстяное дело*, 2023. № 3. С. 29-31.

Yertai A.B., Davletova A.M., Magomadov T.A., Kulmakova N.I., Yuldashbayeva A.Y. Slaughter indicators and morphological parameters of sheep carcasses of the Edilbaev breed, descended from queens of different classes • *Sheep, goats, woolen business*, 2023. № 3. Pp. 29-31.

4. Косилов В.И., Салаев Б.К., Юлдашбаев Ю.А., Иргашев Т.А., Арилов А.Н., Кубатбеков Т.С., Миронова И.В. Эффективность использования генетических ресурсов овец в разных природно-климатических условиях монография • *Элиста*, 2019. 302 с.

Kosilov V.I., Salaev B.K., Yuldashbaev Yu.A., Irgashev T.A., Arilov A.N., Kubatbekov T.S., Mironova I.V. Efficiency of using sheep genetic resources in different natural and climatic conditions monography • *Elista*, 2019. 302. p.

5. Юлдашбаев Ю.А., Церенов И.В. Мясная продуктивность баранчиков калмыцкой курдючной породы разных конституционно-продуктивных типов • *Зоотехния*, 2013. № 6. С. 5-7.

Yuldashbaev Yu.A., Tserenov I.V. Meat productivity of Kalmyk turkey sheep of various constitutionally productive types • *Zootekhnika*, 2013. No. 6. Pp. 5-7.

6. Косилов В.И., Шкилев П.Н., Газеев И.Р., Никонова Е.А. Качество мышечной ткани молодняка овец южноуральской породы • *Овцы, козы, шерстяное дело*, 2010. № 3. С. 66-69.

Kosilov V.I., Shkilev P.N., Gazeev I.R., Nikonova E.A. The quality of muscle tissue of young sheep of the South Ural breed • *Sheep, goats, woolen business*, 2010. № 3. Pp. 66-69.

7. Ерохин С.А., Ерохин А.И., Магоматов Т.А. Динамика производства мяса по странам и континентам мира • *Овцы, козы, шерстяное дело*, 2000. № 2. С. 7-13.

Erokhin S.A., Erokhin A.I., Magomadov T.A. Dynamics of meat production by countries and continents of the world • *Sheep, goats, wool business*, 2000. № 2. Pp. 7-13.

8. Шкилев П.Н., Косилов В.И., Никонова Е.А., Андриенко Д.А. Показатели биоконверсии основных питательных веществ рациона в мясную продукцию при производстве баранины основных пород овец Южного Урала • *Сборник научных трудов Ставропольского научно-исследовательского института животноводства и кормопроизводства*, 2013. Т. 1. № 6. С. 134-139.

Shkilev P.N., Kosilov V.I., Nikonova E.A., Andrienko D.A. Indicators of bioconversion of the main nutrients of the diet into meat products in the production of mutton of the main sheep breeds of the Southern Urals • *Collection of scientific papers of the Stavropol Scientific Research Institute of Animal Husbandry and Feed production*, 2013. Vol. 1. No. 6. Pp. 134-139.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Рафия Игзаметдиновна Амирова, аспирант факультета пищевых технологий ФГБОУ ВО «Башкирский государственный аграрный университет», 450001, Российская Федерация, г. Уфа, ул. 50-летия октября, 34, e-mail: RamilyaAmirova@bk.ru;

Наиль Мирзаханович Губайдуллин, доктор с.-х. наук, профессор, профессор факультета пищевых технологий ФГБОУ ВО «Башкирский государственный аграрный университет», 450001, Российская Федерация, г. Уфа, ул. 50-летия октября, 34, тел.: (917) 780-26-05, e-mail: kgubaidullinay@yandex.ru;

Юсупжан Артыкович Юлдашбаев, доктор с.-х. наук, профессор, академик РАН профессор кафедры частной зоотехнии института зоотехнии и биотехнологии ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет – МСХА им. К.А. Тимирязева», 127550, Российская Федерация, г. Москва, ул. Тимирязевская, 49, тел.: (905) 551-72-41, e-mail: yaldashbaev@rgau-msha.ru;

Владимир Иванович Косилов, доктор с.-х. наук, профессор, профессор кафедры технологии производства и переработки продукции животноводства ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный аграрный университет», 460014, Российская Федерация, г. Оренбург, ул. Челюскинцев, 18, тел.: (919) 840-23-01, e-mail: kosilov_vi@bk.ru;

Елена Анатольевна Никонова, доктор с.-х. наук, доцент, профессор кафедры технологии производства и переработки продукции животноводства ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный аграрный университет», 460014, Российская Федерация, г. Оренбург, ул. Челюскинцев, 18, тел.: (922) 549-24-67, e-mail: niconovaEA84@mail.ru.

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Ramilya I. Amirova, post-graduate student of the Faculty of Food Technologies, Bashkir State Agrarian University, Ufa, 50th Anniversary of October, 34, 450001, Russian Federation, e-mail: RamilyaAmirova@bk.ru;

Nail M. Gubaidullin, Doctor of Agricultural Sciences, Professor, Professor of the Faculty of Food Technologies,

Bashkir State Agrarian University University”, Ufa, 450001, Russian Federation, str. 50-letiya Oktyabrya, 34, tel.: (917) 780-26-05, e-mail: kgubaidullinay@yandex.ru;

Yusupzhan A. Yuldashbayev, Doctor of Agricultural Sciences, Professor, Academician of the Russian Academy of Sciences, Professor of the Department of Private Animal Science, Institute of Animal Science and Biotechnology, Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education “Russian State Agrarian University – Moscow Agricultural Academy named after K.A. Timiryazev”, 127550, Russian Federation, Moscow, Timiryazevskaya str., 49, tel.: (905) 551-72-41, e-mail: yaldashbaev@rgau-msha.ru;

Vladimir I. Kosilov, Doctor of Agricultural Sciences, Professor, Professor of the Department of Technology of Production and Processing of Livestock Products, Orenburg State Agrarian University, 460014, Russian Federation, Orenburg, Chelyuskintsev str., 18, tel.: (919) 840-23-01, e-mail: kosilov_vi@bk.ru;

Elena A. Nikonova, Doctor of Agricultural Sciences, Associate Professor, Professor of the Department of Technology of Production and Processing of Livestock Products, Orenburg State Agrarian University, 460014, Russian Federation, Orenburg, Chelyuskintsev str., 18, tel.: (922) 549-24-67, e-mail: niconovaEA84@mail.ru.

Поступила в редакцию / Received 21.03.2025

Поступила после рецензирования / Revised 31.03.2025

Принята к публикации / Accepted 28.04.2025