

17. Кашин, А.С. Эколого – гигиеническая периконцептология действия ксенобиотиков на процессы репродукции животных / А.С. Кашин, А.В. Осипцев // Материалы первого съезда фармакологов России. – Воронеж, 2007. – с. 43-47.

18. Небогатиков, Г.В. Болезни и воспроизводство животных, содержащихся в разных экологических территориях / Г.В. Небогатиков, С.В. Калашников. – Волгоград, 2002. – 93 с.

19. Небогатиков, Г.В. Влияние антропогенных факторов на биохимический состав околоплодных вод у овцематок / Г.В. Небогатиков, Н.Н. Мирошниченко, Е.Г. Небогатикова // Актуальные проблемы ветеринарной медицины: Матер. междунауч. – практ. конф. – Ульяновск, 2003. – с. 18.

20. Небогатиков, Г.В. Оплодотворяемость овцематок и сохранность новорождённых ягнят в разных токсикогенных территориях / Г.В. Небогатиков, И.С. Федоренко, А.В. Косолапов // Новые энтеросорбенты и фармакологически активные вещества и их применение в ветеринарии и животноводстве: Матер. междунауч. – практ. конф. – Троицк, 2002. – с. 71-72.

21. Небогатиков, Г.В. Особенности обменных процессов и морфология крови у суягных овцематок при высокой антропогенной нагрузке / Г.В. Небогатиков, А.В. Косолапов, И.С. Федоренко // Новые энтеросорбенты и фармакологически активные вещества и их применение в ветеринарии и животноводстве: Матер. междунауч. – практ. конф. – Троицк, 2005. – 164 с.

22. Дилекова, О.В. Патология кишечника овец в пренатальном онтогенезе как результат нарушения биоэкологического отношения в системе «мать – плацента – плод» / О.В. Дилекова, М.А. Назарова // Актуальные проблемы болезней молодняка в современных условиях: Матер. междунауч. – практ. конф. – Воронеж, 2008. – с. 115-119.

The article discusses the importance of the immune system as an indicator for tracking morphogenesis, physiological and biochemical processes to maintain homeostasis and preserve the body of animals from everything genetically foreign origin.

Key words: immunogenetic system, immunobiologicheskies system, morphogenesis, nerve impulses, hypothalamus, stress.

Герилович Валерия Викторовна, аспирант кафедры «Технология производства и переработки продукции животноводства»,

Забелина Маргарита Васильевна, доктор биол. наук, профессор кафедры «Технология производства и переработки продукции животноводства», тел.: +79173292017; E-mail mvzabelina@mail.ru,

Скрынников Анатолий Павлович, аспирант кафедры «Технология производства и переработки продукции животноводства»,

Бабочкин Петр Сергеевич, аспирант кафедры «Технология производства и переработки продукции животноводства».

ПРОДУКЦИЯ ОВЕЦ И КОЗ

УДК 636.37.084.522.2(470.316+470.75)

МЯСНАЯ ПРОДУКТИВНОСТЬ БАРАНЧИКОВ РОМАНОВСКОЙ ПОРОДЫ И ЕЕ ПОМЕСЕЙ С ВОЛГОГРАДСКОЙ МЯСО-ШЕРСТНОЙ ПОРОДОЙ

В.П. ЛУШНИКОВ, А.В. МОЛЧАНОВ, А.А. СКИДАНОВА

Саратовский ГАУ имени Н.И. Вавилова

В статье дана мясная продуктивность помесей полученных от скрещивания романовских маток с баранами волгоградской породы.

Ключевые слова: романовская, волгоградская породы, скрещивание, мясная продуктивность, многоплодие, полиэстричность.

Повышение конкурентоспособности продукции овцеводства в настоящее время является важной задачей отечественного животноводства. Это возможно лишь при внедрении новых технологий и селекционных приемов, включающих использование новых пород и генотипов животных.

Благодаря ценным биологическим свойствам: многоплодие, полиэстричность, скороспелость, определенный интерес при производстве баранины с использованием скрещивания в качестве маточной основы представляют уникальные овцы романовской породы (1).

В этой связи нами в КФХ «Держко Д.В.» Петровского района, Саратовской области в августе-сентябре в 2015 г. произведено скрещивание чистопородных маток романовской породы с баранами волгоградской мясо-шерстной породы, завезенными из племенного завода «Ромашковский» Волгоградской области.

Рожденный в январе чистопородный и помесный молодняк выращивался вместе на протяжении всего научно-хозяйственного опыта. Отъем молодняка осуществлен в 4 мес., после чего был проведен 4-х мес. нагул на богатых травостоем пастбищах с ежедневной подкормкой концентратами по 250г на голову.

Для изучения мясной продуктивности в 8-ми мес. возрасте по методике ВИЖа (1978) проведен контрольный убой трех типичных для каждой группы чистопородных баранчиков романовской породы и помесей Г, романовская х волгоградская

Основные результаты контрольного убоя изучаемого молодняка овец представлены в таблице.

Показатели контрольного убоя молодняка

Показатель	Генотип	
	романовская	романовская × волгоградская
Масса, кг:		
предубойная	38,90±0,52	42,60±0,48
туши	18,00±0,31	20,45±0,38
внутреннего жира	0,40±0,10	0,51±0,11
убойная	18,40±0,29	20,96±0,34
Убойный выход, %	47,30	49,21
Содержание отрубов 1 сорта, %	84,46	86,55
кг	15,20±0,41	17,70±0,38
Коэффициент мясности	2,83±0,15	3,30±0,13
Площадь мышечного глазка, см ²	9,85±0,20	11,00±0,19

Анализ данных контрольного убоя чистопородных и помесных баранчиков свидетельствует о том, что по основным показателям мясной продуктивности имеются различия: более тяжелые туши получены от помесных баранчиков. Преимущество над чистопородными сверстниками составило 2,45 кг или 13,9% ($p>0,99$). По убойной массе это преимущество составило соответственно 2,56 кг, 13,9% ($p<0,99$).

Ценность туши во многом определяется содержанием в ней мякоти. Коэффициент мясности, показывающий соотношение мякоти к костям в туше, был на 16,6% ($p>0,99$) выше у помесных, чем у чистопородных баранчиков.

Доля наиболее ценных отрубов первого сорта наибольшей (на 2,09 абс.%) была также у помесных баранчиков.

Таким образом проведенные исследования, предусматривающие увеличение производства баранины, позволяют рекомендовать скрещивание романовских маток с баранами волгоградской мясошерстной породы.

ЛИТЕРАТУРА

1. Ерохин А.И., Карасев Е.А., Ерохин С.А. Романовская порода овец: состояние, совершенствование, использование генофонда. – М.: ФГНУ «Росинформгротех», 2005. – 329 с.

The article gives meat productivity of hybrids obtained by crossing Romanov ewes with rams of the Volgograd breed.

Key words: Romanov, Volgograd breeds, crossbreeding, meat productivity.

Лушников Владимир Петрович, доктор с.х. наук, профессор, тел.: 89297718448,

Молчанов Алексей Вячеславович, доктор с.х. наук, профессор, тел.: 8(845)2-69-25-32.,

Скиданова А.А., аспирант.

УДК 637.563:637.5.04/.07(470.44)

ОЦЕНКА ПОКАЗАТЕЛЕЙ УБОЯ И ХИМИЧЕСКОГО СОСТАВА МЯСА МОЛОДНЯКА ОВЕЦ РАЗНОГО НАПРАВЛЕНИЯ ПРОДУКТИВНОСТИ В УСЛОВИЯХ САРАТОВСКОГО ЗАВОЛЖЬЯ

А.В. МОЛЧАНОВ

Саратовский ГАУ имени Н.И. Вавилова

В статье дана сравнительная оценка показателей убоя и химического состава мяса молодняка овец кавказской, ставропольской, цыгайской, волгоградской и эдильбаевской пород, выращенного в условиях Саратовского Заволжья.

Ключевые слова: порода, морфологический, сортовой состав туши, химический состав мяса.

Помимо технологических приемов важная роль в производстве баранины отводится породе. Практика овцеводства показывает, что для производства молодой баранины предпочтительнее использовать овец отличающихся высокой мясной продуктивностью.[1, 2]

В этой связи нами проводился научно-хозяйственный опыт по сравнительной эффективности использования молодняка кавказской, ставропольской, цыгайской, волгоградской и эдильбаевской пород при производстве молодой баранины в засушливых усло-

виях в Саратовского Заволжья. Экспериментальная часть работы выполнялась в КФХ «Восток» Новоузенского района, Саратовской области.

Баранчики всех пород находились от рождения до конца опыта в одной отаре. С двухнедельного возраста и до отъема, который проводился в возрасте 4 мес. ягнята выращивались кошарно-базовым методом. После отъема от матерей они были поставлены на двухмесячный нагул на естественные пастбища с подкормкой концентратами в количестве 250 г. на голову в сутки.

По завершению нагула произведен контрольный убой и оценка мясной продуктивности по трем типичным для каждой группы баранчикам по методике ВИЖ(1978).

В соответствии с ГОСТом 1935-55, туши всех анализируемых животных были отнесены к первой категории.