

шерсть у мериносов связана с относительно малой ее длиной и живой массой, а относительно грубая шерсть связана с относительно длинной шерстью и большей живой массой, то такая унификация дает возможность любому селекционеру иметь представление о животном уже только по названию линии. При этом буквенное обозначение породы несет в себе уже существующую общепородную характеристику овец. В наше время это особенно актуально поскольку довольно часто бонитировкой овец занимаются малоквалифицированные специалисты, «самоучки» порой с разными породами и направлениями их продуктивности, попутно совмещая с бонитировкой даже другого вида скота. Такое положение можно объяснить отсутствием морального и материального стимулов. А ведь в былые времена селекционеры удостоивались не меньшего внимания, чем тогда и теперь пользуются творческие люди других профессий. Из вышеприведенного обзора видно насколько важен соотносясь с почвенно-климатическими условиями разведения конкретных пород мериносовых овец объективный подход к установлению стандарта – понятия, как желательный для них тип складчатости кожи, так и тип тонины шерсти. Нужна обстоятельная дискуссия по этому документу!

УДК 636.32/38.082.3

## СОЗДАНИЕ НОВОГО ТИПА МНОГОПЛОДНЫХ ОВЕЦ НА ОСНОВЕ СКРЕЩИВАНИЯ МЕРИНОСОВ С РОМАНОВСКИМИ БАРАНАМИ

**Н.И. КРАВЧЕНКО**

Северо-Кавказский научно-исследовательский институт животноводства

*Рассмотрено влияние многоплодия овцематок на производство продукции и рентабельность ее производства при прямом и реципрокном скрещивании овец романовской породы с мериносомами.*

**Ключевые слова:** мериносы, романовская порода, помеси, скрещивание, многоплодие, производство баранины, рентабельность.

**В** овцеводстве нашей страны одной из самых животрепещущих проблем является повышение доходности отрасли. Сегодня рентабельность производства шерсти и баранины в среднем по всем сельхозпредприятиям составляет минус 30%. Те времена, когда шерсть стоила в 10 раз дороже мяса, безвозвратно ушли. Поэтому решение поставленной задачи кроется в увеличении производства баранины [1]. А данный показатель – это получение как можно больше ягнят в расчете на матку [2,3].

В соответствии с изложенным нами на Юге России проводится работа по созданию нового типа многоплодных тонкорунных овец с белой однородной шерстью с единственной целью – превратить овцеводство из убыточной отрасли в прибыльную.

В нашей стране попыток по созданию многоплодных тонкорунных овец – овец будущего, как считает В.А. Мороз [4], ещё не предпринималось.

### ЛИТЕРАТУРА

1. Порядок и условия проведения бонитировки племенных овец тонкорунных пород, полутонкорунных пород и пород мясного направления продуктивности М. ФГНУ «Росинформагротех», 2013. – 58 с.
2. Ежегодник по племенной работе в овцеводстве и козоводстве в хозяйствах Российской Федерации. Из-во ВНИИплем, М. 2014 г. – С. 3-9, 341-342
3. Инструкция по бонитировке овец тонкорунных пород с основами племенной работы. М. 1955. с. 6-13. С. 30-41

*The article drew attention to the fact that in 2010 approved the new "Procedure and terms of conducting of the appraisal of breeding fine-wool sheep breeds – breeds and breeds, meat productivity" in which requirements for productivity (live weight, wool production) is reduced in comparison with those that were previously. How is this justified? In the future, with lowered expectations can lead to reduced productivity of sheep in the Russian Federation.*

**Key words:** procedure, requirements, terms, appraisal, device «OFDA –2000», clipping scoured wool, fineness of wool

**Мороз В.А.,** академик РАН, профессор СтГАУ, 355017. г. Ставрополь, зоотехнический пер., 12. 8-(8652)-352282;286169

Из известных в мировом арсенале трех наиболее доступных методов повышения плодовитости овец, таких как внутривидовая селекция и использование основного гена многоплодия VM<sup>PR</sup>-IV- аллель Fec<sup>B</sup> – бурула, на ближайшую перспективу наиболее целесообразным является скрещивание с многоплодными породами. В ряде экспериментов, установлено, что при скрещивании финской и романовской пород с менее плодовитыми породами величина приплода наследуется промежуточно (аддитивный признак) – Н.Р. Donald et al, [5]; А. Desvignes et al, [6]; G.E. Dickerson, [7]. Однако сдерживающим фактором использования финской многоплодной породы является восприимчивость овец к пневмонии и к потере упитанности у их помесей (N.L. Gates et al, [8], которые к тому же склонны к проявлению симптомов анэструса в летний период.

Наиболее широко для повышения плодовитости местных овец используется романовская порода в таких странах, как Англия, Болгария, Венгрия, Германия, США, Франция (цит. по А.И. Гольцблату, А.Д. Шацкому,) [9], где показано преимущество помесных маток по плодовитости и общему количеству ягнят, выращенных на матку. В дальнейшем помесных маток 1-го поколения, отличающихся повышенной плодовитостью, скрещивают с баранами третьей специализиро-

ванной мясной породы. Откормочные ягнята, полученные от такого скрещивания, отличаются хорошими мясными формами и высокой интенсивностью роста. В частности, такая схема в свое время отработывалась А.И. Гольцблатом и А.Д. Шацким [9] для овцеводческих спецхозов Белоруссии на овцах породы прекос, а также К.У. Медеубековым и К.М. Касымовым [10] – для некоторых пород Казахстана.

В ряде стран многоплодные породы используются для скрещивания с местными овцематками с целью создания новых генотипов многоплодных

Овец. Так, в Венгрии, в 80-х гг. прошлого столетия (L. Veress et al [11]) проводили работу по созданию новой синтетической породы овец путем скрещивании маток камвольной меринской породы с баранами романовской породы, а полученных маток  $F_1$ , случали с баранами немецкой породы. Ярочек и баранчиков второго поколения считали новой синтетической породой и использовали для разведения в «себе». Дальнейшая судьба этой работы, к сожалению, не известна.

Созданием синтетической линии 401 занимался Национальный институт сельскохозяйственных исследований (ИНРА) во Франции, осуществляя скрещивание двух пород – берришон-дю-шер и романовская.

На основе использования помесей многоплодных овец в США создана порода полипэй, в Англии – колбред и кембридж, гибрид импровер кадзов [9]

В нашей стране, где имеется богатейший генетический потенциал многоплодных романовских овец к сожалению, не использовали эту уникальную возможность для создания новых пород, синтетических линий и гибридов, обладающих повышенной плодовитостью, которые при скрещивании с мясными породами давали бы ягнят с хорошими откормочными качествами.

Нами впервые проводится работа по созданию нового селекционного достижения – многоплодных тонкорунных овец на основе использования романовской породы на кавказских меринсах, которая ведется уже двенадцать лет.

Следует отметить также то, что – при отборе более плодовитых животных создаются предпосылки для повышения их адаптивности, поскольку имеется связь между плодовитостью и приспособленностью животных к условиям зоны их разведения.

**Программа и методика.** Основной целью селекционной программы по созданию нового типа многоплодных овец является повышение частоты рождения двойневого потомства на 50-60% (по сравнению со средним значением плодовитости большинства тонкорунных пород – 130 ягнят на 100 маток), получения животных с однородной белой шерстью тониной 60-58 качества, с высокой приспособленностью к условиям разведения.

Выполнение этой программы осуществляется на основе воспроизводительного скрещивания

мериносов с баранами романовской породы, отбора овец желательного типа с повышенным многоплодием и разведением их «в себе».

Программа прошла производственную проверку в Каневском (ОАО «Родина» – руководитель, заслуженный зоотехник России Степаненко Сергей Владимирович), Усть-Лабинском (СПК СК «Родина» – руководитель Кушу Вячеслав Асланчериевич), Белореченском (ООО «Мария» – руководитель Сидорченко Светлана Петровна), Выселковском (ИП глава КФХ Адоевцева Елена Анатольевна) районах Краснодарского края и Теучежском районе Республики Адыгея (ЛПХ – Богус Нальбий Нухович), где сформированы селекционные стада животных желательного типа.

Заслуживает внимания вопрос о влиянии на отдельные признаки отцовской и материнской наследственности, поскольку влияние самца лишь генотипическое, а самки, кроме того, и цитоплазматическое – она вынашивает плод и выкармливает его в течение первых, наиболее критических месяцев жизни. Питательные вещества, имеющиеся в плазме яйцеклетки, а также условия эмбрионального развития и молочного питания могут иметь для плода определенное значение. Это подтверждается результатами реципрокных скрещиваний (таблица 1).

Представленные в таблице 1 данные свидетельствуют о том, что помеси от реципрокного скрещивания пород кавказская х романовская на живую массу имеют практически равное влияние, поскольку живая масса помесей  $F_1$  в обоих случаях имеет живую массу 56 кг.

На многоплодие существенно большее влияние оказала романовская порода в случае использования ее в качестве материнской основы. Так, многоплодие помесей  $F_1$   $\frac{1}{2}$  (КА+РО) составило 1,13 голов в среднем на 100 маток, а в реципрокном варианте ( $\frac{1}{2}$  РО+ $\frac{1}{2}$  КА) этот показатель составил 2,21 голову.

Эти особенности наследования помесями показателей воспроизводства и сохраняются и при разведении помесей «в себе». Так, при разведении «в себе» помесей  $F_1$  ( $\frac{1}{2}$  РО+КА), где в качестве маточной основы были романовские овцы их многоплодие составило 191%, а сверстников  $\frac{1}{2}$  (КА+РО) «в себе» этот показатель был ниже – 184%.

Наряду с изучением многоплодия маток, полученных при разных вариантах подбора проводили оценку живой массы помесей разного происхождения.

Таблица 1

**Воспроизводительная способность и живая масса помесей от прямого и реципрокного скрещиваний**

Группа	Порода, кровность помесей					
	маток	баранов	многоплодие		Живая масса	
			n	M±m	n	M±m
1	КА	КА	18	1,17±0,06	93	55,4±0,74
2	$\frac{1}{2}$ (КА+РО)	КА	45	1,13±0,05	44	56,1±1,45
3	РО	РО	36	2,42±0,11	41	53,2±1,22
4	$\frac{1}{2}$ (РО+КА)	РО	48	2,21±0,14	49	56,3±0,66

Эти данные представлены в таблице 2.

Из данных таблицы 2 видно, что при рождении помеси всех групп по живой массе заметно не различаются. Их живая масса колеблется от 3,66 до 3,88 кг. При этом живая масса ягнят кавказской породы при рождении заметно выше – 5,31 кг.

Таблица 2

**Живая масса помесей разного происхождения и кровности в возрастной динамике**

Порода, кровность помесей				
Группа	Маток	Баранов	Живая масса	
			n	M±m
1	КА	КА	21	5,31±0,17
2	½(РО+КА)	½(РО+КА)	42	3,66±0,10
3	½(КА+РО)	½(КА+РО)	57	3,88±0,12
4	½(РО+КА)	КА	33	3,83±0,18
Живая масса в возрасте 4 мес.				
1	КА	КА	22	22,6±0,95
2	½(РО+КА)	½(РО+КА)	33	23,3±0,74
3	½(КА+РО)	½(КА+РО)	43	23,6±0,59
4	½(РО+КА)	КА	28	22,7±0,59
Живая масса в возрасте 8 мес.				
1	КА	КА	15	35,5±0,67
2	½(РО+КА)	½(РО+КА)	29	42,1±0,94
3	½(КА+РО)	½(КА+РО)	38	41,5±0,67
4	½(РО+КА)	КА	25	39,5±1,04

Таблица 3

**Рентабельность производства продукции овцеводства при разведении чистопородных и помесных овец**

Показатель	Порода и породность маток		
	КА	1/2Ро+1/2КА в «себе»	1/2КА+1/2Ро в «себе»
1. Многоплодие	1,17	1,91	1,84
2. Деловой выход ягнят к отъему от матерей	1,15	1,77	1,71
3. Настриг шерсти в оригинале, кг	5,26	3,77	3,83
4. Живая масса ягнят в 8-месячном возрасте, кг	35,47	42,10	41,53
5. Производство баранины в живой массе на одну матку, кг	40,79	74,52	71,02
6. Цена реализации 1 кг, руб.:			
- шерсти	65	35	35
- баранины	110	110	110
7. Стоимость продукции, руб.:			
- шерсти	342	132	134
- баранины	4487	8197	7812
- всего	4829	8329	7946
8. Затраты на содержание, руб.	3000	3000	3000
9. Прибыль, руб.	1829	5329	4946
10. Рентабельность, %	+61	+178	+165

При отъеме (4 мес.) живая масса помесей F<sub>1</sub> от разведения «в себе» составила 23,3-23,6 кг, а чистопородных кавказских 22,6 кг, что на 3,1-4,4% ниже. Повышение кровности помесей по кавказской породе до 75% сопровождалось снижением живой массы на 2,6-3,8%.

В возрасте 8 мес. живая масса помесей F<sub>1</sub> составила 41,5-42,1 кг, что на 16,9-18,6% выше по сравнению с кавказскими сверстниками. С повышением кровности помесей по кавказской породе их живая масса снижается по сравнению с помесями F<sub>1</sub> на 4,8-6,2%.

Приведенные данные свидетельствуют о более высокой энергии роста помесей, особенно F<sub>1</sub> в постэмбриональный период по сравнению с чистопородными сверстниками.

Более высокий уровень рентабельности производства продукции получен при разведении помесей F<sub>1</sub> «в себе», где в качестве материнской основы использовали романовскую породу (табл. 3).

Более высокий уровень рентабельности при разведении помесей в сравнении с чистопородным контролем обусловлен тем, что помеси характеризуются более высокими показателями плодовитости, которые при прочих равных условиях обеспечивают повышенное производство всех видов продукции отрасли.

**ЛИТЕРАТУРА**

1. Кравченко Н.И. Заниматься овцеводством выгодно. Основа рентабельности – многоплодие овцематок и интенсивное выращивание ягнят // Животноводство России, 2014. – № 6. – С. 7-9.
2. Кравченко Н.И. Актуальные вопросы реализации генетического потенциала многоплодия мериносовых овец // Овцы, козы, шерстяное дело. – 2011. – № 4. – С. 18-19.
3. Ерохин А.И., Карасев Е.А., Ерохин С.А. Интенсификация воспроизводства овец / Под ред. проф. А.И. Ерохина. М., 2012. 255 с.
4. Мороз, В.А. Мериносы Австралии. – М.: Колос, 1992. – 368 с.
5. Donald, H.P./ Animal production // H.P. Donald, Read J.L., W.S. Russel, 1968. 10. – P. 413-421.
6. Desvignes, A. Proceedings of the 1st World Congress on Genetics Applied to Livestock Production / A.Desvignes, J.C. Flamant, C. Lefevre, M. Jacquin, 1974. – 11. – P. 299-309.
7. Dickerson, G.E. North Central Regional Publication/G.E. Dickerson// Adricultural Research service USDA and University of Nebraska. Lincoln, 1977. – N246. – 30 p.
8. Gates, N.L. Journal of the American Veterinary Medicine Association / N.L. Gates, L.D. Winward, J.R. Gorham, D.T. Shen. – 1978. – 173. – P. 1575-1577.
9. Гольцблат, А.И. Повышение продуктивности овец / А.И. Гольцблат, А.Д. Шацкий. Л.: Колос. Ленинград. Отд-ние, 1982. – 224 с.

10. Медеубеков, К.У. Скрещивание романовских овец с местными / К.У. Медеубеков, К.М. Касымов. // Вестн. с.-х. науки, 1978. – № 2. – С. 42-45.

11. Veress, L. Shtening of lambing interval. 27/ L. Veress, J. Stosz, L. Lovas // Annual Meeting of the EA Zürich. 1976.

12. Овсянников, А.И. Основы опытного дела в животноводстве / А.И. Овсянников. – М.: Колос, 1976.

13. Методика определения экономической эффективности использования в сельском хозяйстве результатов научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ, новой техники, изобретений и рационализаторских предложений / ВАСХНИЛ. – М., Россельхозиздат. – 1984. – 104 с.

*The influence of multiple pregnancy of ewes on production and profitability of its production in direct and reciprocal crosses of Romanov sheep breed with the Merino.*

**Key words:** Merino, Romanov breed crosses, crossing, prolificacy, lamb production, the profitability.

**Кравченко Николай Иванович**, гл. науч. сотр., доктор с.-х. наук, заслуженный деятель науки Кубани, Северо-Кавказский НИИ животноводства: 350055, г. Краснодар, пос. Знаменский, ул. Первомайская, 4, тел. 8 (861) 260-91-72, тел./факс – 8 (861) 260-87-72; E-mail: skniig@yandex.ru.

УДК 636.39.034

## ВОСПРОИЗВОДИТЕЛЬНАЯ СПОСОБНОСТЬ КОЗЛОВ-ПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ АЛЬПИЙСКОЙ ПОРОДЫ В УСЛОВИЯХ СМОЛЕНСКОЙ ОБЛАСТИ

**Е.Ф. НИКОЛАЕВ, Т.А. ЕРМАКОВА**

Смоленская государственная сельскохозяйственная академия

*В статье приводятся данные о принадлежности импортного стада коз альпийской породы к различным родственным группам характеризуется воспроизводительная способность козлов-производителей этой популяции.*

**Ключевые слова.** Генеалогия, воспроизводство, родственная группа, сезонность, охота, фотопериодическая, гормональная, обработка.

**М**атериалом для данных исследований послужили козы альпийской породы, импортированные в Россию в 2014-2015 гг, содержащиеся в ООО «Красная горка» Смоленской области.

Животные чистопородные, из лучших племенных хозяйств провинции Вандея (Франция). Согласно Приказа Минсельхозпрода РФ от 06.04.1995 N91 «О введении Системы обязательной сертификации племенного материала (продукции) сельскохозяйственных животных», на животных имеются племенные свидетельства и свидетельства о регистрации импортных животных в России.

На первоначальном этапе работы со стадом отбор и подбор животных осуществляется с учетом их родства, с целью выявления удачных сочетаний. В таблице 1 приведена генеалогическая структура маточного стада.

Из полученных данных следует, что козوماتки хозяйства принадлежат к 17 различным родственным группам, не имеющим связи между собой (или имеющим отдаленную связь, выше 5-го поколения).

Основным изучаемым показателем воспроизводительной способности козлов-производителей являлась оплодотворяющая способность. В таблице 2 отражены результаты исследований на примере зимней и осенней проводимых в 2014 и 2015 гг.

Таблица 1

**Генеалогическая структура маточного стада по принадлежности к родственным группам на 01.01.2017 г.**

Принадлежность к родственной группе	Количество коз,		Количество козлов
	голов	%	
Pralin FR3456399011	62	17,08	8
Penalty FR7953599005	40	11,02	9
Idealisme FR8647993027	37	10,19	7
Luigi FR7981095072	35	9,64	6
Pepone FR0730299102	25	6,89	2
Oneman FR2801398089	25	6,89	4
Poeme FR7973099022	15	4,13	2
Mammouto FR7916396051	14	3,86	3
Sarrasin FR7937001068	13	3,58	2
Orloff FR3725298125	13	3,58	4
Lee FR7910395123	12	3,31	3
Intime FR4903893009	12	3,31	2
Superbon FR4903601193	12	3,31	1
Ricardo FR1603900196	10	2,75	1
Senior FR3734101010	8	2,20	1
Nestor FR1630597056	6	1,65	1
Moskova FR3503996015	3	0,83	1
Прочие (менее 0,5%)	21	5,79	19
Итого	363	100	76