

9. Olkhovskaya L.V. Biochemical polymorphism in goat breeding / L.V. Olkhovskaya, V.V. Aboneev // Stavropol, 2007. – 190 p.

10. Chesnokov Yu.V. Assessment of the measure of informational polymorphism of genetic diversity / Yu.V. Chesnokov, A.M. Artemyeva // Agricultural biology. – 2015. – № 5. – P. 571-578.

Скорых Лариса Николаевна, доктор биол. наук, доцент, гл. науч. сотрудник отдела овцеводства и козоводства ФГБНУ «Северо-Кавказский федеральный

научный аграрный центр», 356241, Ставропольский край, Шпаковский район, г. Михайловск, ул. Никонова, д. 49. e-mail: smu.sniizhk@yandex.ru; тел.: (8652) 71-81-55; **Суховеева Ангелина Владимировна**, аспирант лаборатории геномной селекции и репродуктивной криобиологии в животноводстве, e-mail: sukhovey1337@gmail.com; тел.: (8652) 71-81-55;

Суржикова Евгения Семёновна, канд. с.-х. наук, ст. науч. сотрудник лаборатории иммуногенетики и ДНК-технологий, e-mail: immunogenetika@yandex.ru; тел.: (8652) 71-72-18.

УДК 636.32/.38.03

DOI: 10.26897/2074-0840-2022-2-25-27

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ВВОДНОГО СКРЕЩИВАНИЯ ОВЕЦ ПОРОДЫ МАНЫЧСКИЙ МЕРИНОС С БАРАНАМИ АВСТРАЛИЙСКИЙ МЯСНОЙ МЕРИНОС

А.А. ОМАРОВ, С.С. БОБРЫШОВ, М.И. ЗАХАРИНА

ФГБНУ «Северо-Кавказский федеральный научный аграрный центр»

THE EFFECTIVENESS OF INTRODUCTORY CROSSING SHEEP OF THE MANYCH MERINO BREED WITH RAMS AUSTRALIAN MEAT MERINO

A.A. OMAROV, S.S. BOBRYSHOV, M.I. ZAKHARINA

Federal State Budgetary Scientific Institution «North Caucasus Federal Scientific Agrarian Center»

Аннотация. В статье приведены данные по продуктивным показателям овец породы манычский меринос и помесям с кровью баранов породы австралийский мясной меринос.

Ключевые слова: манычский меринос, австралийский мясной меринос, мясная продуктивность, шерстная продуктивность, тонина шерсти.

Summary. The article presents data on the productive indicators of sheep of the Manych merino breed and crossbreeds with the blood of rams of the Australian meat merino breed.

Keywords: manych merino, australian meat merino, meat productivity, wool productivity, wool thickness.

Опыт развития мирового овцеводства показывает, что во всех овцеводческих странах мира повышение эффективности и конкурентоспособности овцеводства связано с более полным использованием мясной продуктивности животных [1, 2, 3, 4].

Одним из путей повышения производства баранины является создание новых и совершенствование существующих пород овец, обладающих высокой мясной продуктивностью и скороспелостью [6].

Для повышения мясной продуктивности овец тонкорунных пород, наряду с улучшением кормовой базы, необходимо вести селекцию на повышение скороспелости, выраженности мясных форм, а также разумно использовать прогрессивные технологические приёмы при выращивании овец [7, 11].

Целью исследования являлось повышение продуктивных показателей овец породы манычский меринос

методом прилития крови баранов породы австралийский мясной меринос.

Материал и методы исследований. В СПК племзавод «Россия» Апанасенковского района Ставропольского края были завезены 2 барана породы австралийский мясной меринос, которые использовались в воспроизводстве стада в течение нескольких лет для повышения продуктивности овец породы манычский меринос.

Живая масса определялась с точностью до 0,1 кг по каждой половозрастной группе. Показатели шерстной продуктивности изучали во время весенней стрижки овец (настриг мытой и невымытой шерсти, процент выхода мытой шерсти).

Результаты исследований. В современных экономических условиях мясная продуктивность играет важную роль в эффективности разведения овец. В частности, большое внимание уделяется повышению живой массы животных.

Показатели живой массы овец породы манычский меринос представлены в таблице 1.

Из данных таблицы видно, что средняя живая масса баранов-производителей за анализируемый период практически не изменилась; баранов-пробников возросла на 9,5 кг или на 12,2%; ремонтных баранчиков – на 3,5 кг или 7,1%; овцематок – на 1,0 кг или на 2,3%; ярок – на 1,0 кг или 2,4%.

Использование баранов-производителей австралийской селекции в воспроизводстве стада благоприятно повлияло на мясную продуктивность животных практически всех половозрастных групп, за исключением основных баранов, где замечено небольшое её снижение (на 0,5 кг или 0,6%).

Характерной особенностью овец заводского стада является высокая шерстная продуктивность (табл. 2).

За последние 5 лет средний настриг немытой шерсти по стаду составил 5,1 кг, или 3,3 кг в чистом волокне при выходе 64,7%.

Средняя живая масса овец за 2016-2020 годы, кг
Average live weight of sheep for 2016-2020, kg

Таблица 1

Половозрастные группы	2016		2017		2018		2019		2020	
	n	живая масса	n	живая масса	n	живая масса	n	живая масса	n	живая масса
Бараны основные	56	90,5	50	90,4	66	90,2	66	90,0	71	90,0
Бараны пробники	204	68,5	128	68,0	99	70,0	66	74,5	125	78,0
Баранчики ремонтные	217	46,0	308	46,4	230	48,0	271	49,5	504	49,5
Овцематки	4034	48,0	4001	48,0	4048	48,3	4052	48,3	4482	49,0
Ярки	1469	37,0	1112	37,0	1536	37,0	1450	37,1	1228	38,0

Максимальный настриг наблюдался в 2020 г, когда средний настриг немытой шерсти составил 5,5 кг, а мытой – 3,5 кг при выходе мытой шерсти 63,6%. Эти показатели были выше, чем в 2016 г. Так превосходство по настригу немытой шерсти составило 0,4 кг или 7,3%, в мытой шерсти – 0,3 кг или 8,6%, а по выходу мытой шерсти – 0,9%.

Важным технологическим показателем шерсти является её тонина. Она определяет выход пряжи, цену шерсти и в то же время связана с конституционально-продуктивными свойствами животных.

Тонина шерстяного волокна овец разных половозрастных групп за 2016 и 2020 гг. представлены в таблице 3.

Настриг шерсти по стаду овец за 2016-2020 годы
Sheared wool for a flock of sheep for 2016-2020

Таблица 2

Годы	Острижено голов	Настрижено шерсти, кг				Выхода мытой шерсти, %
		немытой		мытой		
		всего	на 1 гол.	всего	на 1 гол.	
2016	5429	27540	5,1	17474	3,2	62,7
2017	5026	26489	5,3	16806	3,3	62,3
2018	5116	24503	4,8	15582	3,0	62,5
2019	5503	26979	4,9	17551	3,2	65,3
2020	5514	30388	5,5	19555	3,5	63,6
В среднем	5318	27180	5,1	17394	3,3	64,7

Данные таблицы 3 показывают, что в 2016 г основная масса животных имела тонину шерсти 21 мкм. Это большая часть ремонтных баранчиков (37, 0%), овцематок (46,5%) и ярок (32,8%). У основных баранов (45,0%) и пробников (44,4%) тонина шерсти преимущественно была 22 мкм. То есть животные стада распределились по толщине шерстяных волокон следующим образом: овцеголовье с тониной шерсти 80-70 качества составило 14,8%, 64 качества – 78,2 и с 60 качеством – 7,0%.

Из таблицы 3 видно, что в 2020 г основная масса баранов-производителей (74,3%) и ремонтных баранчиков (46,7%) имеет тонину шерсти 21 мкм. Толщина шерстяных волокон у овцематок (79,3%) 22 мкм, как, впрочем, и у большей части ярок (79,9%). В среднем, количество животных по стаду с тониной шерсти 22 мкм в 2020 г составило 4279 голов или 76,3% от общей их численности, с тониной 16-20 мкм было 1086 голов или 19,4%, с тониной 21 мкм – 233 головы или 4,2% и 8 голов или 0,1% имели тонину 23-24 мкм. Таким образом, в 2020 г животные, имеющие тонину шерсти 80-70 качества составляли 19,4%, 64 качество – 80,5% и 60 качество лишь 0,1% от общей численности животных по стаду.

Таблица 3

Характеристика овцеголовья по тонине шерсти за 2016 и 2020 годы
Characteristics of the sheep head by wool fineness for 2016 and 2020

Половозрастные группы	год	n	Тонина шерсти, мкм							
			16-20		21		22		23-24	
			гол.	%	гол.	%	гол.	%	гол.	%
Бараны-основные	2016	60	7	11,7	20	33,3	27	45,0	6	10,0
	2020	70	14	20,0	52	74,3	-	-	4	5,7
Бараны-пробники	2016	108	3	2,8	22	20,4	48	44,4	35	32,4
	2020	107	-	-	48	44,9	59	55,1	-	-
Баранчики ремонтные	2016	232	33	14,2	86	37,0	70	30,2	43	18,6
	2020	214	34	15,9	100	46,7	80	37,4	-	-
Овцематки	2016	3642	317	8,7	1692	46,5	1445	39,7	188	5,1
	2020	4138	854	20,6	-	-	3280	79,3	4	0,1
Ярки	2016	1447	430	29,7	474	32,8	451	31,2	92	6,3
	2020	1077	184	17,1	33	3,0	860	79,9	-	-
Итого по стаду	2016	5489	815	14,8	2284	41,6	2008	36,6	382	7,0
	2020	5606	1086	19,4	233	4,2	4279	76,3	8	0,1

Для большей наглядности как изменилась тонина шерсти за 5 лет при интенсивном использовании в воспроизводстве стада баранов австралийской селекции приведена диаграмма (рис. 1).

Из данной диаграммы видно, что использование баранов-производителей породы австралийский мясной меринос в воспроизводстве привело к увеличению доли животных в стаде с более тонкой шерстью (70-80 качества) и значительному сокращению животных с более толстым шерстяным волокном (60 качества).

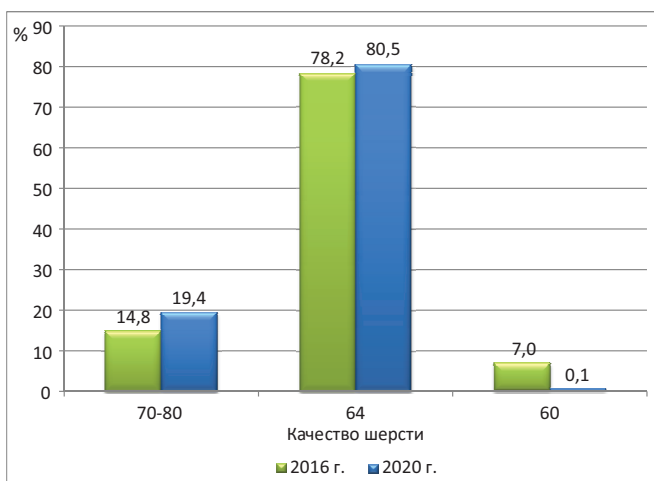


Рис. 1. Качество шерсти овец за 2016 и 2020 годы

Fig. 1. Sheep wool quality for 2016 and 2020

Заключение. Прилитие крови баранов породы австралийский мясной меринос, совместно с целенаправленной селекционной работой на протяжении нескольких лет привело к увеличению живой массы, настрига шерсти и утонению шерстяного волокна у овец породы маньчский меринос в СПК колхозе-племзаводе «Россия» Апанасенковского района Ставропольского края. Так, за изучаемый период (2016-2020 гг.) живая масса у баранов-пробников возросла на 12,2%, ремонтных баранчиков – на 7,1%, овцематок – на 2,3%, ярок – на 2,4%; настриг невымытой шерсти – на 7,3%, мытой – на 8,6%, выход мытой шерсти – на 0,9%. При этом доля животных с более тонкой шерстью (70-80 качества) возросла на 4,6%, а животных с более толстыми шерстяными волокнами (60 качества) сократилась на 6,9% и практически была сведена к нулю (0,1% от общей численности животных).

ЛИТЕРАТУРА

1. Амерханов Х.А. Трудиться предстоит много и настойчиво / Х.А. Амерханов // Овцы, козы, шерстяное дело. – 2010. – № 1. – С. 1-7.
2. Бруцкус Б.Д. Аграрная экономика. – М., 2012. – 232 с.
3. Гайдашов С.И. Влияние возрастного подбора родительских пар на мясную продуктивность молодняка овец / С.И. Гайдашов, А.А. Омаров // Вестник Алтайского Государственного аграрного университета. – 2019. – № 10. – С. 96-100.
4. Гольцблат А.И. Повышение продуктивности овец / А.И. Гольцблат, А.Д. Шацкий. – Л.: Колос, 1982. – 218 с.
5. Григорьев Д.А. Эффективность использования баранов маньчский меринос на матках ставропольской породы при однородном и разнопородном подборе по тонине шерсти: Автореф. дисс. канд. с.-х. наук. – Ставрополь, 2002. – 18 с.
6. Журавченко Е.В. Конкурентоспособность баранины на российском и мировом рынках / Е.В. Журавченко, В.А. Литвинова // Москва: Пищепромиздат. – 2010. – 70 с.
7. Захарина М.И. Шерстная и мясная продуктивность потомства северо-кавказской мясошерстной породы // Новости науки в АПК. – Ставрополь, 2019. – С. 189-192.
8. Мороз В.А. Новая порода-маньчский меринос // Зоотехния. – 1993. – № 11. – С. 2-4.

9. Мороз В.А. Создание на базе австралийских мериносов новой породы тонкорунных овец – «маньчский меринос» / В.А. Мороз, А.П. Докукин // Мат. Координационного совещания по овцеводству. – Ставрополь, 1995. – С. 95-97.

10. Селионова М.И. Целевые индикаторы и признаки породы российский мясной меринос / М.И. Селионова, С.Н. Шумаенко, Н.И. Ефимова, А.И. Суров, С.С. Бобрышов // Сборник научных трудов ВНИИОК. – 2017. – Т. 2. – № 10. С. 10-16.

11. Суров А.И. Маньчский меринос: методы, приемы совершенствования и рационального использования генофонда: Автореф. дисс. доктора с.-х. наук. – Ставрополь, 2010. – 48 с.

REFERENCES

1. Amerkhanov Kh.A. There is much and persistent work to be done // Sheep, goats, woolen business. – 2010. – No. 1. – P. 1-7.
2. Brutskus B.D. Agricultural Economics. – M., 2012. – 232 p.
3. Gaidashov S.I. Influence of age selection of parent pairs on the meat productivity of young sheep / S.I. Gaidashov, A.A. Omarov // Bulletin of the Altai State Agrarian University. – 2019. – No. 10. – P. 96-100.
4. Goltsblat A.I. Increasing the productivity of sheep / A.I. Goltsblat, A.D. Shatsky. – L.: Kolos, 1982. – 218 p.
5. Grigoriev D.A. Efficiency of using Manych merino rams on the Stavropol breed ewes with uniform and heterogeneous selection by wool fineness: Abstract of the dissertation of the Candidate of agricultural Sciences. – Stavropol, 2002. – 18 p.
6. Zhuravchenko E.V. Competitiveness of mutton in the Russian and world markets / E.V. Zhuravchenko, V.A. Litvinova // Moscow: Pishchepromizdat. – 2010. – 70 p.
7. Zakharina M.I. Wool and meat productivity of the offspring of the North Caucasian meat-and-wool breed // Science news in the agro-industrial complex. – Stavropol, 2019. – P. 189-192.
8. Moroz V.A. New breed – Manych merino // Zootechnics. – 1993. – No. 11. – P. 2-4.
9. Moroz V.A. Creation on the basis of Australian merinos of a new breed of fine-fleeced sheep – “Manych merino” / V.A. Moroz, A.P. Dokukin // Mat. Coordinating meeting on sheep breeding. – Stavropol, 1995. – P. 95-97.
10. Selionova M.I. Target indicators and signs of the Russian meat merino breed / M.I. Selionova, S.N. Shumaenko, N.I. Efimova, A.I. Surov, S.S. Bobryshov // Collection of scientific works of VNIIOK. – 2017. – V. 2. – No. 10. – Pp. 10-16.
11. Surov A.I. Manych merino: methods, techniques for improving and rational use of the gene pool: Abstract of the dissertation of the Doctor of Agricultural Sciences. – Stavropol, 2010. – 48 p.

Омаров Арслан Ахметович, канд. с.-х. наук, зав. отделом овцеводства и козоводства ВНИИОК – филиала ФГБНУ «Северо-Кавказский федеральный научный аграрный центр», omarov1977@yandex.ru;
Бобрышов Сергей Сергеевич, канд. с.-х. наук, ст. науч. сотрудник лаборатории овцеводства с сектором козоводства и пастушеского собаководства ВНИИОК – филиала ФГБНУ «Северо-Кавказский федеральный научный аграрный центр», ssbob@yandex.ru;
Захарина Мария Игоревна, мл. науч. сотрудник лаборатории овцеводства с сектором козоводства и пастушеского собаководства ВНИИОК – филиала ФГБНУ «Северо-Кавказский федеральный научный аграрный центр», mari.singurova.92@mail.ru.