

Показатели контрольного убоя молодняка

Показатель	Генотип	
	романовская	романовская × волгоградская
Масса, кг:		
предубойная	38,90±0,52	42,60±0,48
туши	18,00±0,31	20,45±0,38
внутреннего жира	0,40±0,10	0,51±0,11
убойная	18,40±0,29	20,96±0,34
Убойный выход, %	47,30	49,21
Содержание отрубов 1 сорта, %	84,46	86,55
кг	15,20±0,41	17,70±0,38
Коэффициент мясности	2,83±0,15	3,30±0,13
Площадь мышечного глазка, см <sup>2</sup>	9,85±0,20	11,00±0,19

Анализ данных контрольного убоя чистопородных и помесных баранчиков свидетельствует о том, что по основным показателям мясной продуктивности имеются различия: более тяжелые туши получены от помесных баранчиков. Преимущество над чистопородными сверстниками составило 2,45 кг или 13,9% ( $p>0,99$ ). По убойной массе это преимущество составило соответственно 2,56 кг, 13,9% ( $p<0,99$ ).

Ценность туши во многом определяется содержанием в ней мякоти. Коэффициент мясности, показывающий соотношение мякоти к костям в туше, был на 16,6% ( $p>0,99$ ) выше у помесных, чем у чистопородных баранчиков.

Доля наиболее ценных отрубов первого сорта наибольшей (на 2,09 абс.%) была также у помесных баранчиков.

Таким образом проведенные исследования, предусматривающие увеличение производства баранины, позволяют рекомендовать скрещивание романовских маток с баранами волгоградской мясошерстной породы.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Ерохин А.И., Карасев Е.А., Ерохин С.А. Романовская порода овец: состояние, совершенствование, использование генофонда. – М.: ФГНУ «Росинформагротех», 2005. – 329 с.

*The article gives meat productivity of hybrids obtained by crossing Romanov ewes with rams of the Volgograd breed.*

**Key words:** Romanov, Volgograd breeds, crossbreeding, meat productivity.

**Лушников Владимир Петрович**, доктор с.х. наук, профессор, тел.: 89297718448,

**Молчанов Алексей Вячеславович**, доктор с.х. наук, профессор, тел.: 8(845)2-69-25-32.,

**Скиданова А.А.**, аспирант.

УДК 637.563:637.5.04/.07(470.44)

## ОЦЕНКА ПОКАЗАТЕЛЕЙ УБОЯ И ХИМИЧЕСКОГО СОСТАВА МЯСА МОЛОДНЯКА ОВЕЦ РАЗНОГО НАПРАВЛЕНИЯ ПРОДУКТИВНОСТИ В УСЛОВИЯХ САРАТОВСКОГО ЗАВОЛЖЬЯ

**А.В. МОЛЧАНОВ**

Саратовский ГАУ имени Н.И. Вавилова

*В статье дана сравнительная оценка показателей убоя и химического состава мяса молодняка овец кавказской, ставропольской, цыгайской, волгоградской и эдильбаевской пород, выращенного в условиях Саратовского Заволжья.*

**Ключевые слова:** порода, морфологический, сортовой состав туши, химический состав мяса.

**П**омимо технологических приемов важная роль в производстве баранины отводится породе. Практика овцеводства показывает, что для производства молодой баранины предпочтительнее использовать овец отличающихся высокой мясной продуктивностью. [1, 2]

В этой связи нами проводился научно-хозяйственный опыт по сравнительной эффективности использования молодняка кавказской, ставропольской, цыгайской, волгоградской и эдильбаевской пород при производстве молодой баранины в засушливых усло-

виях в Саратовского Заволжья. Экспериментальная часть работы выполнялась в КФХ «Восток» Новоузенского района, Саратовской области.

Баранчики всех пород находились от рождения до конца опыта в одной отаре. С двухнедельного возраста и до отъема, который проводился в возрасте 4 мес. ягнята выращивались кошарно-базовым методом. После отъема от матерей они были поставлены на двухмесячный нагул на естественные пастбища с подкормкой концентратами в количестве 250 г. на голову в сутки.

По завершению нагула произведен контрольный убой и оценка мясной продуктивности по трем типичным для каждой группы баранчикам по методике ВИЖ(1978).

В соответствии с ГОСТом 1935-55, туши всех анализируемых животных были отнесены к первой категории.

Таблица

## Мясная продуктивность баранчиков разных пород

Показатель	Порода				
	ставропольская	цигайская	кавказская	волгоградская	эдилбаевская
Масса, кг:					
предубойная	32,23±0,60	32,40±0,44	34,5±0,50	38,70±0,47	43,10±0,52
охлажденной туши	14,49±0,51	15,18±0,36	16,52±0,41	20,10±0,50	21,67±0,41
внутреннего жира	0,39±0,01	0,41±0,01	0,46±0,02	0,61±0,02	0,78±0,03
курдюка	-	-	-	-	0,76±0,21
Убойный выход, %	46,17±0,51	48,12±0,36	49,22±0,50	53,51±0,50	53,85±0,40
Индекс мясности	2,48±0,12	2,53±0,10	2,88±0,11	3,13±0,13	3,23±0,13
Выход отрубов, I сорта, кг	12,88±0,31	13,50±0,29	14,72±0,34	18,06±0,40	19,50±0,37
%	88,90±0,62	88,93±0,71	89,10±0,65	89,85±0,57	90,00±0,64
Содержание в мясе, %:					
влаги	71,06±0,27	68,30±0,21	70,54±0,21	68,00±0,23	65,47±0,26
жира	8,96±0,15	10,90±0,21	9,49±0,18	11,07±0,19	15,13±0,11
зола	1,19±0,10	1,10±0,09	1,11±0,09	1,11±0,08	1,02±0,07
белка	18,79±0,27	19,70±0,29	18,86±0,25	19,82±0,35	18,38±0,31
Калорийность 1кг мякоти, ккал	1603,70	1831,40	1655,86	1842,12	2160,58
Белковокачественный показатель	3,09±0,19	3,51±0,15	3,39±0,14	3,40±0,17	3,60±0,13

По убойной массе эдилбаевские баранчики превосходили сверстников волгоградской породы на 2,5 кг или на 12,07% ( $p>0,999$ ), кавказской – на 6,23 кг или 36,7% ( $p>0,999$ ), цигайской – на 7,62 кг или 48,9% ( $p>0,999$ ) и ставропольской – на 8,33 кг или 55,9% ( $p>0,999$ ). По убойному выходу разность составила 7,68; 5,73; 4,63 и 0,34 абс. процентов в пользу эдилбаевских баранчиков.

Из данных таблицы видно, что по выходу мякоти лидируют туши, полученные от баранчиков эдилбаевской и волгоградской пород.

По выходу наиболее ценных отрубов первого сорта эдилбаевские баранчики были лучше волгоградских сверстников на 1,44 кг или 8,0% ( $p>0,99$ ) кавказских – на 4,78 кг или 32,5% ( $p>0,99$ ), цигайских – на 6,0 кг или 44,4% ( $p>0,99$ ) и ставропольских – на 6,62 кг или 51,4% ( $p>0,99$ ).

Химический состав мякоти показал, что мясо эдилбаевских баранчиков более зрелое, так как отличается наибольшим содержанием сухих веществ. Мясо баранчиков других пород по своей спелости было практически одинаковым.

Большая зрелость мяса баранчиков эдилбаевской породы свидетельствует о их более высокой скороспелости.

Большее содержание жира в мясе животных эдилбаевской породы обеспечило его большую калорийность. Разница по этому показателю составила с волгоградскими баранчиками 17,3%, цигайскими 18,6%, кавказскими 30,5% и ставропольскими 34,7% с высокой степенью достоверности.

Проведенная работа позволяет сделать предложение, что в засушливых условиях Поволжья увеличение производства молодой баранины должно вестись за счет дальнейшего распространения таких высокопродуктивных пород как эдилбаевская и волгоградская мясошерстная.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Лушников В.П., Комаров С.В. Эффективность использования интенсивной технологии производства баранины в условиях Саратовского Заволжья. 2009 – № 6. с. 16-17.
2. Косилов В.И., Шкилев П.Н. Никонова Е.А. Рациональное использование генетического потенциала отечественных пород овец для увеличения производства продукции овцеводства. Оренбург: ИПГ «Гозпромпечатъ» 2009. 264 с.
3. Ерохин А.И., Карасев Е.А., Ерохин С.А. Интенсификация производства и повышение качества мяса овец: монография / Под ред. проф. А.И. Ерохина. – М.: МЭСХ, 2015. – 304 с.

*In the article the comparative evaluation of the indicators of slaughter and chemical composition of the meat of young sheep of the Caucasus, Stavropol, tsigay, Volgograd and edilbaevskoy species grown in conditions of Saratov zavolzha.*

**Key words:** breed, morphological, varietal, composition of carcasses, meat chemical composition.

**Молчанов Алексей Вячеславович**, доктор с.-х. наук, профессор, тел.: 8(845)2692532.