

ПРОДУКЦИЯ ОВЕЦ И КОЗ

УДК 636.3.084.524

МЯСНАЯ ПРОДУКТИВНОСТЬ МОЛОДНЯКА МЯСО-ШЕРСТНЫХ ОВЕЦ РАЗНОГО ПРОИСХОЖДЕНИЯ

В. Г. ДВАЛИШВИЛИ, Ч. М. ОПАКАЙ

Всероссийский НИИ животноводства им. Л.К. Эрнста

Представлены данные о мясной продуктивности молодняка мясо-шерстных овец при скрещивании волгоградских маток с баранами суффолк и советской мясо-шерстной породы. Наиболее высокие результаты получены от помесей с кровью баранов породы суффолк.

Ключевые слова: мясная продуктивность, волгоградская, советская мясо-шерстная, суффолк, контрольный убой, овцы.

Одним из путей дальнейшего увеличения производства мяса в овцеводстве и повышения на этой основе эффективности отрасли является промышленное скрещивание. В связи с этим, целью нашей работы явилось изучение мясной продуктивности молодняка мясо-шерстных овец при разных вариантах скрещивания волгоградских маток с баранами суффолк и советской мясо-шерстной породы.

Материал и методика. Научно-хозяйственный опыт проведен на овцеферме ЗАО «Тропарево» Можайского района, Московской области.

После отъема от матерей, в возрасте 4-х мес. сформировали 3 группы баранчиков разного происхождения. Опыт провели по следующей схеме:

Схема опыта

Группа	Возраст, мес.		Количество животных, гол.	Порода и породность
	начало опыта	конец опыта		
1	4	8	30	Ч/п волгоградская
2	4	8	60	1/2 волгоградская × 1/2 советская мясо-шерстная
3	4	8	30	3/4 волгоградская × 1/4 суффолк

В период проведения опыта изучали: количество потребляемых кормов; динамику массы тела и суточные приросты, путем ежемесячного индивидуального взвешивания баранчиков; убойные и мясные качества баранчиков методом контрольного убоя животных по 3 головы из каждой группы в конце опытного кормления (в возрасте 8 мес.); морфологический состав туш подопытных баранчиков.

Результаты и их обсуждение. После проведения отбивки все баранчики были отдельной группой

переведены в летний лагерь на естественные пастбища, где к пастбищному корму они дополнительно получали концентрированные корма в виде комбикорма, с 4 до 6 мес. возраста по 450 г на голову в сутки, а с 6 до 8 мес. – 650 г комбикорма.

Рационы составлены из расчета получения 180-200 грамм прироста в сутки и с 4 до 6 мес. возраста баранчики получали 1,35 кг сухого вещества и 1,4 ЭКЕ обменной энергии. Концентрация обменной энергии в 1 кг сухого вещества в этот период составила 10,74 МДж, что несколько ниже рекомендуемой (11 МДж). С 6 до 8 мес. возраста баранчики потребляли 1,6 кг сухого вещества и 1,6 ЭКЕ обменной энергии, концентрация её в 1 кг СВ составила 10 МДж ОЭ, то есть несколько снизилась по сравнению с предыдущим периодом. Это связано с большим потреблением зеленой массы трав, где концентрация ОЭ в 1 кг СВ значительно ниже по сравнению с концентрированными кормами.

При достижении 8 мес. возраста из каждой группы для контрольного убоя были отобраны баранчики по живой массе соответствующие средней массе своей группы.

После голодной выдержки баранчики были убиты по методике ВИЖа [2].

Из данных таблицы 1 видно, что съёмная масса баранчиков соответствовала средней массе 8 мес. животных своей группы. Результаты контрольного убоя свидетельствуют о том, что более высокие результаты убоя имели баранчики 3 группы (волгоградские с кровью суффолка), полукровные по советской мясо-шерстной породе занимают промежуточное положение по сравнению с чистопородными волгоградскими. Так, убойная масса у молодняка 3 группы составила 22,72 кг, это на 2,87 и 4,83 кг больше по сравнению со сверстниками 2 и 1 групп. Разница достоверна в обоих случаях при $P \leq 0,001$.

Убойный выход у 8 мес. баранчиков 3 группы составил 49,21 %, а у сверстников 1 и 2 групп – 46,67 и 47,57 %. Это хороший показатель для молодняка овец такого возраста.

По массе субпродуктов (печень, сердце, легкие) более высокие показатели имели баранчики 3 группы.

Для изучения морфологического состава туш провели их обвалку. Результаты обвалки туш представ-

Таблица 1 ½ волгоградская × ½ советская мясо-шерстная порода.

Результаты контрольного убоя 8-ми мес. баранчиков

Показатель	Группа и породность		
	1 Волгоградская мясо-шерстная	2 ½ волгоградская × ½ советская мясо-шерстная	3 ¾ волгоградская × ¼ суффолк
Съемная масса, кг	40,50±0,38	44,13±0,24	48,60±0,46
Предубойная масса, кг	38,33±0,32	42,73±0,24	46,60±0,41
Масса туши парной, кг	17,54±0,21	19,40±0,10	21,92±0,15
Выход туши, %	45,76±0,16	46,49±0,14	47,48±0,17
Внутренний жир, кг	0,35±0,03	0,45±0,04	0,80±0,08
Убойная масса, кг	17,89±0,23	19,85±0,13	22,72±0,12
Убойный выход, %	46,67±0,23	47,57±0,10	49,21±0,19
Масса туши охлажденной, кг	16,83±0,23	18,73±0,09	21,30±0,15
Печень, г	467±44	683±44	707±6,7
Сердце, г	150±12	190±21	203±3,3
Легкие, г	420±42	663±58	787±18,6
Ноги, г	950,29	1000±30	1060±50
Голова, кг	2,02±0,04	2,32±0,14	3,02±0,12
Вес шкуры, кг	4,30±0,12	5,17±0,16	6,17±0,27

Таблица 2

Результаты обвалки туш баранчиков (возраст 8 мес.)

Показатель	Группа		
	1	2	3
Масса туши охлажденной, кг	16,83±0,23	18,73±0,09	21,30±0,15
Масса почек и окопoch. жира, г	177±8,82	213±6,67	253±20,06
Масса мякоти-мяса, кг	10,34±0,14	11,59±0,05	14,20±0,25
в т.ч. длин. мышцы спины, г	907±20,28	1060±41,60	1173±17,64
Масса костей, кг	3,91±0,04	4,13±0,08	4,00±0,04
Масса жира, кг	1,87±0,04	2,25±0,14	2,37±0,14
Прочие ткани, кг	0,54±0,02	0,56±0,05	0,48±0,02
Отношение мякоти-мяса к костям	2,65±0,03	2,81±0,04	3,55±0,04
Отношение мясо + жир к костям	3,12±0,04	3,36±0,08	4,14±0,03

лены в таблице 2, из которых видно, что содержание мякоти-мяса в тушах баранчиков 3 группы составило 14,2 кг. Это на 37,3 и 22,5 % больше по сравнению со сверстниками 1 и 2 групп.

Масса длиннейшей мышцы спины положительно коррелирует с мясностью всей туши. Масса длиннейшей мышцы спины баранчиков у баранчиков 3 группы составила 1173 г, это на 266 и 113 г или 29,3 и 10,7 % больше по сравнению со сверстниками 1 и 2 групп.

Коэффициент мясности у баранчиков 1 группы составил 3,12, у 2 группы – 3,36 и у 3 группы – 4,14, что характеризует лучшую мясность баранчиков 3 группы.

Таким образом, проведенные исследования показали, что более высокие показатели мясной продуктивности и качества молодой баранины имели помесные баранчики (¾ волгоградская мясо-шерстная × ¼ суффолк). На втором месте помесные баранчики

ЛИТЕРАТУРА

1. Араев, Х.Х. Совершенствование хозяйственно-полезных признаков удмуртского типа советской мясо-шерстной породы с использованием баранов породы линкольн кубанского заводского типа // Дис... канд. с. х. наук. – Ижевск. – 2009. – 130 с.

2. Вениаминов, А.А. Методические рекомендации по изучению мясной продуктивности овец / А.А. Вениаминов, С.В. Буйлов, Р.С. Хамицаев // Москва. – 1978. – 45 с.

3. Двалишвили, В.Г. Некоторые резервы увеличения производства баранины // Овцы, козы, шерстное дело. – 2015. – № 4. – С. 21.

4. Ежегодник по племенной работе в овцеводстве и козоводстве в хозяйствах РФ (2016) // Москва, ВНИИплем. – 2016. – 342 с.

5. Ерохин, А.И. Овцеводство / А.И. Ерохин, В.И. Котарев, С.А. Ерохин // Воронеж. – 2014. – 450 с.

6. Кочкаров, Р.Х. Теоретическое и практическое обоснование использования конституционально-продуктивных типов овец советской мясошерстной породы для совершенствования кроссбредного овцеводства КЧР // дисс... доктора с.-х. наук. – Дубровицы. – 2014.

7. Фейзуллаев, Ф.Р. Совершенствование овец волгоградской мясо-шерстной породы // Москва. – НИПКЦ Восход-А. – 2009. – 212 с.

Presents data on the meat productivity of young cattle meat-wool sheep in the crossing of the Volgograd ewes with rams of Suffolk and the Soviet mutton-wool breed. The highest results were obtained from hybrids with blood of rams of Suffolk breed.

Key words: meat productivity, Volgograd breed, Soviet meat-wool breed, Suffolk, control slaughter, sheep.

Двалишвили Владимир Георгиевич, доктор с.-х. наук, профессор, гл. науч. сотрудник ФГБНУ ФНЦ ВИЖ им. Л.К. Эрнста, e-mail: dvalivig@mail.ru, тел. 8-915-363-34-30.

Опакай Чойгана Маадыр-ооловна, аспирантка ФГБНУ ФНЦ ВИЖ им. Л. К. Эрнста.