

ФОРМИРОВАНИЕ СИСТЕМЫ АНАЛИТИЧЕСКОГО МОНИТОРИНГА РЫНКА ПРОДУКЦИИ ОВЦЕВОДСТВА

Л.И. ХОРУЖИЙ✉, Г.К. ДЖАНЧАРОВА, Л.В. ПОСТНИКОВА, К.А. ЛЕБЕДЕВ

ФГБОУ ВО ргау – МСХА имени К.А. Тимирязева,
г. Москва, Российская Федерация, ✉ hli@rgau-msha.ru

FORMATION OF A SYSTEM OF ANALYTICAL MONITORING OF THE SHEEP PRODUCTION MARKET

L.I. KHORUZHYY✉, G.K. DZHANCHAROVA, L.V. POSTNIKOVA, K.A. LEBEDEV

Russian State Agrarian University – Moscow Timiryazev Agricultural Academy,
Moscow, Russian Federation, ✉ hli@rgau-msha.ru

Аннотация. В статье обоснованы подходы к формированию системы аналитического мониторинга рынка продукции овцеводства. С целью обеспечения объективной оценки себестоимости отдельных видов готовой продукции отрасли овцеводства предложена уточненная методика определения себестоимости продукции, которая предусматривает комбинированный способ ее калькулирования, т.е. коэффициентный для распределения затрат совместного производства и прямой способ включения затрат, непосредственно связанных с производством соответствующих видов продукции. Использование предложенной методики позволяет усилить аналитическую составляющую принятия решений руководителями овцеводческих предприятий.

Ключевые слова: система, анализ, мониторинг, рынок, продукция, овцеводство, затраты

Annotation. The article substantiates approaches to the formation of a system of analytical monitoring of the market of sheep products. In order to ensure an objective assessment of the cost of certain types of finished products of the sheep industry, a refined methodology for determining the cost of production is proposed, which provides for a combined method of calculating it, i.e. a coefficient for the distribution of costs of joint production and a direct way to include costs directly related to the production of the corresponding types of products. The use of the proposed methodology makes it possible to strengthen the analytical component of decision-making by the heads of sheep-breeding enterprises.

Keywords: system, analysis, monitoring, market, products, sheep farming, costs

Введение. Овцеводство является традиционной отраслью сельскохозяйственного производства в Российской Федерации, перспективы развития которой определяются историческими, почвенно-климатическими и социально-экономическими условиями хозяйств страны. Однако, из-за отсутствия должного внимания со стороны государства, овцеводство подверглось разрушительному воздействию и находится в кризисном состоянии, характеризующемся снижением объемов производства продукции, убыточностью, потерей рабочих мест. При таких условиях

не сложились полноценные рыночные отношения между производителями и потребителями шерсти и другой овцеводческой продукции, отсутствуют цивилизованные обменные процессы, налаженные связи, инфраструктура и другие атрибуты рынка, что еще больше ухудшает состояние сельскохозяйственных овцеводческих предприятий – овцеводство становится экономически невыгодным видом экономической деятельности.

К тому же, упадок овцеводства привел к спаду производства в смежных отраслях – текстильной и трикотажной промышленности. При этом важное место в обеспечении управления формированием и развитием рынка овцеводческой продукции занимает информационно-аналитическое обеспечение. Однако, отсутствие релевантной информации и несовершенство ее аналитической обработки являются препятствием создания цивилизованных рыночных отношений в сферах производства, обмена и потребления продукции овцеводства, делают невозможным эффективное регулирование развития отрасли.

Таким образом, необходимо переосмысление теоретико-методологических, методических и прикладных основ формирования информационно-аналитического обеспечения эффективного управления рынком продукции овцеводства. При этом концептуальные проблемы развития рыночных отношений в отрасли овцеводства рассматривались в работах Н.В. Коники [1], Л.Р. Слепневой [4], В.В. Цыгуневой [5], Ю.А. Юлдашбаева [7] и др.

Научными исследованиями указанных авторов охвачены основные ключевые вопросы по развитию отечественного овцеводства. Однако, недостаточно изученным вопросом остается информационно-аналитическое обеспечение управления формированием и функционированием рынка овцеводческой продукции, наращивание производства которой является необходимой предпосылкой возрождения отрасли и повышения ее эффективности.

Материал и методы исследований. Методы исследования основываются на системном анализе экономических явлений и синтезе его результатов. Используя диалектический метод познания, изучены и обоснованы направления развития информационно-аналитической системы рынка продукции овцеводства. Для исследования экономического состояния отрасли и отдельных предприятий, а также при изучении аналитического обеспечения управления формированием и функционированием рынка использованы статистико-математические методы, методы прогнозирования, технико-экономического анализа и наблюдения. Для определения структуры рынков овцеводческой продукции, оценки рыночной ситуации применен матричный балансовый метод.

Информационную базу исследования составляют законодательные и нормативные акты Российской Федерации, теоретические и методические разработки отечественных и зарубежных ученых, официальные данные Федеральной службы государственной статистики, Министерства сельского хозяйства Российской Федерации, материалы научно-практических конференций, материалы первичного учета и годовые отчеты овцеводческих хозяйств, информация официальных сайтов, а также материалы собственных наблюдений.

Результаты исследований и их обсуждение. Переход отрасли овцеводства на рыночные основы хозяйствования сопровождался негативными изменениями экономической среды в Российской Федерации (уменьшение платежеспособного спроса, ценовой диспаритет на продукцию сельскохозяйственного производства и промышленные товары, монополизм перерабатывающих предприятий, неплатежи за сданную продукцию и, как следствие снижение производительности отрасли и т.д.).

Специфические особенности овцеводства (сезонность производства продукции, ее высокая трудоемкость), отсутствие государственной поддержки и опыта хозяйствования в рыночных условиях стали причинами сворачивания, а иногда и полной ликвидации отрасли овцеводства. Впрочем, по результатам нашего исследования, овцеводство имеет базу для прогрессивного развития: сохранились мощный генфонд, производственные мощности, кормовая база и трудовой потенциал отрасли. При этом перспективы развития овцеводства определяются следующими направлениями: оптимизация размеров предприятий; внедрение прогрессивных технологий; повышение эффективности использования трудового потенциала; выбор оптимальной пастбищной системы; уменьшение затрат на единицу продукции; создание стабильной дешевой кормовой базы.

Отправным моментом в исследовании научно-методологических основ формирования рынка продукции овцеводства является рассмотрение рынка овцеводческой продукции как экономической категории с присущими ей регулирующей, информационной,

стимулирующей, контролирующей, распределительной функциями, а также как системы взаимоотношений между производителями, потребителями овцеводческой продукции, субъектами производственной и обслуживающей инфраструктуры государства.

В то же время для эффективного управления функционированием рынка необходима релевантная информация, которая является предпосылкой аналитической оценки ситуации и принятия решений. В этих условиях содержание управленческих решений конкретизируется спецификой каждого этапа их разработки, основными из которых являются: выявление и детализация ситуации; формирование возможных вариантов решения с учетом реальных ресурсных ограничений; формирование системы критериев для оценки разработанных вариантов; оценка вариантов решений по сформулированной системе критериев и выбор наилучшего из них; организация контроля за реализацией принятых управленческих решений.

Необходимо понимать, что деструктивные тенденции, которые сложились в процессе реформирования агропромышленного комплекса Российской Федерации негативно отразились на овцеводстве. При этом Российская Федерация имеет значительную материальную базу, опытные кадры и научный потенциал. В то же время сокращение производства продукции является следствием уменьшения численности поголовья овец и низких показателей производительности отрасли.

Одним из последствий непоследовательного проведения рыночных реформ в отрасли стало ее разукрупнение [2, 3, 6]. Ликвидация крупных и средних товарных хозяйств привела к упадку внутрихозяйственной и внутриотраслевой структуры овцеводства, невыполнению основных технологических и организационных требований функционирования отрасли, понижению уровня специализации и концентрации.

Упадок овцеводческой отрасли привел к разрушению системы сбора, накопления и аналитической обработки информации. Анализ существующей системы первичного, синтетического и аналитического учета производственных затрат и выхода продукции овцеводства выявил существенные ее недостатки, основными среди которых являются слабая увязка учетной информации с потребностями управления, несвоевременность ее поступления, использование устаревших форм учета и почти полное отсутствие автоматизации учетного процесса.

В ходе проведения исследования состояния существующей системы учета затрат на производство и выхода продукции овцеводства в хозяйствах различных форм собственности установлено: по составу и срокам предоставления учетной информации она лишь на 44-83% отвечает потребностям аппарата управления этих хозяйств; из более 30-ти типовых и специализированных форм первичных учетных документов в овцеводстве лишь от 17 до 23 форм применяется в полном объеме (57-78%), остальные

используют документы произвольной формы; лишь 43% хозяйств применяют цифровые технологии ведения бухгалтерского учета.

Ненадлежащая система учета ведет к искажению результативных показателей, в том числе и за счет отсутствия надлежащего учета качественных параметров. Поэтому мы предложили осуществлять калькулирование себестоимости с учетом показателей качества, что будет способствовать повышению качества продукции, определению экономической эффективности дополнительных расходов, направленных на повышение качества продукции, объективной оценке соответствия достигнутого уровня качества действующим стандартам, включая международные требования.

В системе улучшения информационно-аналитического обеспечения важное значение имеет учет затрат по видам продукции, которую производит овцеводство. При этом оценка современного информационного обеспечения управления рынком овцеводческой продукции подтвердила недостаточность его развития, в частности из-за отсутствия системы сбора информации от производителей относительно мощностей производства продукции и возможностей ее поставки в соответствии с запросами рынка.

Информационно-аналитическая система мониторинга и прогнозирования параметров развития рынка продукции овцеводства должна быть направлена на исследование конъюнктуры товарного рынка, потенциала овцеводческих хозяйств по увеличению объемов производства и имеющихся неиспользованных мощностей предприятий переработки шерсти, баранины и овечьего молока. Кроме того, наличие интегрированной информационно-аналитической системы позволяет уменьшить степень асимметрии рыночной информации, которая приводит к исчезновению с рынка производителей качественной овцеводческой продукции, а, следовательно, и высококачественных продуктов отрасли.

Формирование современной аналитической системы предусматривает систематическое предоставление результатов управленческого и финансового учета для обеспечения информационной поддержки принятия решений на рынке овцеводческой продукции: согласование систем налогообложения поставщиков и предприятий-переработчиков, согласование объемов производства продукции, унификация качественных характеристик продукции и определение паритетных цен на нее.

Для моделирования управления отраслью с использованием интегрированной системы аналитического мониторинга и прогнозирования развития рынка продукции овцеводства нами выбрано два основных овцеводческих продукта – баранина и немытая шерсть. При этом установлено, что основой управления формированием эффективного рынка овцеводческой продукции является информационное обеспечение, сформированное с использованием преимуществ современных технологий и активного сотрудничества производителей овцеводческой продукции.

Исследования показали, что основным критерием, отражающим уровень управляемости рынком, является минимальное количество переходных остатков из предыдущего периода овцеводческой продукции из посредников и отсутствие неудовлетворенного спроса. Этот показатель свидетельствует об эффективном функционировании рынка и сбалансированности предложения и спроса. Целевая функция модели рынка шерсти может быть выражена уравнением (1):

$$O_{\text{общ нв}} = \sum_{k=1}^K O_{\text{нв } k} \rightarrow \min, \quad (1)$$

где $O_{\text{общ нв}}$ – общие остатки шерсти всех типов на рынке на конец периода, т; $O_{\text{нв } k}$ – остатки шерсти k -го типа, K ; – количество типов немытой шерсти.

Целевая функция модели рынка баранины представлена набором функций (2):

$$\begin{cases} O_{\text{общ б}} = \sum_{k=1}^K O_{\text{б } k} \rightarrow \min \\ H_{\text{общ б}} = \sum_{k=1}^K \sum_{m=1}^M H_{\text{б } m k} \rightarrow \min, \end{cases} \quad (2)$$

где $O_{\text{общ б}}$ – общие остатки баранины всех типов на рынке на конец периода (баранина у посредников), т; $O_{\text{б } k}$ – остатки баранины k -того сорта, т; K – количество типов баранины; $H_{\text{общ б}}$ – общее количество партий баранины всех типов на рынке, которые пришлось утилизировать по истечении срока годности, т; $H_{\text{б } m k}$ – партия m баранины k -го сорта, которая была утилизирована по истечении срока годности, т; M – количество утилизированных партий баранины.

Целевая функция модели прочей овцеводческой продукции представлена следующей функцией (3):

$$O_{\text{пр}} = \sum_{k=1}^K O_{\text{нв } p} \rightarrow \min, \quad (3)$$

где $O_{\text{пр}}$ – общие остатки прочей продукции овцеводства на конец периода, млн руб.; $O_{\text{нв } p}$ – остатки прочей продукции овцеводства k -го типа, млн руб.; K – количество типов прочей продукции овцеводства.

Для активизации рыночных процессов рекомендуется снижать количество переходных остатков путем своевременного использования информационного обеспечения и быстрого реагирования на изменения в рыночной ситуации, которые позволяют согласовать деятельность хозяйствующих субъектов рынка. В этих условиях предпосылкой построения интегрированной информационно-аналитической системы является исследование составляющих предложения и спроса на немытую шерсть и баранину.

По результатам проведенных исследований для управления формированием структуры и развитием рынков овцеводческой продукции предложено использование балансового метода, который предусматривает сосредоточение усилий сферы рынка на создании благоприятного распределения приоритетности ролей для стабилизации рыночной сферы.



Рис. 1. Факторы эффективного функционирования рынка продукции овцеводства

Fig. 1. Factors of effective functioning of the market of sheep products

Это позволяет получать большую отдачу от каждого хозяйствующего субъекта рынка при рациональном использовании шерсти и баранины в качестве ценного сырья, а также учитывать факторы эффективного функционирования рынка продукции овцеводства (рис. 1).

В то же время анализ балансов рынка шерсти и баранины дает возможность оценивать такие позиции, которые отражают отраслевую специфику: на уровне производителей и покупателей продукции овцеводства в центре внимания должно быть повышение качества как показателя, формирующего величину дохода; активизация внедрения, освоения и всестороннее использование преимуществ и возможностей информационно-аналитической системы; обеспечение оптимального баланса производства и потребления продукции овцеводства, что будет способствовать повышению прибыльности овцеводства; совершенствование ассортимента продукции овцеводства.

Заключение. Подводя итоги можно отметить, что важность рынка продукции отрасли овцеводства определяется ее разнообразными видами и сырьем, которым отрасль обеспечивает перерабатывающую промышленность Российской Федерации. К причинам упадка отрасли были отнесены: специфические особенности технологического процесса; либерализация цен; интервенция отечественного рынка дешевыми импортными товарами; диспаритет цен

на сельскохозяйственные и промышленные товары; отсутствие рыночной инфраструктуры. В то же время рынок овцеводческой продукции представляет собой сложную экономическую систему, состояние и возможности которой определяются следующими основными факторами: платежеспособный спрос населения, экономический потенциал агропромышленного комплекса, уровень отечественного производства сельскохозяйственной продукции, уровень развития рыночной инфраструктуры, межрегиональное разделение труда, характер внешнеэкономических связей, уровень защиты внутреннего рынка продукции овцеводства.

При этом анализ существующей системы первичного, синтетического и аналитического учета производственных затрат и выхода продукции овцеводства

выявил существенные ее недостатки: слабая увязка учетной информации с потребностями управления, несвоевременность ее поступления, использование устаревших форм учета и почти полное отсутствие автоматизации учетного процесса. В этих условиях ненадлежащая система учета ведет к искажению результативных показателей, в том числе и за счет отсутствия надлежащего учета качественных параметров.

Поэтому с целью обеспечения объективной оценки себестоимости отдельных видов готовой продукции отрасли овцеводства нами предложена уточненная методика определения себестоимости продукции, которая предусматривает комбинированный способ ее калькулирования: коэффициентный для распределения затрат совместного производства и прямой способ включения затрат, непосредственно связанных с производством соответствующих видов продукции. Использование предложенной методики усиливает аналитическую составляющую принятия решений руководителями овцеводческих предприятий.

КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ

Авторы заявляют об отсутствии у них конфликта интересов. Финансирование работы отсутствовало.

CONFLICT OF INTEREST

The authors declare no conflicts of interest. There was no funding for the work.

ЛИТЕРАТУРА / REFERENCES

1. Кони́к Н.В., Синица В.В., Капинская А.А. Организационные приоритеты развития овцеводства в регионе Поволжья • *Аграрные конференции*, 2023. № 3 (39). С. 23-29.
Konik N.V., Sinitsa V.V., Karpinskaya A.A. Organizational priorities for the development of sheep breeding in the Volga region • *Agrarian Conferences*, 2023. № . 3 (39). Pp. 23-29.
2. Кони́к Н.В., Синица В.В., Капинская А.А. Рациональное развитие меринского овцеводства в Поволжье • *Аграрные конференции*, 2024. № 2 (44). С. 1-7.
Konik N.V., Sinitsa V.V., Karpinskaya A.A. Rational development of merino sheep breeding in the Volga region • *Agrarian conferences*, 2024. № 2 (44). Pp. 1-7.
3. Кони́к Н.В., Шутова О.А., Синица В.В., Чефранов В.А., Улимбашев М.Б. Системный подход как основа повышения селекционной работы в овцеводстве • *Аграрная Россия*, 2024. № 5. С. 34-38.
Konik N.V., Shutova O.A., Sinitsa V.V., Cefranov V.A., Ulimbashev M.B. A systematic approach as a basis for improving breeding work in sheep breeding • *Agrarian Russia*, 2024. № . 5. Pp. 34-38.
4. Слепнева Л.Р., Тушкаева Л.В., Найданова Э.Б., Халтаева С.Р. Стратегия развития регионального рынка овцеводства в Республике Бурятия • *Муниципальная академия*, 2024. № 1. С. 233-240.
Slepneva L.R., Tushkaeva L.V., Naidanova E.B., Khaltaeva S.R. Strategy for the development of the regional sheep breeding market in the Republic of Buryatia • *Municipal Academy*, 2024. № . 1. Pp. 233-240.
5. Цынгугева В.В., Самохвалова А.А. Государственная поддержка развития овцеводства в лидирующих регионах России и Забайкальском крае • *Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве*, 2024. № 2 (108). С. 24-36.
Tsyngueva V.V., Samokhvalova A.A. State support for the development of sheep breeding in the leading regions of Russia and the Trans-Baikal Territory • *Economics, labor, management in agriculture*, 2024. № . 2 (108). Pp. 24-36.
6. Цынгугева В.В., Самохвалова А.А. Особенности функционирования отрасли овцеводства в зарубежных странах • *Экономика сельского хозяйства России*, 2024. № 1. С. 132-139.
Tsyngueva V.V., Samokhvalova A.A. Features of the functioning of the sheep industry in foreign countries • *Economics of agriculture of Russia*, 2024. № . 1. Pp. 132-139.
7. Юлдашбаев Ю.А., Ибрагимов А.Г., Романюк М.А., Сухарникова М.А., Чекмарева Н.В. Развитие овцеводства в России: история, тенденции и перспективы • *Зоотехния*. 2024. № 6. С. 27-29.
Yuldashbaev Yu.A., Ibragimov A.G., Romanyuk M.A., Sukharnikova M.A., Chekmareva N.V. Development of sheep breeding in Russia: history, trends and prospects • *Zootechny*. 2024. № . 6. Pp. 27-29.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Людмила Ивановна Хоружий, доктор экон. наук, профессор, директор Института экономики и управления АПК; тел.: (499) 976-05-95, e-mail: hli@rgau-msha.ru;

Гульнара Каримхановна Джанчарова, канд. экон. наук, доцент, и.о. зав. кафедрой политической экономики и мировой экономики Института экономики и управления АПК; тел.: (499) 976-28-21, e-mail: gdzhancharova@rgau-msha.ru

Любовь Валерьевна Постникова, канд. экон. наук, доцент, и.о. зав. кафедрой бухгалтерского учета, финансов и налогообложения Института экономики и управления АПК; тел.: (499) 976-05-95, e-mail: lpostnikova@rgau-msha.ru;

Константин Анатольевич Лебедев, доктор экон. наук, доцент, профессор кафедры бухгалтерского учета, финансов и налогообложения Института экономики и управления АПК; тел.: (499) 976-05-95, e-mail: k.lebedev@rgau-msha.ru

ФГБОУ ВО ргау – МСХА имени К.А. Тимирязева; 127550, Российская Федерация, г. Москва, Лиственничная аллея, 4.

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Liudmila I. Khoruzhy, Doctor of Economics, Professor, Director of the Institute of Economics and Management of the Agroindustrial Complex; tel.: (499) 976-05-95, e-mail: hli@rgau-msha.ru;

Gulnara K. Dzhancharova, Candidate of Economics, Associate Professor, Acting Head of the Department of Political Economy and World Economy of the Institute of Economics and Management; tel.: (499) 976-28-21, e-mail: gdzhancharova@rgau-msha.ru;

Lyubov V. Postnikova, Candidate of Economics, Associate Professor, Acting Head of the Department of Accounting, Finance and Taxation of the Institute of Economics and Management; tel.: (499) 976-05-95, e-mail: lpostnikova@rgau-msha.ru;

Konstantin A. Lebedev, Doctor of Economics, Associate Professor, Professor of the Department of Accounting, Finance and Taxation at the Institute of Economics and Management of the Agroindustrial Complex tel.: (499) 976-05-95, e-mail: k.lebedev@rgau-msha.ru

Russian State Agrarian University – Moscow Timiryazev Agricultural Academy, 4 Larch Alley, Moscow, 127550, Russian Federation.

Поступила в редакцию / Received 03.10.2024

Поступила после рецензирования / Revised 16.10.2024

Принята к публикации / Accepted 01.11.2024