

са минеральных питательных веществ. Указанного количества органики и NPK – комплекса минеральных питательных веществ достаточно для того, чтобы к минимуму свести использование минеральных удобрений и перейти к планомерному восстановлению плодородия ранее деградированных сельскохозяйственных земель нашей страны.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Арбузов В.В., Грузин Д.П., Симакин В.И. Экономика природопользования и природоохраны. Учебное пособие. Пенза: Пензенский государственный университет 2004-251 с.
2. Васильев В.А., Филиппова Н.В. Справочник по органическим удобрениям. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Росагропромиздат, 1988-255с.
3. ГОСТ Р 53765-2009. «Помёт птицы – сырьё для производства органических удобрений. Технические условия».
4. Дьяченко И.Л. Актуальные направления развития экономики и социальной сферы аграрного сектора России. Монография. – М.:2016. –270с.
5. Дьяченко И.Л. Моделирование прогноза животноводства. Труды международной научно-практической конференции Теоретические и практические исследования XXI века.= Москва, 2014. С. 71-77.
6. Лысенко В.П. Переработка отходов – залог повышения экономики птицеводства. «Птицеводство» № 5, 2013
7. Обущенко С.В., Гнеденко В.В. Научное обоснование систем воспроизводства почвенного плодородия // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. – 2014. – № 1 – С. 111-112
8. Рау В.В. Глобальный продовольственный кризис и перспективы российского животноводства. Статьи – АПК

16.11.2009 Опубликовано на сайте [institutiones.com/.../1368-globalnyj-prodovolstvennyj-krizis.html](http://institutiones.com/.../1368-globalnyj-prodovolstvennyj-krizis.html)

9. Росстат. Раздел 15.10. Внесение органических удобрений под посевы в сельскохозяйственных организациях. Российский статистический ежегодник 2014 год

10. Приказ Минздрава России № 614 от 19.08.2016 г. «Об утверждении по рациональным нормам потребления пищевых продуктов, отвечающих современным требованиям здорового питания».

11. Dyachenko I., Khetaqurova V., Bryuhanova G., Yaremenko N., Shalimova L., Food security of Russia and the potential for livestock food security of Russia and potential opportunities of animal farming. Biosciences Biotechnology Research Asia. 2015. Т. 12. № 2. С1699-1707.

*In the article results of an estimation of threats of absence of the purposeful processing of a waste of cattle-breeding and poultry farming organizations and threats to fertility of agricultural lands are resulted. Potential opportunities for increasing the production of organic fertilizers from wastes from livestock and poultry farming organizations are estimated.*

**Key words:** farming and food sovereignty, soil fertility, humus, the economic feasibility of manure processing into organic fertilizer, a source of manure.

**Дьяченко Ирина Леонидовна** д.э.н., доцент;  
**Брюханова Галина Анатольевна** старший преподаватель;

**Покровский Сергей Викторович** старший преподаватель филиал Российского государственного социального университета. г. Дедовск, М.О..ул. Гагарина, 16, тел. 495-994-81-20.

## ПРОДУКЦИЯ ОВЕЦ И КОЗ

УДК 636.084:636.3

### ЭФФЕКТИВНОСТЬ НАГУЛА И ОТКОРМА БАРАНЧИКОВ ПРИ ПРОИЗВОДСТВЕ МОЛОДОЙ БАРАНИНЫ

**В.П. ЛУШНИКОВ**

Саратовский ГАУ им. Н.И. Вавилова

*Приведены результаты нагула и откорма молодяка ставропольской и цыгайской пород при реализации их на мясо в возрасте 6 мес.*

**Ключевые слова:** Порода, откорм, нагул, мясная продуктивность.

**С**ложившаяся практика производства баранины в Поволжском регионе предусматривает использование дешевого зеленого корма естественных пастбищ степной зоны. Пастбищная трава и пожнивные остатки посевов полностью обеспечивают ягнят всеми питательными веществами, необходимыми для их роста и развития.[2, 5]

Вместе с тем, в Саратовском Заволжье, в конце июля и в августе месяце наступает засушливый период, когда у злаковых прекращается процесс вегетации.

В это время нагул ягнят становится малоэффективным, что не позволяет полностью раскрыться биологическим возможностям животных. В этом случае более эффективным становится подготовка ягнят для убоя на мясо с помощью откорма на площадке [3, 4]

В зависимости от той или иной зоны Поволжья откорм практикуется, когда пастбищ не хватает в хозяйстве или их совсем нет [1]

В этой связи нами в КФХ «Восток» Новоузенского района Саратовской области после отъема от матерей был осуществлен 2,5 месячный пастбищный нагул и стойловый откорм баранчиков ставропольской и цыгайской пород.

Для изучения мясной продуктивности по методике ВИЖа (1978) в конце научно-хозяйственного опыта

Мясная продуктивность цигайского и эдильбаевского молодняка

Показатель	Цигайская		Ставропольская	
	нагул	откорм	нагул	откорм
Живая масса, кг:				
в начале опыта	26,30±0,29	26,44±0,31	24,13±0,30	24,20±0,26
в конце опыта	32,20±0,53	31,97±0,51	31,97±0,82	29,70±0,55
Прирост живой массы: г/сут.	100	92	130	92
Масса, кг:				
предубойная	32,40±0,44	31,62±0,40	32,23±0,60	29,78±0,67
туши	15,18±0,36	14,50±0,30	14,49±0,51	13,30±0,21
внутреннего жира	0,41±0,01	0,42±0,01	0,39±0,01	0,43±0,01
убойная	15,59±0,36	14,92±0,30	14,88±0,51	13,73±0,21
Убойный выход, %	48,12±0,36	47,18±0,39	46,54±0,51	46,22±0,42
Масса, кг:				
мякоти	10,88±0,21	10,35±0,23	10,33±0,19	9,27±0,24
костей	4,30±0,11	4,15±0,10	4,16±0,12	4,03±0,11
Коэффициент мясности	2,53±0,10	2,49±0,10	2,48±0,12	2,30±0,13
Сортовой состав туш, %:				
I сорт	88,93±0,71	88,96±0,52	88,90±0,62	88,87±0,54
II сорт	11,07±0,16	11,04±0,12	11,10±0,12	11,13±0,11
Химический состав, %:				
влаги	68,00±0,23	68,72±0,24	68,97±0,26	69,10±0,23
жира	11,07±0,19	11,75±0,21	10,83±0,11	11,54±0,25
белок	19,82±0,35	18,36±0,24	19,16±0,31	18,27±0,23
зола	1,11±0,08	1,17±0,09	1,04±0,07	1,09±0,08
Калорийность 1 кг мякоти, ккал	1842,12±31,10	1845,46±22,14	1793,20±27,01	1822,11±29,17
Белково – качественный показатель	3,51±0,15	3,40±0,24	3,30±0,13	3,17±0,21

был проведен контрольный убой трех типичных для каждой технологической группы баранчиков.

Результаты наших исследований представлены в таблице.

Проведенными исследованиями было выявлено, что более высокую энергию роста животные имели при нагуле. Разница с животными на откорме составила у цигайского молодняка 1,5%, а у ставропольского 9,7%. Полученные данные указывают на высокую способность ягнят как цигайской, так и ставропольской пород к нагулу, их генетическую приспособленность к пастбищному содержанию по сравнению со стационарным откормом.

Более низкие приросты живой массы у ягнят на откорме можно объяснить некоторой задержкой их роста при переходе от пастбищного содержания к стойловому.

Анализ данных, полученных при контрольном убое в возрасте 6 мес., показывает, что более тяжелые туши были получены от животных на нагуле. Разница составила у цигайских животных 4,5%, у ставропольских – 8,4%. Убойный выход также был выше в группах нагульных животных на 0,94 абс. проц. у цигайских и на 0,32 абс. проц. у ставропольских, хотя разница была статистически недостоверна. Выход мякоти в туше и отрубов первого сорта хотя и незначительно, но, тем не менее был выше в тушах животных на нагуле.

Разница по содержанию белка составила у цигайских животных 1,46 абс. проц., а у ставропольских – 0,89 абс. проц. (и в том и в другом случае в пользу молодняка на нагуле). Более высокое содержание жира в мясе откормочного молодняка цигайской и ставропольской пород обеспечило им более высокую калорийность, но разность недостоверна. Белково-качественный показатель был выше в мясе животных после нагула: по группе цигайских баранчиков на 3,2%, а по группе ставропольского молодняка на 4,1%.

Расчет экономической эффективности показал, что проведение нагула обеспечило дополнительную прибыль по группе цигайского молодняка 269,2 руб., а группе животных ставропольской породы 322,0 руб. (в расчете на одно животное). В условиях Саратовского Заволжья нагул пород после отъема их от матерей оказался эффективнее откорма.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Лушников В.П., Шарлапаев Б.Н., Федорова З.Н. Мясная продуктивность баранчиков ставропольской породы при нагуле и откорме. // Овцы, козы, шерстяное дело. 2002 г. № 4, с 40-41.
2. Лушников В.П., Струков А.В., Комаров С.В. Использование интенсивной технологии производства баранины. // Рекомендации. – Саратов 2009, 12 с.
3. Лушников В.П., Молчанов А.В. Резервы производства баранины в Поволжье. 3-е изд. испр. и доп. – Саратов: Научная книга, 2010. 128с.
4. Лушников В.П., Молчанов А.В. Ресурсосберегающая технология производства баранины – Саратов: Научная книга, 2011. 102 с.
5. Ерохин А.И., Карасев Е.А., Ерохин С.А. Интенсификация производства и повышение качества мяса овец. – М.: МЭСХ, 2015. – 304 с.

*The results of feeding and fattening young animals of Stavropol and tsigay breeds when you implement them for meat at the age of 6 months.*

**Key words:** breed, feeding, fattening, and meat productivity.

**Лушников Владимир Петрович, доктор с.-х. наук, профессор; тел. 89297718448**