

МЯСНАЯ ПРОДУКТИВНОСТЬ БАРАНЧИКОВ КАВКАЗСКОЙ ПОРОДЫ И ПОМЕСЕЙ F₁ КАВКАЗСКАЯ × ДЖАЛГИНСКИЙ МЕРИНОС

В.П. ЛУШНИКОВ, С.А. МОЛЧАНОВ

Саратовский ГАУ им. Н.И. Вавилова

MEAT PRODUCTIVITY OF CAUCASIAN SHEEP AND CROSSBREDS F₁ CAUCASIAN × DZHALGINSKY MERINO

V.P. LUSHNIKOV, S.A. MOLCHANOV

Saratov State University named after N.I. Vavilov

Аннотация. В статье представлены результаты убоя, морфология туш, химический состав и биологическая ценность (БКП) белков мяса баранчиков кавказской породы и помесей кавказская × джалгинский меринос.

Ключевые слова: кавказская порода, джалгинский меринос, скрещивание, мясная продуктивность.

Summary. The article presents the results of slaughter, morphology of carcasses, chemical composition and biological value (BCP) of meat proteins of Caucasian sheep and crossbreeds Caucasian × Dzhalginsky merino.

Keywords: Caucasian breed, Dzhalginsky merino, crossing, meat productivity.

Характерной особенностью современной практики разведения овец является широкое применение скрещиваний, которые позволяют объединить признаки и свойства двух и более родительских пород, во-первых, для выведения новых перспективных пород и типов овец, во-вторых, для совершенствования существующих пород и типов, в-третьих, для использования гибридного эффекта с целью получения товарной продукции.

Получение и использований гибридного эффекта (гетерозиса) во многом определяется продуктивно-биологическими особенностями животных, используемых в скрещивании, и их сочетаемостью [1, 2, 4, 5, 6, 7].

Целью нашей работы было провести сравнительную оценку мясной продуктивности и качества молодой баранины, полученной от баранчиков кавказской породы и помесей F₁ кавказская × джалгинский меринос, при реализации их в год рождения.

Материал и методы исследования. Исследования проводились на базе ЗАО «Красный партизан» Новоузенского района Саратовской области, где вырощенных маток кавказской породы в возрасте 5 лет первого бонитировочного класса скрещивали с баранами джалгинский меринос линии 2Md-29, привезенными из племенного завода «Вторая пятилетка» Ставропольского края.

Животные линии 2 Md-29 отличаются высокой скороспелостью и мясной продуктивностью. Так, баран № 43347 линии 2Md-29 в 4 г имел живую массу

162 кг, а настриг мытой шерсти 8,3 кг. Поэтому изучение мясной продуктивности помесей, полученных в результате скрещивания маток кавказской породы с баранами джалгинский меринос линии 2Md-29 является актуальным и представляет, как научный, так и практический интерес.

Контролем служило потомство, полученное от баранов местной репродукции кавказской породы ЗАО «Красный партизан».

Выращивание чистопородного и помесного молодняка осуществлялась по общепринятой в хозяйстве технологии, предусматривающий кошарно-базовое выращивание с двухнедельного возраста ягнят и их отъем от матерей в 4 мес.

Баранчиков в дальнейшем сформировали в одну отару, и они были поставлены на 2-мес. нагул на естественных пастбищах, с ежедневной подкормкой по 250 г ячменно-овсяной смеси на голову.

Для изучения мясной продуктивности молодняка в 4 и 6 мес. по методике ВИЖа (1978) проводили контрольные убои трех типичных для каждой группы баранчиков [8].

Результаты исследования. Проведенные убои баранчиков показали, что масса туши помесей была больше, чем у чистопородных сверстников в 4 и 6 мес. соответственно на 4,49% и 6,82% при $p > 0,95$ в обоих случаях (табл.).

Следует отметить, что за период нагула наибольшее (13,08%) увеличение массы туши было у помесных баранчиков, тогда как у чистопородных животных кавказской породы этот показатель составил 10,56%.

Содержание внутреннего жира тесно связано со скороспелостью животных. В тушах чистопородного молодняка в изучаемые возраста содержалось на 7,26% меньше внутреннего жира по сравнению с помесными баранчиками.

При убое баранчиков в 6 мес., после нагула, можно получить вполне полновесные туши массой 18-20 кг, что соответствует европейским стандартам.

Изучение сортового состава туш выявило преимущество наиболее ценных отрубов I сорта в тушах помесей по сравнению с тушами чистопородных баранчиков кавказской породы.

Таблица

Мясная продуктивность баранчиков
Meat productivity of rams

| Показатель | Ка, мес. | | Ка × Дж, мес. | |
|---------------------------------|------------|------------|---------------|------------|
| | 4 | 6 | 4 | 6 |
| Масса, кг: | | | | |
| предубойная | 37,37±0,51 | 41,32±0,57 | 39,05±0,48 | 44,14±0,67 |
| туши | 16,86±0,41 | 18,80±0,42 | 17,93±0,36 | 20,34±0,43 |
| внутреннего жира | 0,28±0,09 | 0,46±0,11 | 0,31±0,61 | 0,52±0,19 |
| убойная | 17,14±0,26 | 19,26±0,67 | 18,24±0,61 | 20,86±0,29 |
| Убойный выход% | 45,86±0,57 | 46,61±0,52 | 46,71±0,62 | 47,26±0,63 |
| Содержание отрубов I сорта: | | | | |
| кг | 14,90±0,36 | 17,20±0,49 | 15,72±0,46 | 19,20±0,51 |
| % | 86,93 | 89,30 | 86,18 | 92,04 |
| Мясокостное отношение | 2,79±0,17 | 3,13±0,11 | 3,16±0,19 | 3,47±0,21 |
| Содержание%: | | | | |
| влаги | 70,92±0,71 | 65,90±0,60 | 68,64±0,51 | 63,37±0,33 |
| белка | 19,61±0,32 | 19,87±0,18 | 19,92±0,21 | 20,93±0,13 |
| жира | 8,36±0,13 | 13,10±0,12 | 10,31±0,20 | 15,26±0,11 |
| зола | 1,11±0,09 | 1,13±0,10 | 1,13±0,10 | 1,14±0,11 |
| Калорийность 1 кг мякоти, ккал | 1603,99 | 2046,51 | 1794,77 | 2258,22 |
| Белково-качественный показатель | 3,81 | 4,01 | 4,15 | 4,30 |

У баранчиков кавказской породы масса отрубов I сорта за период нагула выросла на 15,43%, а помесей – на 22,13%. То есть, у помесных животных значительно больше происходило образование тканей на туловище.

Изучение морфологического состава туш показало, что в возрасте 4 и 6 мес. у помесей мясокостное отношение составило 3,16 и 3,47, а в контроле – 2,79 и 3,13, что свидетельствует о лучшей полномясности туш помесей по сравнению с контролем.

Проведенное скрещивание выявило некоторые различия в химическом составе мяса помесных и чистопородных животных.

Наибольший интерес в питании для организма человека представляет содержание в мясе белка и жира. Из полученных нами данных видно, что по содержанию в мякоти белка у помесей и в контроле различия незначительные.

В 4 мес. преимущество в пользу помесей составило 1,53 абс.%, а в 6 мес. 1,81 абс.%, при $p < 0,95$ в обоих случаях.

По содержанию в мякотной части жира различия более существенные. В 4 и 6 мес. содержание жира было больше у помесей, чем у чистопородных сверстников соответственно на 23,32 и 16,48%, при $p > 0,99$ в обоих случаях. В результате этого энергетическая ценность мяса помесей по сравнению с контролем была выше на 11,89% в 4 мес. и на 10,36% в 6 мес.

Белково-качественный показатель, определяемый соотношением в белке аминокислот триптофана к оксипролину у помесей в 4 и 6 мес. составил

соответственно 4,15 и 4,30, что на 8,92% и 7,23% больше, чем у чистопородных сверстников.

Все изложенное выше позволяет рекомендовать хозяйствам занимающимся разведением овец кавказской породы, для увеличения производства молодой баранины использовать в скрещивании баранов породы джалгинский меринос линии 2 Мд-29.

ЛИТЕРАТУРА

1. Абонеев В.В. Развитие тонкорунного овцеводства в России / В.В. Абонеев, В.В. Марченко, А.И. Суворов, А.И. Ерохин, Е.А. Карасев // Овцы, козы, шерстяное дело. – 2012. – № 2. – С. 6-13.

2. Ерохин А.И. Интенсификация производства и повышение качества мяса овец: монография / А.И. Ерохин, Е.А. Карасев, С.А. Ерохин / под ред. проф. А.И. Ерохина. – М.: МЭСХ. – 2015. – 304 с.

3. Ерохин А.И. Баранина: состав и свойства, увеличение производства и повышение качества / А.И. Ерохин, Е.А. Карасев, С.А. Ерохин, В.П. Лушников // Учебное пособие. – Саратов: ИЦ «Наука». – 2021. – 207 с.

4. Ерохин А.И. Состояние, динамика и тенденции в развитии овцеводства в мире и в России / А.И. Ерохин, Е.А. Карасев, С.А. Ерохин. // Овцы, козы, шерстяное дело. – 2019. – № 3. – С. 3-6.

5. Ерохин А.И. О возрасте овец при убое / А.И. Ерохин, Е.А. Карасев, С.А. Ерохин. // Овцы, козы, шерстяное дело. – 2016. – № 3. – С. 40-44.

6. Колосов Ю.А. Повышение мясной продуктивности ягнят путем скрещивания мериносовых овцематок и чистопородных баранов. // Ю.А. Колосов, А.С. Дегтярь, С.В. Дегтярь // Известия Нижегородского агроуниверситетского комплекса: Наука и высшее профессиональное образование. – 2019. – № 49 (56). – С. 135-140.

7. Лушников В.П. Оценка мясной продуктивности баранчиков, полученных при скрещивании волгоградских маток с баранами разных пород / В.П. Лушников, Т.Ю. Левина, М.Г. Сарбаев // Овцы, козы, шерстяное дело. – 2021. – № 2. – С. 23-25.

8. Методические рекомендации по изучению мясной продуктивности овец. – М., 1978. – 45 с.

9. Светлов В.В. Эффективность скрещивания маток куйбышевской породы с эдильбаевскими баранами / В.В. Светлов, А.В. Молчанов, А.Н. Козин // Овцы, козы, шерстяное дело. – 2017. – № 2. – С. 7-9.

10. Погодаев В.А. Динамика роста молодняка овец, полученного от скрещивания маток калмыцкой породы с баранами породы дорпер / В.А. Погодаев, Н.В. Сергеева, Ю.А. Юлдашбаев и др. // Зоотехния. – 2018. – № 5. – С. 24-26.

REFERENCES

1. Aboneev V.V. Development of fine-wool sheep breeding in Russia / V.V. Aboneev, V.V. Marchenko, A.I. Surov, A.I. Erokhin, E.A. Karasev // Sheep, goats, wool business. – 2012. – № 2. – Pp. 6-13.
2. Erokhin A.I. Intensification of production and improvement the quality of sheep meat: a monograph / A.I. Erokhin, E.A. Karasev, S.A. Erokhin / ed. by Prof. A.I. Erokhina. – Moscow: MESH. – 2015. – 304 p.
3. Erokhin A.I. Mutton: composition and properties, increase in production and quality improvement / A.I. Erokhin, E.A. Karasev, S.A. Erokhin, V.P. Lushnikov // Textbook. – Saratov: IC "Science". – 2021. – 207 p.
4. Erokhin A.I. The state, dynamics and trends in the development of sheep breeding in the world and in Russia / A.I. Erokhin, E.A. Karasev, S.A. Erokhin. // Sheep, goats, wool business. – 2019. – No. 3. – Pp. 3-6.
5. Erokhin A.I. On the age of sheep at slaughter / A.I. Erokhin, E.A. Karasev, S.A. Erokhin. // Sheep, goats, wool business. – 2016. – No.3. – Pp. 40-44.
6. Kolosov Yu.A. Increasing the meat productivity of lambs by crossing merino sheep and purebred sheep. // Yu.A. Kolosov, A.S. Degtyar, S.V. Degtyar // Izvestiya Nizhny Novgorod agro-University complex: Science and higher professional education. – 2019. – No. 49 (56). – Pp. 135-140.

7. Lushnikov V.P. Evaluation of meat productivity of sheep obtained by crossing Volgograd queens with sheep of different breeds / V.P. Lushnikov, T.Y. Levina, M.G. Sarbaev // Sheep, goats, wool business. – 2021. – No. 2. – Pp. 23-25.
8. Methodological recommendations for the study of meat productivity of sheep. – M., 1978. – 45 p.
9. Svetlov V.V. Efficiency of crossing queens of the Kuibyshev breed with Edilbaevsky sheep / V.V. Svetlov, A.V. Molchanov, A.N. Kozin // Sheep, goats, wool business. – 2017. – No. 2. – Pp. 7-9.
10. Pogodaev V.A. Dynamics of growth of young sheep obtained from crossing Kalmyk breed queens with Dorper breed sheep / V.A. Pogodaev, N.V. Sergeeva, Yu.A. Yuldashbaev et al. // Zootechnia. – 2018. – No. 5. – Pp. 24-26.

Лушников Владимир Петрович, доктор с.-х. наук, профессор кафедры «Технология производства и переработки продукции животноводства, Саратовский ГАУ им. Н.И. Вавилова; 41005, Саратов, ул. Соколова, 335; тел.: (929) 771-84-48, e-mail: lushnikovvp@mail.ru;
Молчанов Сергей Алексеевич, аспирант кафедры «Технология производства и переработки продукции животноводства, Саратовский ГАУ им. Н.И. Вавилова; 41005, Саратов, ул. Соколова, 335; тел.: (937) 254-83-06, e-mail: molchanov_sa@mail.ru.

УДК 636.32/38.031(470.55/57)

DOI: 10.26897/2074-0840-2022-3-27-30

ВЕСОВОЙ РОСТ И ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ МЯСНОСТИ У МОЛОДНЯКА ОВЕЦ СТАВРОПОЛЬСКОЙ ПОРОДЫ В УСЛОВИЯХ ЮЖНОГО УРАЛА

В.И. КОСИЛОВ¹, Е.А. НИКОНОВА¹, Д.А. АНДРИЕНКО¹, А.Ю. ЮЛДАШБАЕВА², Ф.Р. ФЕЙЗУЛЛАЕВ³

¹ ФГБОУ ВО Оренбургский ГАУ;

² ФГБОУ ВО РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева;

³ ФГБОУ ВО МГАВМиБ – МВА имени К.И. Скрябина

WEIGHT GROWTH AND FEATURES OF FORMATION MEAT CONTENT OF YOUNG SHEEP OF STAVROPOL BREEDS IN THE CONDITIONS OF THE SOUTHERN URALS

V.I. KOSILOV¹, E.A. NIKONOVA¹, D.A. ANDRIENKO¹, A.YU. YULDASHBAYEVA², F.R. FEYZULLAEV³

¹ FGBOU VO Orenburg State Agrarian University;

² FGBOU VO RGAU-Moscow Agricultural Academy named after K.A. Timiryazev;

³ FSBEI of HE MSA of VMB – MVA named after K.I. Skryabin

Аннотация. В статье приводятся динамика живой массы, результаты убоя и морфологического состава туши молодняка овец ставропольской породы разного возраста в условиях резкоконтинентального климата Южного Урала.

Ключевые слова: овцеводство, ставропольская порода, молодняк, живая масса, результаты убоя, морфологический состав туши.

Summary. The article presents the dynamics of live weight, the results of slaughter and morphological composition of carcasses of young sheep of Stavropol breed of different ages

in the conditions of the harsh continental climate of the Southern Urals.

Keywords: sheep breeding, stavropol breed, young animals, live weight, slaughter results, morphological composition of carcasses.

Особенности развития овцеводства на Южном Урале связаны с характером климата. Так как основные черты климата Оренбургской области определяются ее удаленностью от океана, то здесь ярко выражен континентальный климат. В Оренбуржье