

ИСТОРИЯ РАЗВИТИЯ ОВЦЕВОДСТВА В КРЫМУ

А.В. ПАШТЕЦКАЯ

Научно-исследовательский институт сельского хозяйства Крыма, г. Симферополь

Отрасль овцеводства, благодаря разнообразию получаемой от нее продукции, имеет важное социальное и экономическое значение в удовлетворении потребностей населения в продуктах питания и промышленности в сельскохозяйственном сырье. В статье рассмотрены этапы и тенденции развития данной отрасли в Республике Крым за последние 200 лет.

Ключевые слова: овцеводство, история развития, динамика поголовья овец, этапы развития, продукция овцеводства, шерсть, баранина.

Овцеводство на протяжении последних нескольких веков, являлось одним из основных направлений в животноводстве Крыма. Развитие этой отрасли условно можно разделить на три этапа: первый – овце-

водство в Таврической губернии, второй – овцеводство в советский период и овцеводство в настоящее время.

С 1804 г. началась раздача казенных пустопорожных мест в Таврической губернии для размещения на них овцеводческих хозяйств. Именно в тот период в Крым были впервые завезены цыгайские овцы и мериносы.

Развитию сельского хозяйства Крыма в первой половине XIX в. также способствовало интенсивное переселение в край новых жителей. Кроме того, сюда ежегодно десятками тысяч стали приезжать сезонные рабочие из центральных, густозаселенных областей страны. Территория губернии была схематически распределена на регионы по выращиванию сельскохозяйственной продукции и развития животноводства рис. 1.



Рис. 1. Сема размещения отраслей растениеводства и животноводства

Основу отрасли животноводства составляло овцеводство. Количество овец на территории Таврической губернии в то время доходило до 1 млн 400 тыс. голов, а на территории сегодняшнего полуострова достигало 600 тыс. овец. Самая большая численность овец была в степном Крыму – 11,2 головы на одну крестьянскую семью. (табл.)

В середине XIX в. в Таврической губернии интенсивно развивалось тонкорунное овцеводство.

По официальным сведениям, динамика тонкорунного овцеводства выглядела следующим образом (рис. 2):

В начале 70 гг. XIX в. тонкорунное овцеводство достигло своего максимального уровня – около 2,5 млн. голов, затем овцеводство в степном Крыму стало быстро вытесняться резким ростом спроса на пшеницу, для производства которой степные земли, использу-

мые овцами, стали интенсивно распахиваться. В результате 1880 г. овец тонкорунного направления продуктивности осталось всего 138,0 тыс. голов. Под влиянием быстро возраставших арендных и коммерческих цен на землю, овцеводы стали сокращать стада тонкорунных овец или переводить их, главным обра-

зом, на Северный Кавказ, в Румынию и другие регионы. Однако, грубошерстное овцеводство, находящееся преимущественно в руках крестьян, не только не уменьшилось, но даже возросло: в 1861 г. численность грубошерстных овец составляло 833,0 тыс. голов, а в конце 80 гг. XIX в. – 1 377,4 тыс. голов [1].

Таблица 1

Показатели развития животноводства Таврической губернии

Районы	Лошадей		Крупного рогатого	Телят	Овец	Свиней	В переводе на крупный	
	Рабочих	Нерабочих					Всего	На двор
Материковый	197555	34877	295969	83909	834441	148948	635130	7,6
Степной крымский	21494	4113	43740	8120	205370	6768	91372	11,2
Подгорный	28600	6749	89985	17090	304222	11511	158616	7,6
Горный	3398	147	14942	3159	33338	—	22137	2,8
Всего	251047	45886	444636	112278	1377371	167227	907256	7,5

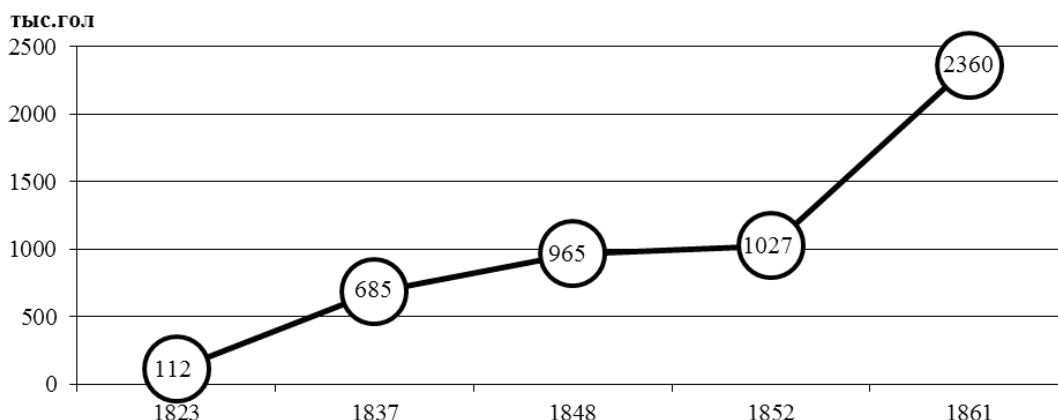


Рис. 2. Динамика тонкорунного овцеводства в Таврической губернии

По состоянию на 1884 г., о общее количество овец в Крыму всех пород варьировало в пределах 900,0-960,0 тыс. голов.

На рубеже XIX и XX вв. Таврическая губерния продолжает развиваться преимущественно за счёт сельского хозяйства. Данный период характеризуется изменениями в аграрной сфере под влиянием столыпинской реформы, главной целью которой была ликвидация общин путем распространения индивидуального (подворного) землепользования. Часть населения эта реформа устраивала, а часть – нет, аргументируя это тем, что она лишала их прав на владение всей общинной землей без участия так называемых «неревизских душ». «Обзор Таврической губернии за 1914 год» приводит следующие результаты проведения столыпинской реформы в губернии: в период с ноября 1906 г. по январь 1915 г. получили землю в личную собственность 77540 домохозяев общей площадью – 728 560 десятин. Правда, на

долю крымских уездов приходилось только 2,6% дворов. Община в Крыму сохраняла сильные позиции вплоть до начала коллективизации: в 20-х гг. XX в. свыше 75% земельных обществ степного Крыма избрали общинный способ землепользования [2].

В доступной нам литературе практически отсутствует количество овец в данный период, и лишь по состоянию на 1916 г. известно, что на Крымском полуострове было: 710,0 тыс. голов. К 1921 г. поголовье овец увеличилось до 879,0 тыс. голов и не снижалось вплоть до 1928 г. К 1932 г. поголовье овец снизилось до 346 тыс. голов. Причиной резкого снижения поголовья овец стала проведенная коллективизация и дефицит фуражного зерна и хлеба. К 1940 г. поголовье овец было не только восстановлено, но и существенно увеличено – в 1941 г. доведено до 961,0 тыс. голов.

Послевоенный период характеризуется интенсивным развитием промышленного овцеводства не только количественно (рис. 3), но и качественно. Возводятся овцефермы по типовым проектам, где учитываются основные ветеринарно-зоогигиенические требования научно-обоснованного содержания овец.

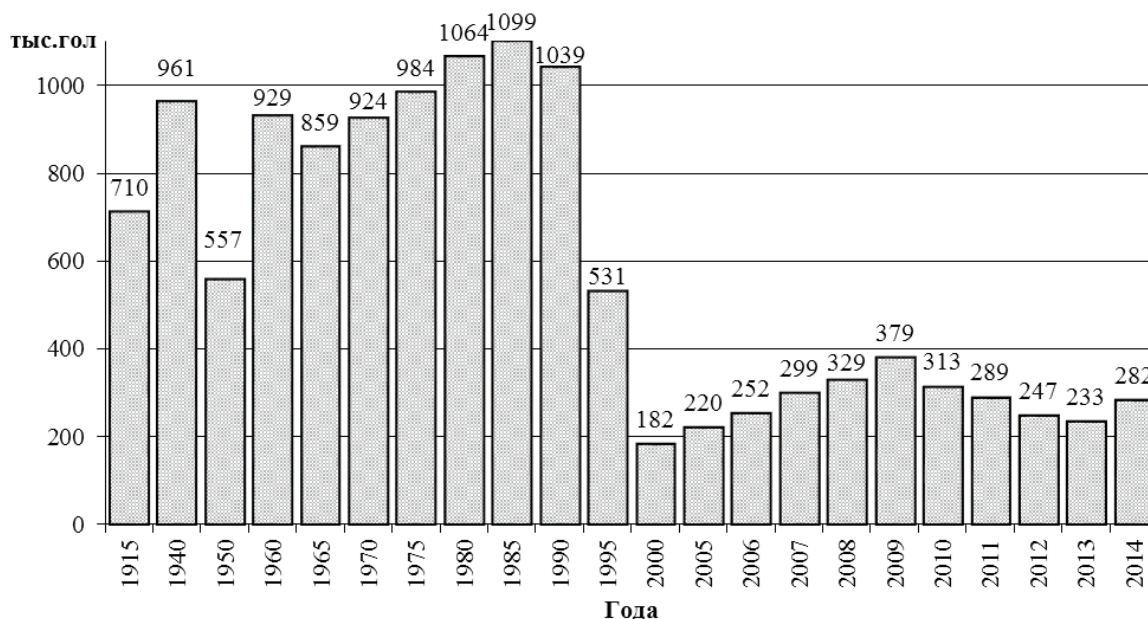


Рис. 3. Динамика поголовья овец в Крыму с 1915 г.

Благоприятным фактором развития сельского хозяйства Крыма в середине XX в. стало открытие Северо-Крымского канала. Традиционно для орошения степных засушливых районов Крыма использовались до начала работы канала артезианские воды, а в предгорьях Крыма – мелкие речки. Орошение крымских степей позволило выращивать высокие и устойчивые урожаи различных культур. Передовые колхозы и совхозы области собирали с гектара поливных земель до 50 ц пшеницы. Кроме пшеницы, значительный удельный вес имели в степной части полуострова подсолнечник и кормовые культуры. Таким образом, зерновое хозяйство развивалось в сочетании с высокопродуктивным животноводством, в основном молочно-мясного и мясо-шерстного направлений.

Разведение крупного рогатого скота и свиней преобладало в центральных районах Степного Крыма. В засушливой зоне Присивашской степи, а также в районах на Тарханкутском полуострове с их обширными пастбищами, широко развивалось овцеводство. Здесь сформировались районы-лидеры по содержанию овец по состоянию на 1990 г. (в тыс. гол.): Черноморский – 129,1, Первомайский – 116,2, Ленинский – 115,9, Раздольненский – 107,1, Белогорский – 105,7, Джанкойский – 94,2 и Красноперекоский – 87,2 (7).

Сокращение численности овец в Республике Крым после 1990 г. обусловило существенное уменьшение производства продукции овцеводства, что негативно сказалось на экономическом положении овцеводческих хозяйств, в большинстве расположенных в экстремальных природно-климатических условиях, с ограниченными возможностями ведения сельскохозяйственного производства.

До недавнего времени овцеводство в нашей стране базировалось в основном на производстве шерсти, доля которой в общей стоимости продукции этой от-

расли достигала 80%, а закупочная цена 1 кг шерсти была эквивалентна 20 кг баранины в живой массе, в то время как на мировом рынке соотношение цен на шерсть и баранину взрослых овец было на уровне 1:3, а к массе ягнят – 1:1. Высокие цены на шерсть в стране обусловили повышенное внимание к увеличению ее производства и улучшения качества. Однако, снижение спроса на шерстяное сырье, в связи с кризисом шерстеперабатывающей промышленности в условиях рыночных реформ, привело к уменьшению ее экономического значения. Так, цена реализации 1 кг немойтой шерсти в 2012 г., составила 3,5-6,5 грн. при себестоимости 14-24 грн., в то время как цена на реализацию баранины достигла 14-15 грн./кг при себестоимости 22 грн. [9]. Если к 2009 г. отмечалась положительная тенденция, то затем произошло снижение поголовья овец с 379,0 тыс. гол. в 2009 г. до 247 тыс. гол. в 2013 г..

Таким образом, с начала 1990-х гг. отрасль испытывала значительные трудности, в итоге, поголовье овец в частном секторе стало значительно превалировать над поголовьем в сельхоз предприятиях.

Всё же, наличие обширных пастбищных территорий (до 435 тыс. га) позволяет широко использовать малозатратные технологии пастбищного животноводства и создавать условия для дальнейшего развития именно промышленного овцеводства.

В последние годы намечается положительная тенденция в развитии. Если на 1 января 2016 г. мелкого рогатого скота на полуострове насчитывалось 217,3 тыс. голов, что превышало аналогичный показатель прошлого года на 10,7% [11].

Дальнейшее развитие овцеводства в Республике Крым должно основываться на четком выполнении задач отраслевой Программы МСХ РФ обеспечить население полуострова собственной экологически чистой

продукцией, что является основой продовольственной безопасности.

Выводы. В Республике Крым овцеводство является одной из старейших и основных отраслей животноводства. На протяжении последних 200 лет она имела поистине головокружительные взлёты и болезненные падения. Сегодня отрасль находится в экономически нестабильном состоянии. Поэтому для стабилизации и дальнейшего эффективного развития овцеводства необходимо предусмотреть меры по наращиванию численности и повышению продуктивности овец, стимулированию спроса на продукцию отрасли.

В настоящее время основной экономически значимой продукцией в овцеводстве является мясо (баранина, ягнятина). В этой связи, чтобы увеличить производство мяса в расчете на матку необходимо разводить овец скороспелых мясных, многоплодных пород, использовать промышленное скрещивание, повышать уровень кормления и содержания животных. Чтобы продукция была конкурентоспособной она должна иметь низкую себестоимость и высокое качество. В структуре стада доля маток должна составлять 70-75% и более.

В рыночных условиях это возможно осуществить за счет создания многофункциональных кооперативов, использование внутрипроизводственных ресурсов, организационно-технологических мероприятий, направленных на снижение затрат труда и себестоимости продукции. Наряду с этим в условиях рыночных отношений важным является реальные цены на продукцию овцеводства, широкое внедрение маркетинговых исследований и достижений науки и практики в производстве.

ЛИТЕРАТУРА

1. Исследование современного состояния овцеводства в России. Выпуск IV. Южно-русское тонкорунное овцеводство. – С. Петербург. Типография В. Киришбаума, в д. Министерства Финансов, на Дворц. Площади. – 1884. – 219 с.

2. Бойко В.В. Проблемы социально-экономического развития края в освещении СМИ Таврической губернии (конец XIX – начало XX вв.) [Электронный ресурс] http://center.crimea.ua/library/kul_nar_bibliogr/kul_nar_boiko.htm / В.В. Бойко, А.Н. Ивашко // Культура народов Причерноморья. – 2002. – № 160. – С. 63-68 – Библиогр. в конце ст.: 12 назв. – рус.

УДК 636.3.082.13(57)

ПОРОДНЫЕ РЕСУРСЫ ОВЕЦ ТАДЖИКИСТАНА

Ш.Т. РАХИМОВ, Н.А. РАДЖАБОВ

Институт животноводства Таджикской академии сельскохозяйственных наук

Представлены данные о породах овец, которые разводятся на территории Республики Таджикистан.

Ключевые слова: породы, гиссарская, джайдара, каракульская, грубошерстные, таджикская-полугрубошерстная, памирские овцы тонкорунные.

3. Крымская АССР (1921-1945) / Сост. Ю.И. Горбунов. (Вопросы ответы; Вып. 3) – Симферополь: Таврия, 1990. – 320 с.

4. Народное хозяйство крымской области. Статистический сборник. ЦСУ УССР. Статистическое управление Крымской области. – Симферополь, Издательство «Таврия». – 1977-143 с.

5. Сельское хозяйство Крымской области. Краткий экономический сборник ЦСУ УССР. Статистическое управление Крымской области. – Симферополь, 1981-191 с.

6. Животноводство Крыма. Госкомстат Украины. Главное управление статистики в АРК. – Симферополь, 2007. – исх. № 03-8.1/170. – 84 с.

7. Державний комітет статистики України. Тваринництво автономної республіки Крим за 2010 рік. – вих. № 03-8.1/210 від 20.06.2011р. Симферополь, 2011. – 120 с.

8. Главное управление статистики в АР Крым. [Электронный ресурс] // Экспрес выпуск. Стан сільського господарства у 2013 році. Поголів'я основних видів худоби та птиці на 1 січня 2014 року – Режим доступа: <http://gosstat.crimea.ru/2014/exp48.pdf>.

9. Вдовиченко Ю.В. Стан вівчарства на сучасному етапі трансформування економічних відносин в Україні / Ю.В. Вдовиченко, В.М. Іовенко, П.Г. Жарук // Науковий вісник «Асканія-Нова». Науково-теоретичний фаховий журнал. – Вип. 5, ч. I, «ПІЕЛ», 2012. – С. 3-9.

10. Научно обоснованная стратегия развития агропромышленного комплекса крымского до 2020 г. – Симферополь: ИТ «АРИАЛ», 2016. – 136 с.

11. Источник: http://crimea.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/crimea/resources/5b08bc004b63c49ca32fa3381936f153/офиц+ст-ка+1-01-16.pdf.

12. Источник: http://crimea.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/crimea/resources/f1b89d804e3f0458acdf0d534a4b22/офиц+ст-ка+1-09-16.pdf

The sheep industry, due to the diversity of her products, has an important social and economic value in meeting the needs of population in food industry and in agricultural commodities. The article describes the stages and tendencies of development of the industry in the Republic of Crimea for the last 200 years.

Key words: sheep, history of development, the dynamics of sheep, stages of development, production of sheep, wool, lamb.

Александра Владимировна Паштецкая, науч. сотрудник НИИМСХ Крыма, г. Симферополь; тел.: 89787152479

обеспечения населения продуктами питания, а промышленности сыром.

Современное состояние животноводства Таджикистана не в состоянии обеспечить в полном объеме потребности населения страны в молоке и мясе. Но, это отнюдь не означает, что страна не имеет соответствующего потенциала для решения данной проблемы. В настоящее время поголовье крупного рогатого скота увеличилась по сравнению 1991 г. на 57,73%, а овец и коз – на 60%. Соответственно этому, значительно увеличился валовый объем производства мяса и молока.

Таджикистан располагает значительными генетическими ресурсами аборигенных и культурных пород как крупного, так и мелкого рогатого скота. Особенно это касается овцеводства. В республике разводят: гиссарскую, джайдару, таджикскую, каракульскую породы и массив памирских тонкорунных овец.

Гиссарская порода овец – самая крупная порода овец в мире, выведена методом народной селекции, в результате труда многих поколений животноводов Таджикистана. Овцы специализированы на продуцировании мяса и сала, выносливы, хорошо приспособлены к отгонно-пастбищному содержанию, к большим и трудным переходам на сезонные пастбища в сложной горной местности.



Рис. 1. Гиссарский баран-производитель с живой массой 196 кг

В нынешней структуре породы имеются «Пархарский» заводской тип с тремя генеалогическими линиями, который утвержден и зарегистрирован в Государственном реестре племенных достижений Госкомитета по делам изобретений СССР в 1989 г., в котором отмечено, что овцы нового заводского типа крупной величины, высокой скороспелости со средней живой массой баранов 135-140, овцематок 85-90 кг, в 1,5-летнем возрасте баранчики весят 80-85 и ярки 70-72 кг, а молодняк при отъеме в 4 мес. соответственно 40-45 и 38-42 кг.

Убойный выход откормленных овец доходит до 65%, масса туши с курдючным салом составляет 85-95 кг, при этом 30% приходится на долю курдюка.

В настоящее время ведется племенная работа по созданию «Шахринау-Регарского» внутривидового типа гиссарской породы.

Гиссарские овцы чрезвычайно отзывчивы на улучшение условий кормления. Только за трехмесячный период летнего нагула на травостое горных и высокогорных пастбищ живая масса возрастает на 30-35%. Приросты живой массы молодняка при стойловом откорме достигают 280-300 г/сут., при расходе кормов на 1 кг прироста 5,5-7 кормовых единиц, что говорит о весьма эффективной способности животных к трансформации кормов в продукцию.

Плодовитость гиссарских овец составляет 101-103 ягненка на 100 маток, однако имеются линии и семейства, плодовитость которых достигает 110-115%.

Настриг шерсти гиссарских овец относительно низкий: у маток весной 0,5-0,8 кг, осенью 0,3-0,5 кг, у молодняка осенью 0,4-0,8 кг.

Овцы гиссарской породы участвовали в создании: таджикской мясо-сально-шерстной породы в Таджикистане, мясо-сальной «айкульской» – в Кыргызстане, «ордабасинской» – в Казахстане, а также в совершенствовании продуктивных показателей многих местных курдючных овец ряда стран мира.



Рис. 2. Гиссарский баран-производитель заводского типа «Пархарский»

Гиссарская порода овец разводится в Гиссарском, Шахринавском, Турсунзадевском, Вахдатском, Файзабадском, Фархарском, Восейском, Варзобском и Рудакинском районах Таджикистана. Численность овец породы в республике составляет 1752,3 тыс. голов или 57,8% от общего поголовья овец в стране.

Лучшая часть поголовья овец сосредоточена в племенном заводе «Гиссар» Пархарского, в племенном фермерском хозяйстве «Дилшод» Варзобского района и в кооперативно производственном племенном хозяйстве «Баракат» Гиссарского района.

Гиссарских овец разводят не только в Республике Таджикистан, но и в Афганистане, Узбекистане, Казахстане и Кыргызстане. В последние годы овец этой

породы вывозят в Россию и другие страны мира в целях разведения и улучшения продуктивности местных курдючных овец.

Таджикская порода овец создана путем сложного воспроизводительного скрещивания гиссарских маток с баранами сараджинской породы при использовании линкольн-гиссарских помесей, апробирована в 1963 г..

Животные породы сочетают в себя мясо-сальные качества гиссарской породы, с высоким настригом шерсти сараджинской и линкольнской пород. Животные имеют хорошие мясо-сальные формы, полугрубую, длинную белую шерсть, которая широко используется для производства ковров и других шерстных изделий. Настриг невытравленной шерсти составляет у маток 2,5 кг, у баранов 4 кг, а у лучших животных – до 4-6кг. Плодовитость овец – 100-105 ягнят на 100 маток.



Рис. 3. Племенная овцематка таджикской породы

В племенных стадах живая масса маток – 60-70, баранов – 100-110 кг, а у лучших – до 90 и 140 кг. Средний убойный выход составляет 51-53%, а у откормленных достигает до 60%.

Таджикская порода овец районирована в Хуросонском, Рудакинском, Шахристанском, Истаравшанском, Ганчинском и Б. Гафуровском районах.

Лучшая часть племенных овец этой породы сосредоточена в племенном заводе им. Шерназарова Хуросонского и племенном фермерском хозяйстве «Таджикистан» Рудакинского районов.

Овцы породы джайдара относятся к группе курдючных мясо-сальных, но характеризуются менее выраженной мясо-сальной продуктивностью, при более высокой шерстной продуктивности. Наряду с этим, им присуща великолепная выносливость и приспособленность к отгонно-пастбищному содержанию.

В лучших стадах живая масса взрослых маток – 50-55, баранов – 65-75 кг, достигая у лучших 70 и 90 кг. Масса курдючного жира в среднем у маток составляет 5-6, у баранов – 8-10 кг, а у лучших – 10-15 кг. Средний убойный выход – 50-51%, у откормленных достигает 57%, плодовитость 100-105 ягнят на 100 маток. Настриг

грубой шерсти у маток 1,8-2,0 кг, у баранов 2,5-3,0 кг, выход чистого волокна 72-75%.



Рис. 4. Баран породы джайдара

Лучшая часть племенного поголовья овец этой породы сосредоточена в хозяйствах Согдийской области.

Каракульская порода овец. Каракульские овцы дают красивые, и весьма ценные смушки разных окрасок, и расцветок. В Таджикистане высоким качеством характеризуется серый каракуль ГПЗ «Кабодиан». Относится группе смушково-молочных



Рис. 5. Каракульский баран-производитель

Шерсть грубая используется промышленностью для производства грубого сукна и ковров.

В племенных стадах живая масса в среднем взрослых маток – 45-48, баранов – 60-75 кг, а у лучших – 60-85 кг. Плодовитость 105-110 ягнят на 100 маток.

Разводятся каракульские овцы в Шаартузском, Кабадианском, Руминском, Вахшском, Бохтарском, Джи-

ликульском, Пянджском, Кумсангирском и Дангаринском районах Хатлонской области.

Памирские тонкорунные овцы мясо-шерстного направления продуктивности, созданы в горной зоне республики путем воспроизводительного скрещивания крайне малопродуктивных дарвазских маток с баранами вюртембергской и киргизской пород.



Рис. 6. Тонкорунный баран-производитель памирской популяции

Животные обладают достаточно крупными размерами, правильными формами телосложения, крепкой конституцией, прочным костяком,

В племенных хозяйствах живая масса взрослых маток – 55-60, баранов – 85-90 кг, а у лучших – 75-100 кг.

Наряду с шерстной продуктивностью тонкорунные овцы отличаются отличными мясными качествами. При средней упитанности, убойный выход составляет 52-53%, а у хорошо откормленных до 57%. Мясо отличается сочностью и высоким вкусовым качеством.

Шерсть тонкая, белая, однородная, камвольной длины, в основном 64 качества с нормальными технологическими свойствами. Настриг шерсти в физической массе равен у маток 4 кг, у баранов – 7 кг, а у лучших достигает 7 и 10,5 кг. Выход чистого волокна – 50-52%. Плодовитость – 120-125 ягнят на 100 маток.

Одним из ценных свойств тонкорунных овец является еще то, что молодняк в возрасте 6-7 мес. достигает хорошей упитанности и используется для производство диетического мяса.



Рис. 7. Группа тонкорунных баранов

Памирские тонкорунные овцы районированы в горных районах Таджикистана и в настоящее время разводятся в следующих административных районах: Джиргиталь, Рашт, Таджикабад, Нурабад, Муминабад, Хамадони, Темурмалик и во всех районах Горно Бадахшанской автономной области.

Лучшая часть поголовья памирских тонкорунных овец сосредоточена в племенных хозяйствах «Сагирдашт» Дарвазского, «Кангурт» и «Олучабулок» Темурмаликовского, «Тебалай» Муминабадского районов.

ЛИТЕРАТУРА

1. Алиев Г.А. Таджикская мясо-сально-шерстная порода овец. – Душанбе: Ирфон, 1984-310 с.
2. Ерохин А.И., Карасев Е.А., Ерохин С.А., Юлдашбаев Ю.А., Ролдугина Н.П. Энциклопедический словарь по овцеводству и козоводству. – М.: МЭСХ, 2014. – 262 с.
3. Рекомендации по улучшению племенных и продуктивных качеств гиссарской породы овец // Фарсиханов С.И. – Душанбе, 1979-42 с.
4. Фарсыханов С.И. Гиссарская порода овец. – Душанбе: Ирфон, 1981. – 238 с.

The data on the sheep breeds that are bred in the territory of the Republic of Tajikistan their livestock productivity as well as a modern state and their farms which they contain are given for their conservation and sustainable use further.

Key words: Resources, breed, polutonkorunnyh, coarse wool, productivity, fine-wool, breeding, cattle

Рахимов Шароф Тахирович – доктор с.-х. наук, зав. лабораторией биотехнологии Института животноводства ТАСХН, тел.: +992939422030;

Раджабов Наджбудин Амиралиевич – канд. с.-х. наук, зам директора Института животноводства ТАСХН по науке, докторант ВИЖа, тел.: +992918685300