

Лушников Владимир Петрович, доктор с.-х. наук, профессор кафедры «Технология производства и переработки продукции животноводства», Саратовский ГАУ им. Н.И. Вавилова; 410005, г. Саратов, Соколова, 335, тел.: +7 (8452) 69-23-46.

Павлов Михаил Борисович, канд. с.-х. наук, зав. Ставропольской лабораторией мясного овцевод-

ства ВНИИплем; тел.: +7 (495) 515-95-57, e-mail: pavlovsheep@mail.ru

Калашникова Любовь Александровна, доктор биол. наук, профессор, зав. лабораторией ДНК-технологий ВНИИплем; тел.: +7 (495) 515-95-57, e-mail: lakalashnikova@mail.ru

Сенина Р.Ю.

ПРОДУКЦИЯ ОВЕЦ И КОЗ

УДК 636.37.084.522.29(470.315)

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ РОМАНОВСКИХ ОВЕЦ В РАЗЛИЧНЫХ ВАРИАНТАХ СКРЕЩИВАНИЯ ДЛЯ ПРОИЗВОДСТВА МОЛОДОЙ БАРАНИНЫ

В.П. ЛУШНИКОВ, А.В. МОЛЧАНОВ, Д.В. ЛУШНИКОВ, А.А. СКИДАНОВА

Саратовский ГАУ имени Н.И. Вавилова

В статье приведены результаты различных вариантов скрещивания романовских овец для увеличения производства молодой баранины.

Ключевые слова: овцы, романовская порода, скрещивание, мясная продуктивность.

Романовская порода овец является гордостью отечественного овцеводства. Благодаря многоплодию, полиэстричности, уникальным шубным овчинам, высокой мясной скороспелости она является одной из самых высокопродуктивных и ценных пород овец мира.

В настоящее время сохранение и развитие романовского овцеводства должно идти за счет увеличения численности чистопородных животных и повышения их продуктивности.

В последнее время овец романовской породы широко используют для повышения плодовитости других пород овец, а также в скрещиваниях, включая промышленное, для производства ценной молодой баранины.

Опыты по увеличению производства и повышению качества молодой баранины проведены в ряде хозяйств Саратовской области.

Так, в ООО «Ягоднополянское» Татищевского района Саратовской области была сформирована группа маток цыгайской породы в возрасте 3-4 лет. 140 маток осеменяли спермой чистопородных баранов цыгайской породы племзавода «Алгайский», а 590 маток семенем баранов романовской породы СПК «Авангард», «Родина» и «Красный Перекоп» Угличского района Ярославской области.

В фермерском хозяйстве «Держко Д.В.» Петровского района Саратовской области было проведено скрещивание романовских маток с баранами волгоградской породы.

Осеменение проводили с 15 августа по 30 сентября. Все матки и потомство до отъема их от матерей

находилось в одинаковых условиях кормления и содержания. Отъем ягнят от матерей проводили в 4 мес.

В обоих хозяйствах, где проводились научно-хозяйственные опыты, отъем ягнят от матерей осуществлялся в 4 мес., после чего молодняк был поставлен на нагул на естественные пастбища с подкормкой концентратами.

После завершения нагула все баранчики в ООО «Ягоднополянское» в возрасте 6 мес. и фермерском хозяйстве «Держко Д.В.» в 8 мес. были реализованы на мясо.

Для изучения мясной продуктивности по методике ВИЖа (1978) проводились контрольные убои трех типичных для каждой изучаемой группы баранчиков, основные результаты которых представлены в таблице.

Одним из важных и объективных показателей, характеризующих мясную продуктивность, являются убойная масса и убойный выход.

Из таблицы, видно, что масса парной туши в обоих опытах в конце нагула была самой низкой у чистопородных животных цыгайской (15,1 кг) и романовской породы (18,4 кг). Потомство чистопородных ровесников по этому показателю уступало помесям соответственно на 9,5% и 11,1%.

По убойному выходу разница в пользу помесей Ц × РМ и РМ × ВГ по сравнению с чистопородными сверстниками составила 1,19 и 1,91 абс. процента. Эти данные свидетельствуют о преимуществах помесей по убойным показателям над чистопородными животными цыгайской и романовской пород.

Оценка мясной продуктивности значительно дополняется его морфологическим составом, то есть содержанием в туше мякоти и костей.

Морфологический состав туш показал, что помеси Ц × РМ имели преимущество по содержанию мякоти на 1,06 абс. процента, а РМ × ВГ 1,74 абс. процента.

Таблица

Мясная продуктивность молодняка различных генотипов

Показатель	Генотипы			
	Ц	Ц × РМ	РМ	РМ × Вг
Масса, кг: предубойная	35,15±0,35	37,50±0,75	38,90±0,52	42,60±0,48
внутреннего жира	0,19±0,10	0,19±0,11	0,40±0,10	0,51±0,11
туши	15,10±0,15	16,54±0,46	18,40±0,31	20,45±0,34
убойная	15,26±0,56	16,73±0,63	18,40±0,29	20,96±0,34
Убойный выход, %	43,42±0,34	44,61±0,19	47,30±0,56	49,21±0,61
Содержание мякоти, кг	11,81±0,18	13,11±0,43	14,14±0,19	16,42±0,29
%	78,23	79,29	78,56	80,30
Мясокостное соотношение	3,59±0,19	3,82±0,11	2,83±0,15	3,30±0,13
Выход отрубов I сорта, кг	12,73±0,37	14,10±0,21	15,20±0,41	17,70±0,38
%	84,31	85,22	84,44±0,76	86,55±0,69
Содержание, % влаги	63,12±0,32	60,66±0,46	66,60±0,47	64,17±0,45
жира	15,26±0,65	16,47±0,80	12,00±0,31	14,25±0,24
белка	20,61±0,31	21,76±0,45	20,40±0,45	20,56±0,9
зола	1,01±0,04	1,11±0,09	1,00±0,03	1,02±0,02
Калорийность 1 кг мякоти, ккал	2279,0	2434,5	1969,2	2483,7

При определении влияния скрещивания цыгайских маток с баранами романовской породы и романовских маток с баранами волгоградской породы немаловажное значение имело изучение массы и соотношения различных отрубов в туше.

При сортовом разделе туш масса отрубов первого сорта было выше у помесных баранчиков, чем у чистопородных сверстников, что свидетельствует о более высокой ценности туш помесей.

Как свидетельствуют данные таблицы, в химическом составе мяса изученных животных установлены межгрупповые различия.

Содержание влаги в мясе животных Ц × РМ было на 2,46% и РМ × ВГ на 2,43% меньше, чем у их чистопородных сверстников.

Следует отметить, что различия по содержанию белка, зола между чистопородными и помесными животными в обоих опытах были незначительными.

При оценке мяса как пищевого продукта одним из важных показателей является содержание жира. В нашей работе уровень жира в мясе изучаемых баранчиков колебался в пределах от 12,00 до 16,47%.

Большее содержание жира обеспечило более высокую энергетическую ценность мякоти помесного молодняка. При скрещивании цыгайских маток с баранами романовской породы на 6,8%, а при скрещивании романовских маток с баранами волгоградской породы на 26,1% по сравнению с их чистопородными сверстниками.

В результате проведенных исследований можно сделать заключение, что проведенные скрещивания цыгайских маток с баранами романовской породы и романовских маток с баранами волгоградской породы способствуют увеличению производства и улучшению качества молодой баранины.

ЛИТЕРАТУРА

1. Ерохин, А.И., Романовская порода овец: состояние, совершенствование, использование генофонда / А.И. Ерохин, Е.А. Карасев, С.А. Ерохин // М.: ФГНУ «Росинформаротех». – 2005. – 392 с.

2. Лушников, В.П. Мясная продуктивность баранчиков романовской породы и ее помесей с волгоградской породой / В.П. Лушников, А.В. Молчанов, А.А. Скиданова // Овцы, козы, шерстяное дело. – 2016. – № 4. – С. 16-17.

3. Лушников, В.П. Обоснование создания стад мясо-шубных овец в типе романовской. Производство баранины. Проблемы, перспективы. / В.П. Лушников, Д.В. Лушников // Сборник научных статей, 2005. – С. 40-41.

4. Лушников, В.П. Мясная продуктивность помесей от скрещивания цыгайских маток с баранами романовской породы / В.П. Лушников, Г.Г. Марченко, Д.В. Лушников // Овцы, козы, шерстяное дело. – 2009. – № 2. – С. 33-34.

5. Молчанов, А.В. Убойные показатели помесей, полученных от скрещивания цыгайских маток с баранами романовской породы разных генотипов / А.В. Молчанов, Д.В. Лушников // Современные достижения биотехнологии воспроизводства – основа повышения продуктивности сельскохозяйственных животных. – Ставрополь. – 2009. – С. 62-64.

The article presents the results of different variants of crossing Romanov sheep with sheep of meat-coated breeds in order to increase the production of young lamb.

Key words: sheep, Romanov breed, crossing, meat productivity.

Лушников Владимир Петрович, доктор с.-х. наук, профессор,

Молчанов Алексей Вячеславович, доктор с.-х. наук, профессор,

Лушников Дмитрий Владимирович, канд. с.-х. наук, **Скиданова Антонина Алексеевна**, аспирант, ФГБОУ ВО «Саратовский ГАУ имени Н.И. Вавилова»; 410005, г. Саратов, Соколова, 335. тел.: +7 (8452) 69-23-4