

готовых мясных блюд / Б.Е. Гутник, Н.Ф. Генералов, Н.К. Шигаев и др. – М.: Легкая и пищевая промышленность, 1984. – 344 с.

4. Гущин, В.В. О стандарте ЕЭК/ООН «Баранина – туши и отрубы» / В.В. Гущин, Ю.В. Татулов // Мясная индустрия. – 2006. – № 10. – с. 41-45.

5. ЕЭК/ООН 308 - 2012 «Баранина – туши и отрубы» [Электронный ресурс] Издание 2006. Организация Объединенных Наций Нью-Йорк, Женева, 2007. – <http://www.unece.org>.

6. Забашта, А.Г. Справочник по разделке мяса / А.Г. Забашта, И.А. Подвойская, М.В. Молочников. – М.: ООО «Франтера». – 2002. – 320 с.

7. Карабаева, М.Э. Влияние генотипических и паратипических факторов на мясность овец разных генотипов: дисс. докт. биол. наук: 06.02.10 / М.Э. Карабаева. – Москва. – 2016. – 284 с.

8. Колотова, Н.А. Комплексная оценка потребительских свойств мяса молодняка овец разных направлений продуктивности: дисс. канд. техн. наук: 05.18.15 / Н.А. Колотова. – Москва. – 2013. – 168 с.

9. Лисицын, А.Б. Состояние и перспективы развития мясной отрасли России // Все о мясе. – 2010. – № 6. – С. 44-48.

10. Лисицын, А.Б. Теория и практика переработки мяса. 2-е изд. – М.: Эдиториал сервис, 2008. – 308 с.

11. МР 2.3.1.2432-08 Нормы физиологических потребностей в энергии и пищевых веществах для различных групп населения Российской Федерации.

12. Национальные стандарты: актуальное

содержание регламента и успех государственной программы // Все о мясе. – 2008. – № 3. – С. 18-20.

13. Постановление Главного государственного санитарного врача от 28 июня 2010 г. №71 «Об утверждении СанПиН 2.3.2.2650-01 «Дополнениям изменения №18 к санитарно-эпидемиологическим правилам и нормативам СанПиН 2.3.2.1078-01 «Гигиенические требования безопасности и пищевой ценности пищевых продуктов».

14. Сусь, И.В. Новая схема разделки баранины на отрубы / И. В. Сусь, Т. М. Миттельштейн, Е.В. Домодыко // Мясная индустрия. – 2011. – № 10. – С. 8-12.

15. Татулов, Ю.В. Современные требования к оценке качества и разделке туш убойных животных / Ю.В. Татулов, И.В. Сусь, Т.М. Миттельштейн и др. // Все о мясе. – 2005. – № 4. – С. 41-43.

16. Технический регламент Таможенного союза 021/2011 «О безопасности пищевой продукции».

The article gives a brief description of the main regulatory documents for sheep products, presents a comparative analysis of meat safety indicators established by national, regional and international normative documents.

Key words: lamb, normative documentation for the products of sheep breeding, organic farming, safety of livestock products, the production of meat sheep.

Карабаева Марьям Эркиновна, доктор биол. наук, доцент, Саратовский ГАУ имени Н.И. Вавилова. 410005, г. Саратов, ул. Большая Садовая, 220. Тел.: (8452)69-25-32.

ШЕРСТЯНОЕ ДЕЛО

УДК 627.623:380.13

О СЕРТИФИКАЦИИ И КАЧЕСТВЕ ШЕРСТИ

**Н.К. ТИМОШЕНКО, Н.Т. РАЗГОНОВ, И.А. БАЖЕНОВА,
И.Г. ЕЛИЗАРОВА, Л.И. ТРЕТЬЯКОВА**

ВНИИОК – филиал ФГБНУ «Северо-Кавказский ФНАЦ»

Сертификация продукции, как известно, в рыночной экономике является одним из основных общепринятых механизмов управления ее качеством. В статье обозначены основные показатели сертифицированной шерсти за 2018 г. и 2015-2017 гг. 12 регионов страны (Северного Кавказа, Поволжья, Алтая, Забайкалья): количество шерсти; тонина шерсти – основной показатель, предопределяющий ее прядильную способность; состояние (засоренность) шерсти, от которой зависит выход пряжи. Для улучшения качества шерсти предложены мероприятия: необходимость дополнительного субсидирования производства тонкой и полутонкой шерсти и ориентации овцеводства на производство тонкой шерсти 70 и 64 «качества» (тониной до 23 мкм), на которую имеется постоянный спрос на рынке.

Ключевые слова: шерсть; сертификация; качество; мероприятия.

Цель статьи: провести анализ результатов сертификации шерсти и ее качества в стране за 2018 г., сравнить их с показателями за 2015-2017 гг., и обосновать мероприятия по их совершенствованию. Порядок и правила выполнения работ по сертификации продукции регламентируются Федеральными законами «О сертификации продукции и услуг» и «Об аккредитации и национальной системе аккредитации» и соответствующими документами, утвержденными Росстандартом и Росаккредитацией.

Под сертификацией, как известно, понимает-

ся деятельность третьей стороны, независимой от производителя и потребителя продукции, по подтверждению ее соответствия установленным требованиям технических регламентов, стандартов или условиям договоров. Работы по добровольной сертификации шерсти в стране из хозяйствующих структур выполняет ВНИИОК – филиал «Северо-Кавказского ФНАЦ», Орган по сертификации и Испытательная лаборатория которого имеют соответствующие аккредитации в национальной системе аккредитации. В реестре национальной системы аккредитации, кроме ВНИИОК, имеются еще 1 орган по сертификации и 2 аккредитованных лаборатории, в области аккредитации которых указана: «шерсть, промытая руном», что соответствует «Общероссийскому классификатору продукции ОК 034-2014», но не соответствует термину, утвержденным в действующих межгосударственных ГОСТах на шерсть («шерсть мытая»). Поэтому необходимо внести изменения в классификатор продукции.

При сертификации шерсти использовалась методология испытаний, изложенная в межгосударственных (стран СНГ) стандартах на шерсть (табл. 1). Показатели качества шерсти и методы их определения [1, 2, 3, 4], регламентированные в наших межгосударственных стандартах на шерсть, гармонизированы с международными стандартами стран IWT0 (Международная организация шерстяников-текстильщиков). Испытания шерсти и ее сертификация осуществлялись в соответствии с установленными Росстандартом схемами 7 и 8. Схема сертификации 7 предусматривает испытания образца шерсти, отобранного заявителем под контролем Испытательной лаборатории или Органа по сертификации от всех упаковочных единиц продажной партии, и сертификат соответствия оформляется на продажную партию. При сертификации шерсти по схеме 8 проводятся испытания единичного образца шерсти, представленного заявителем, и сертификат выдается на представленный образец. При этом, заявитель сертифицируемой шерсти несет ответственность за соблюдение требований к производимой продукции и отбору ее образцов для испытаний, установленных в действующих ГОСТах на шерсть. Орган по сертифика-

ции несет ответственность за достоверность результатов испытаний шерсти, на основании которых принимается решение о ее сертификации.

Практика работ по сертификации шерсти показывает, что достоверно выполнять их могут только хозяйствующие структуры, имеющие в своем составе аккредитованные и орган по сертификации, и испытательную лабораторию. Дело в том, что при отсутствии в хозяйствующей структуре испытательной лаборатории получить и указать в сертификате соответствия достоверные результаты испытаний торговой массы шерсти и ее показатели качества весьма проблематично.

Количество сертифицированной невымытой шерсти в стране за 2018 г. составило 4128 тонн (табл. 2) или 8 % общего объема ее производства. Мытая шерсть в текущем году не сертифицировалась из-за отсутствия ее востребованности. Из общего количества сертифицированной шерсти выделяются республики: Дагестан, Калмыкия и Ставропольский край, в которых ориентировочно удельный вес сертифицированной шерсти составляет соответственно 7 %, 12,4 % и 13,4 % их общих объемов производства.

Востребованность добровольной сертификации шерсти в последние годы возросла в соответствии с принятыми решениями органов управления аграрно-промышленного комплекса отдельных регионов страны о субсидировании производства и реализации тонкой и полутонкой шерсти. При этом основанием для субсидирования являются документы, выданные аккредитованными хозяйствующими структурами, подтверждающие соответствие качества произведенной шерсти действующим государственным стандартам и ее реализацию национальным шерстеперерабатывающим предприятиям.

В настоящее время производство шерсти в стране в 2 раза превышает потребность нашей национальной шерстяной промышленности, половина производимой шерсти ею не востребована и продается на зарубежный рынок. Поэтому для повышения конкурентоспособности шерсти целесообразно субсидировать ее производство, как представляется авторам, независимо от рынков ее

Таблица 1

Показатели и стандарты, используемые при сертификации шерсти

Показатель	Межгосударственные стандарты на шерсть
1. Кондиционно-чистая масса шерсти и ее выход, %	ГОСТ 30190—2000 Шерсть невымытая. Методы определения выхода чистого волокна. ГОСТ 25590—83 Шерсть. Нормы остаточных нешерстяных компонентов и влаги в кондиционно-чистой массе. ГОСТ 29239—91 Шерсть натуральная мытая. Метод определения массовой доли остаточных нешерстяных компонентов
2. Тонина волокна, мкм	ГОСТ 17514—93 Шерсть натуральная. Методы определения тонины
3. Содержание растительных примесей в шерсти, %	ГОСТ 20270—84 Шерсть натуральная сортированная. Методы определения содержания подстриги, перхоти и растительных примесей
4. Влажность, %	ГОСТ 18080—95 Шерсть натуральная сортированная мытая. Метод определения влажности
5. Длина штапеля, мм	ГОСТ 21244—75 Шерсть натуральная сортированная. Методы определения длины
6. Прочность штапеля, сН/текст	ГОСТ 20269—93 Шерсть. Методы определения разрывной нагрузки

Таблица 2

Количество сертифицированной невыттой шерсти за 2018 г.

Наименование региона	Масса шерсти всего, тонн	В том числе		
		сельхоз-предприятия	К(Ф)Х	посредники
Республика Алтай	110	75	35	-
Республика Бурятия	33	33	-	-
Республика Дагестан	1020	421	579	20
Республика Калмыкия	937	812	65	60
Карачаево-Черкесская Республика	10	-	10	-
Алтайский край	10	10	-	-
Забайкальский край	303	299	4	-
Ставропольский край	946	592	317	37
Астраханская область	35	35	-	-
Волгоградская область	267	267	-	-
Ростовская область	420	77	343	-
Саратовская область	37	37	-	-
Итого:	4128	2658	1353	117

реализации (внутреннего или зарубежного), и ориентировать овцеводческие хозяйства на производство тонкой шерсти тониной до 23мкм, на которую имеется постоянный спрос.

Результаты сертификации шерсти за 2018 г. (табл. 3) показывают, что удельный вес наиболее ценной по прядильной способности шерсти 70 качества (менее 20,5 мкм) составляет 0,2 % от общего количества сертифицированной шерсти. Удельный вес шерсти 64 качества (20,6-23,0 мкм) составляет 78,0 %. Ее средняя тонина 22,28 мкм, то есть находится у нижней границы интервала варьирования тонины этого качества шерсти. Удельный вес шерсти 60 качества (23,1-25,0 мкм) составляет 6,2 %,

ее средняя тонина 24,12 мкм.

Что касается состояния (засоренности) сертифицированной шерсти в 2018 г. (табл. 4), следует отметить высокий удельный вес малозасоренной шерсти 69,9 % и незначительную часть (21,3 %) шерсти свободной от сора. Поэтому овцеводческим хозяйствам необходимо обратить особое внимание на растительный покров имеющих пастбищ и принять меры по удалению из его травостоя люцерны малой (дурнишника), засоряющей овечью шерсть репей-пилкой.

Сравнительный анализ качества сертифицированной невыттой мериносовой шерсти в стране за 2015-2018 гг. (табл. 5) показывает, что ее средняя тонина варьировала от 22,12 мкм в 2015 г. до

22,41 мкм в 2018 г., то есть стала грубее на 0,29 мкм. Удельный вес шерсти 70 качества снизился с 7,5 % в 2015 г. до 0,3 % в 2018 г. В то же время удельный вес шерсти 64 качества увеличился за эти годы с 71,6 % до 92,3 %. При анализе тенденций в динамике изменений качества шерсти следует иметь ввиду, что средняя тонина шерсти в ее изучаемых массивах складывается не только в зависимости от пород овец и условий их кормления, сформировавшихся у овцеводов-заявителей, но и от репрезентативности состава непосредственных заявителей сертификации шерсти.

Результаты сертификации произведенной шерсти

Таблица 3

Показатели тонины шерсти, сертифицированной в 2018 г.

Наименование регионов	Масса шерсти, всего, тонн	Средняя тонина шерсти											
		70*		64*		60*		58-56*		50*		48-46*	
		сред. тонина, мкм	уд. вес, %	сред. тонина, мкм	уд. вес, %	сред. тонина, мкм	уд. вес, %	сред. тонина, мкм	уд. вес, %	сред. тонина, мкм	уд. вес, %	сред. тонина, мкм	уд. вес, %
Республика Алтай	110	-	-	22,87	3,2	-	-	27,50	78,9	29,21	17,9	-	-
Республика Бурятия	33	-	-	23,07	100,0	-	-	-	-	-	-	-	-
Республика Дагестан	1020	-	-	22,39	59,0	24,11	9,5	26,73	31,5	-	-	-	-
Республика Калмыкия	937	-	-	22,19	89,0	23,97	0,8	26,71	10,2	-	-	-	-
Карачаево-Черкесская Республика	10	-	-	21,89	100,0	-	-	-	-	-	-	-	-
Алтайский край	10	-	-	22,90	100,0	-	-	-	-	-	-	-	-
Забайкальский край	303	20,44	0,9	22,63	86,7	24,42	11,9	27,15	0,5	-	-	-	-
Ставропольский край	946	19,62	0,6	22,01	79,0	24,00	7,6	27,11	12,1	30,94	0,7	-	-
Астраханская область	35	-	-	22,35	79,2	-	-	28,16	20,8	-	-	-	-
Волгоградская область	267	-	-	22,55	90,5	23,36	9,5	-	-	-	-	-	-
Ростовская область	420	19,95	0,2	22,27	94,8	24,28	4,1	-	-	-	-	37,99	0,9
Саратовская область	37	-	-	22,72	100,0	-	-	-	-	-	-	-	-
ИТОГО:	4128	19,90	0,2	22,28	78,0	24,12	6,2	26,91	15,3	30,94	0,3	37,99	0,1

в 2018 г. и 2015-2017 гг. показывают, что значительных изменений ее качества (тонины, состояния) не наблюдается. Для повышения ее конкурентоспособности целесообразно ориентироваться на производство тонкой шерсти 70 и 64 качеств, на которые имеется постоянный спрос на рынке. При этом субсидирование производства тонкой и полутонкой шерсти целесообразно осуществлять независимо от рынка ее реализации: (внутреннего или внешнего). Также необходимо внести изменения в Общероссийский классификатор продукции по видам экономической деятельности ОК 034-2014, в котором вместо продукции «шерсть, промытая руном» указать термины наших межгосударственных ГОСТов «шерсть мытая».

ЛИТЕРАТУРА

1. Тимошенко, Н.К. Сертификация шерсти: состояние и качество / Н.К. Тимошенко, Н.Т. Разгонов, И.А. Баженова, И.Г. Елизарова, Л.И. Третьякова // Овцы, козы, шерстяное дело. – 2018. – № 2. – С. 29-31.
2. Шерсть. Первичная обработка и рынок. Монография / Под ред. доктора эконом. наук Н.К. Тимошенко // М.: ВНИИМП РАСХН, 2000. – 600 с.
3. Тимошенко, Н.К. Проблемы стандартизации и сертификации шерсти // Стандарты и качество. – 2009. – № 6. – С. 44-47.
4. Тимошенко, Н.К. Проблемы измерения тонины шерсти / Н.К. Тимошенко, Н.Т. Разгонов // Хранение и переработка сельхозсырья. – 2010. – № 2. – С. 29-30.

Certification of products, as is known, in the market economy is one of the main generally accepted mechanisms of quality management. The article outlines the main indicators of the certified wool for 2018 and 2015-2017 12 regions of the country (the North Caucasus, the Volga region, the Altai, Transbaikalia):

Таблица 4

Показатели состояния шерсти сертифицированной в 2018 г.

Наименование регионов	Масса шерсти всего, тонн	Свободная от сора (СВ)		Малозасоренная (МЗ)		Сильно засоренная (СЗ)	
		содержание растит. примесей, %	уд. вес, %	содержание растит. примесей, %	уд. вес, %	содержание растит. примесей, %	уд. вес, %
Республика Алтай	110	0,88	42,9	1,36	63,9	-	-
Республика Бурятия	33	0,73	100,0	-	-	-	-
Республика Дагестан	1020	-	-	1,33	91,3	3,54	8,7
Республика Калмыкия	937	0,80	17,9	1,53	81,8	7,47	0,3
Карачаево-Черкесская Республика	10	-	-	1,58	100,0	-	-
Алтайский край	10	-	-	1,28	100,0	-	-
Забайкальский край	303	0,72	92,3	1,11	7,7	-	-
Ставропольский край	946	0,72	11,5	1,88	60,7	2,10	27,8
Астраханская область	35	-	-	1,81	100,0	-	-
Волгоградская область	267	0,76	62,0	1,78	38,0	-	-
Ростовская область	420	0,92	16,7	1,59	80,7	1,14	2,6
Саратовская область	37	-	-	1,80	100,0	-	-
ИТОГО:	4128	0,78	21,3	1,55	69,9	2,47	8,8

Таблица 5

Показатели тонины сертифицированной немытой мериносовой шерсти в стране за 2015-2018 гг.

Годы	Масса меринос. немытой шерсти, тонн	Средняя тонины меринос. шерсти, мкм	70 ^к		64 ^к		60 ^к	
			средняя тонины, мкм	уд. вес, %	средняя тонины, мкм	уд. вес, %	средняя тонины, мкм	уд. вес, %
2015	3493	22,12	20,16	7,5	21,82	71,6	23,85	20,9
2016	3920	22,53	20,14	2,5	22,23	79,9	24,20	17,6
2017	3828	22,66	19,73	3,6	22,39	76,2	24,23	20,2
2018	3370	22,41	19,90	0,3	22,28	92,3	24,12	7,4

amount of wool; fineness of wool is the main parameter determining its spinning capacity; condition (contamination) of wool, which depends on the output of the yarn. To improve the quality of wool, the following measures are proposed: the need for additional subsidies for the production of fine and semi-fine wool and the orientation of sheep breeding to the production of fine wool of 70 and 64 "qualities" (up to 23 microns), for which there is a constant demand in the market.

Key words: wool; certification; quality; activities.

Тимошенко Николай Константинович, доктор эк. наук, профессор, Заслуженный экономист РФ, руководитель Органа по сертификации ВНИИОК – филиала ФГБНУ «Северо-Кавказский ФНАЦ», 357101 г. Невинномысск Ставропольского края, ул. Маяковского, 20, тел. 8 (865-54) 6-39-96, E-mail: filial@vniiook.ru;
Разгонов Николай Тимофеевич, канд. с-х. наук, руководитель Испытательной лаборатории шерсти;
Баженова Ирина Александровна, канд. с-х. наук, эксперт Органа по сертификации;
Елизарова Ираида Григорьевна, ст. науч. сотрудник;
Третьякова Людмила Ивановна, ст. науч. сотрудник, ВНИИОК – филиал ФГБНУ «Северо-Кавказский ФНАЦ».