

## ДИНАМИКА ЖИВОЙ МАССЫ И УБОЙНЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ МЯСО-САЛЬНЫХ БАРАНЧИКОВ РАЗНЫХ ГЕНОТИПОВ

Н.Г. ЧАМУРЛИЕВ, А.С. ШПЕРОВ, Р.Н. МУРТАЗАЕВА, А.Г. МЕЛЬНИКОВ, А.М. АБДУЛХАЛИКОВ

Волгоградский ГАУ

## DYNAMICS OF LIVE WEIGHT AND SLAUGHTER INDICATORS OF MEAT-FAT SHEEP OF DIFFERENT GENOTYPES

N.G. CHAMURLIEV, A.S. SHPEROV, R.N. MURTAZAEVA, A.G. MELNIKOV, A.M. ABDULKHALIKOV

Volgograd State Agrarian University

**Аннотация.** В статье рассмотрены: динамика живой массы с рождения и до 6 мес. возраста и показатели убоя баранчиков разных генотипов в возрасте 6 мес.

**Ключевые слова:** овцы, эдильбаевская порода, гиссарская порода, помесные баранчики, живая масса, убойные показатели.

**Summary.** The article considers: the dynamics of live weight from birth to 6 months of age and the indicators of slaughter of sheep of different genotypes at the age of 6 months.

**Key words:** sheep, Edilbaev breed, Hissar breed, cross-bred sheep, live weight, slaughter indicators.

При разведении овец разных направлений продуктивности весомой и значимой экономической составляющей является мясная продукция. Мясо-сальные породы овец, которые отличаются высокой энергией роста, в этом отношении представляют наибольший интерес [1, 2].

В научных публикациях последних лет освещаются вопросы сравнительной оценки мясной продуктивности овец разных генотипов, затрагиваются вопросы их скрещивания, условий кормления и содержания в зависимости от происхождения [3, 4, 5, 6, 7].

**Материал и методы исследования.** Цель наших исследований – изучение динамики живой массы и убойных показателей баранчиков разных генотипов. Научно-хозяйственный опыт проведен в условиях КФХ Абдулхаликов М.А. с февраля по август 2020 г. В опыте были 3 группы баранчиков по 20 голов в каждой: I группа – баранчики эдильбаевской породы (ЭД), II – гиссарской породы (Г), III – помеси ½ кровности гиссарской × эдильбаевской пород (Г × ЭД). Продолжительность опыта от рождения и до 6 мес. – 180 дней.

Весовой рост молодняка овец определяли путем индивидуального взвешивания животных при рождении, в 2-х, 4-х и 6-и мес. возрасте утром до кормления,

а перед убоем – после 24 часовой голодной выдержки. Убойные качества животных оценивали по общепринятой методике зоотехнических исследований (ВНИИМС, 1984). Цифровой материал исследований обработан методом вариационной статистике (Плохинский Н.А., 1969) с определением критерий достоверности разницы по Стьюденту.

Условия кормления и содержания животных были практически одинаковыми. Общая питательность рационов в зависимости от возраста колебалась от 0,50 до 1,65 энергетических кормовых единиц.

**Результаты исследования.** Динамика живой массы и величина приростов отражены в таблице 1, из которой видно, что при рождении баранчики гиссарской породы имели наибольшую живую массу – 4,90 кг, 4,40 кг у эдильбаевских и 4,65 кг у полукровных помесей.

Таблица 1

Динамика живой массы баранчиков разных генотипов (n = 20)  
Dynamics of live weight of rams of different genotypes (n = 20)

Порода	Возраст, мес.	Живая масса, кг	Абсолютный прирост, кг	Среднесуточный прирост, г
Эдильбаевская (ЭД)	При рождении	4,40±0,28	-	-
	2	20,04±0,41	15,64	260,67
	4	34,50±0,49	14,46	241,00
	6	43,70±0,44	9,20	153,33
	От рождения до 6 мес.	-	39,3	218,33
Гиссарская (Г)	При рождении	4,90±0,23	-	-
	2	21,85±0,44**	16,95	282,50
	4	36,60±0,52**	14,75	245,83
	6	46,75±0,56***	10,15	169,17
	От рождения до 6 мес.	-	41,85	232,50
Помеси ½ кровности (Г × ЭД)	При рождении	4,65±0,22	-	-
	2	21,55±0,41*	16,90	281,67
	4	36,10±0,48*	14,55	242,50
	6	45,80±0,48*	9,70	161,67
	От рождения до 6 мес.	-	41,15	228,61

В 2-х, 4-х и 6-и мес. возрасте баранчиками гиссарской породы и помеси ½ кровности по живой массе достоверно ( $P \leq 0,05 - P \leq 0,001$ ) превосходили сверстников эдильбаевской породы.

В течение всего периода опыта абсолютный прирост живой массы у гиссарских баранчиков составил 41,85 кг, что на 2,55 кг, или 6,49% выше, чем у эдильбаевских и на 0,7 кг, или 1,75%, по сравнению с помесями. Помесные животные превосходили чистопородных эдильбаевских на 1,85 кг, или 4,71%.

Максимальный суточный прирост живой массы за период опыта отмечен у баранчиков гиссарской породы – 232,5 г против 228,6 г у помесных и 218,3 у эдильбаевских.

В конце опыта был проведен контрольный убой подопытных баранчиков по 3 головы из каждой группы (табл. 2). Отобранные для убоя баранчики в среднем отражали подопытные группы.

Таблица 2

**Убойные показатели баранчиков разных генотипов (n = 3)**  
**Slaughter indicators of rams of different genotypes (n = 3)**

Показатель	Эдильбаевская (ЭД)	Гиссарская (Г)	Помеси ½ (Г × ЭД)
Масса, кг: предубойная	42,3±0,50	45,35±0,52**	44,5±0,44*
охлаждённой туши	18,91±0,40	21,03±0,36*	20,95±0,34*
внутреннего жира	0,50±0,11	0,49±0,12	0,58±0,13
курдюка	2,15±0,14	3,05±0,13**	2,34±0,16
убойная	21,56±0,52	24,56±0,48*	23,87±0,45*
Убойный выход, %	50,96	54,16	53,64

Баранчики гиссарской породы и помеси ½ кровности (Г × ЭД) достоверно превосходили чистопородных эдильбаевских по предубойной массе на 3,05кг ( $P \leq 0,01$ ) и 2,2 кг ( $P \leq 0,05$ ), по массе охлажденной туши на 2,12 кг ( $P \leq 0,05$ ) и 2,04 кг ( $P \leq 0,05$ ), по убойной массе на 3,0 и 2,31 кг, по убойному выходу на 3,2 и 2,68 абс. процента, соответственно.

Таким образом, исследованиями установлено, что при скрещивании мясо-сальных овец гиссарской и эдильбаевской пород живая масса от рождения и до 6 мес. и показатели убоя в возрасте 6 мес. полукровными помесями наследуются промежуточно: выше чем у чистопородных сверстников эдильбаевской породы и ниже, чем у сверстников гиссарской породы.

**ЛИТЕРАТУРА**

1. Абонеев В.В. Повышение эффективности научного обеспечения современного состояния овцеводства России / В.В. Абонеев, В.В. Марченко, Е.В. Абонеева // Овцы, козы, шерстяное дело. – 2019. – № 2. – С. 5-9.

2. Двалишвили В.Г. Весовой рост и мясная продуктивность чистопородных и 1/4 кровных по эдильбаям романовских баранчиков при разной эффективности использования корма // Овцы, козы, шерстяное дело. – 2019. – № 2– С. 34-36.

3. Двалишвили В.Г. Показатели убоя и мясная продуктивность романовских баранчиков при разном уровне кормления / В.Г. Двалишвили, А.С. Ходов // Зоотехния. – 2020. – № 10. – С. 24-27.

4. Лушников В.П. Мясная продуктивность баранчиков эдильбаевской породы разной масти с разной величиной курдюка / В.П. Лушников, А.В. Молчанов, И.А. Рамзов // Овцы, козы, шерстяное дело. – 2017. – № 4. – С. 22-23.

5. Колосов Ю.А. Эффективность двух-и трехпородного скрещивания овец / Ю.А. Колосов [и др.] // Овцы, козы, шерстяное дело. – 2019. – № 3. – С. 10.

6. Чамурлиев Н.Г. Показатели продуктивности молодняка овец в зависимости от их генотипа / Н.Г. Чамурлиев, Е.И. Цай, А.С. Филатов // Овцы, козы, шерстяное дело. – 2016. – № 3. – С. 135.

7. Чамурлиев Н.Г. Мясная продуктивность баранчиков волгоградской породы в зависимости от тонины шерсти / Н.Г. Чамурлиев, А.С. Шперов, А.А. Щелконогова // Известия Нижневолжского агроуниверситетского комплекса: наука и высшее профессиональное образование. – 2017. – № 3 (47). – С. 146-152.

**REFERENCES**

1. Aboneev V.V. Improving the efficiency of scientific support of the modern state of sheep breeding in Russia / V.V. Aboneev, V.V. Marchenko, E.V. Aboneeva // Sheep, goats, wool business. – 2019. – No. 2. – P. 5-9.

2. Dvalishvili V.G. Weight growth and meat productivity of purebred and 1/4 blood-bred Romanov rams according to the edilbayas with different feed use efficiency // Sheep, goats, wool business. – 2019. – No. 2 – Pp. 34-36.

3. Dvalishvili V.G. Indicators of slaughter and meat productivity of Romanov rams at different levels of feeding / V.G. Dvalishvili, A.S. Khodov // Zootechniya. – 2020. – No. 10. – Pp. 24-27.

4. Lushnikov V.P. Meat productivity of sheep of the Edilbaev breed of different suit with different sizes of fat tail / V.P. Lushnikov, A.V. Molchanov, I.A. Ramzov // Sheep, goats, woolen business. – 2017. – № 4. – P. 22-23.

5. Kolosov Yu.A. Efficiency of two-and three-breed crossing of sheep / Yu.A. Kolosov [et al.] // Sheep, goats, wool business. – 2019. – No. 3. – P. 10.

6. Chamurliiev N.G. Indicators of productivity of young sheep depending on their genotype / N.G. Chamurliiev, E.I. Tsai, A.S. Filatov // Sheep, goats, wool business. – 2016. – No. 3. – P. 135.

7. Chamurliiev N.G. Meat productivity of Volgograd breed sheep depending on the tonin of wool / N.G. Chamurliiev, A.S. Shperov, A.A. Shchelkonogova // Proceedings of the Nizhnevolzhsky Agrouniversitetskiy complex: science and higher professional education. – 2017. – № 3 (47). – Pp. 146-152.

**Чамурлиев Нодари Георгиевич, доктор с.-х. наук профессор кафедры «Частная зоотехния», ФГБОУ**

ВО Волгоградский ГАУ, тел.: (8442) 41-77-13, e-mail: chamurliyev49@mail.ru

**Шперов Александр Сергеевич**, канд. с.-х. наук, доцент кафедры «Частная зоотехния», ФГБОУ ВО Волгоградский ГАУ, тел.: (8442) 41-77-13, e-mail: shperov2011@mail.ru  
**Муртазаева Ряшида Назировна**, доктор с.-х. наук профессор кафедры «Менеджмент и логистика в АПК», ФГБОУ ВО Волгоградский ГАУ, e-mail: rmurtazaeva@mail.ru

**Мельников Артем Геннадьевич**, канд. биол. наук, доцент кафедры «Технологии производства, переработки продуктов животноводства и товароведения» ФГБОУ ВО Волгоградский ГАУ, e-mail: artem.mag7@mail.ru  
**Абдулхаликов Абдулла Махмудович**, студент факультета биотехнологий и ветеринарной медицины ФГБОУ ВО Волгоградский ГАУ, e-mail: abdullaabdulhalikov5@gmail.com

УДК 636.082.2

DOI: 10.26897/2074-0840-2021-2-29-30

## ЖИВАЯ МАССА И ШЕРСТНАЯ ПРОДУКТИВНОСТЬ ОВЕЦ КАЗАХСКОЙ КУРДЮЧНОЙ ПОРОДЫ РАЗНОЙ МАСТИ

**И.М. ТЕГЗА<sup>1</sup>, Ж.М. АБЕНОВА<sup>1</sup>, А.Т. ЕРГАЛИЕВ<sup>2</sup>, И.Н. СЫЧЕВА<sup>3</sup>, Ц.С. КЕКЕЕВА<sup>3</sup>**

<sup>1</sup> НАО КРУ им. А. Байтурсынова, г. Костанай, Казахстан;

<sup>2</sup> ФГБОУ ВО Южно-Уральский ГАУ;

<sup>3</sup> ФГБОУ ВО РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева

## LIVE WEIGHT AND WOOL PRODUCTIVITY OF SHEEP OF THE KAZAKH FAT-TAILED SHEEP BREED OF DIFFERENT COLOR

**I.M. TEGZA<sup>1</sup>, ZH.M. ABENOVA<sup>1</sup>, A.T. YERGALIEV<sup>2</sup>, I.N. SYCHEVA<sup>3</sup>, TS.S. KEKEEVA<sup>3</sup>**

<sup>1</sup> Kostanay Regional University named after A. Baitursynov, Kostanay, Kazakhstan;

<sup>2</sup> South Ural State Agrarian University;

<sup>3</sup> Timiryazev Russian State Agrarian University-Moscow Agricultural Academy

**Аннотация.** В статье рассмотрены показатели живой массы и настрига шерсти баранов-производителей и маток разной масти казахской курдючной породы овец.

**Ключевые слова:** казахская курдючная порода овец, бараны, матки, живая масса, настриг шерсти.

**Annotation.** The article considers the indicators of live weight and shearing of wool of sheep-producers and queens of different colors of the Kazakh fat-tailed sheep breed.

**Key words:** Kazakh fat-tailed breed of sheep, rams, queens, live weight, wool shearing.

**В** Республике Казахстан разведением овец занимается значительная часть сельского населения. Овцеводство – традиционная отрасль животноводства Казахстана [1, 2].

Овцы казахской курдючной породы обладают однородной шерстью и характеризуются разнообразным её окрасом: чёрным, рыжим бурым, серым, коричневым и др. [3, 4, 5].

**Цель исследований** – изучить живую массу и настриг шерсти у овец казахской курдючной породы разной масти в условиях северного Казахстана.

**Материалы и методы:** Экспериментальные исследования проведены в условиях фермерского хозяйства «Карагайлы» Костанайской области Республики Казахстан на овцах казахской курдючной породы различной масти. Условия содержания и кормления подопытных животных были одинаковы.

Материалом для изучения послужили бараны и матки казахской курдючной породы черной, рыжей и бурой масти. Были сформированы три группы

животных в возрасте 2,5 лет по 10 голов в группе баранов-производителей разной масти, а также 3 группы маток в возрасте 3 лет по 20 голов.

**Результаты исследований.** Данные живой массы баранов и маток представлены в таблице 1. По живой массе бараны черной масти в весенний период превосходили сверстников рыжей и бурой масти на 0,7 и 1,9%, а осенью – на 3,1-5,2%. Более легковесными и весной, и осенью были бараны бурой масти, но разность между группами баранов разной масти по живой массе была несущественной.

Анализ весеннего взвешивания маток различной масти показал превосходство маток черной масти по сравнению с рыжей на 1,8 кг или 3,0% и бурой – на 3,0 кг или 5,0% соответственно. Разница между матками рыжей и бурой масти, составила 1,2 кг или 2,1%.

В период осеннего взвешивания показатели превосходства маток черной масти составили 2,2-3,1 кг или 3,6-5,0% над матками рыжей и бурой масти. Между матками рыжей и бурой масти разность составила 0,9 кг или 1,5%.

Таким образом, по живой массе наблюдается незначительное превосходство животных черной масти над рыжей и бурой, как у баранов, так и у маток овец казахской курдючной породы.

Результаты настрига шерсти весенней и осенней стрижки овец разной масти представлены в таблице 2.

Из таблицы 2 видно, что весенний настриг шерсти у казахских курдючных овец по группе баранов-производителей черной масти составил в среднем 2,1 кг, что на 0,1-0,3 кг или 5,0-16,7% выше показателей