

ПРОДУКЦИЯ ОВЕЦ И КОЗ

УДК 636.933.2.088

МЯСНАЯ ПРОДУКТИВНОСТЬ БАРАНЧИКОВ ПОРОДЫ ДЖАЛГИНСКИЙ МЕРИНОС С РАЗЛИЧНОЙ ТОНИНОЙ ШЕРСТИ

И.Г. СЕРДЮКОВ¹, В.В. АБОНЕЕВ², М.Б. ПАВЛОВ³, А.М. ПАВЛОВ³, В.В. МАРЧЕНКО³¹СПК «Племзавод Вторая Пятилетка» Ставропольского края,
²СКНИИЖ, ³ВНИИплем

Приведены экспериментальные данные по оплате корма продукцией, количественные и качественные показатели мясной продуктивности баранчиков породы джалгинский меринос с разной тониной шерсти. Установлено, что животные с шерстью мериум характеризуются лучшими показателями оплаты корма и мясной продуктивности по сравнению с баранчиками типа стронг и особенно типа фэйн.

Ключевые слова: порода, джалгинский меринос, тонина, фэйн, стронг, мериум, затраты корма, коэффициент мясности.

В СПК племзаводе «Вторая Пятилетка» Ставропольского края в настоящее время по типу шерсти селекционируются три линии: фэйн, мериум и стронг, которые различаются по мясной продуктивности.

В последние десятилетия в ряде овцеводческих хозяйств ведутся работы на создание животных с относительно утонённой шерстью и высокой мясной продуктивностью. В тоже время, в ряде исследований показано, что излишнее утонение шерсти ведет к ослаблению конституции, изнеженности животных, к снижению продуктивности (15). Таких примеров, в доступной научной литературе, немало.

Научно-обоснованные сведения о связи уровня и характера хозяйственно – полезных признаков у овец породы джалгинский меринос с различной тониной шерстяных волокон отсутствуют. Поэтому в данной статье мы представляем результаты наших работ на эту тему.

Тонина шерсти, прирост живой массы по каждой группе молодняка, затраты корма на 1 кг прироста живой массы и шерсти, мясные качества, изучались в соответствии с существующими методиками.

Тонина шерстяных волокон находится в определенной связи с наиболее важными хозяйственно – полезными признаками тонкорунных овец: живой массой, настригом и выходом чистой шерсти, длиной, тониной, густотой, прочностью волокон, что в значительной мере определяет не только ее селекционную, но и экономическую значимость(1,3,7-9,10).

Динамика возрастных изменений среднего диаметра шерстяных волокон у баранчиков подопытных групп в 4-, 10- и 14-мес. возрасте представлены в табл. 1).

Из данных таблицы видно, что животные с шерстью типа фэйн за период с 4 до 14 мес. увеличили

диаметр шерстяных волокон на 12,4%, а типа мериум и стронг – на 15,6 и 20,5%.

Животные типа стронг в возрасте 4 мес. по толщине шерстяных волокон превосходили сверстников типа мериум и фэйн на 7,6 и 14,1%, а в возрасте 14 мес. эти показатели составили 12,1 и 22,3%, что свидетельствует о более интенсивном утолщении шерстяных волокон типа стронг с возрастом.

Таблица 1

Возрастная динамика тонины шерстных волокон у баранчиков

Показатель	Группа (n – по 23)		
	I (фэйн)	II (мериум)	III (стронг)
4 месяца			
Мср, мкм	17,73 ± 0,18****	18,80 ± 0,25	20,23 ± 0,36
& ±, мкм	2,56 ± 0,19	2,55 ± 0,20	3,05 ± 0,25
Сv, %	14,1 ± 0,96	13,0 ± 1,15	14,8 ± 1,06
10 месяцев			
Мср, мкм	18,50 ± 0,17****	20,45 ± 0,13	22,92 ± 0,26
& ±, мкм	2,34 ± 0,15***	3,05 ± 0,17	3,75 ± 0,24
Сv, %	12,7 ± 0,82	14,9 ± 0,81	16,3 ± 0,96
14 месяцев			
Мср, мкм	19,93 ± 0,29	21,74 ± 0,17	24,38 ± 0,38
& ±, мкм	3,71 ± 0,18	3,97 ± 0,17	4,59 ± 0,22
Сv, %	18,5 ± 0,77	18,3 ± 0,81	18,8 ± 0,73

****P < 0,01 ***P < 0,001

Результаты изучения эффективности трансформации питательных веществ корма на единицу прироста живой массы и шерсти молодняком овец с разной тониной шерстных волокон, представлен в таблице 2.

По совокупности представленных данных, подопытный молодняк с шерстью средней тонины шерстяных волокон (мериум) по сравнению с молодняком типа фэйн и стронг более эффективно трансформировал корма в продукцию, сохраняя высокий уровень

Таблица 2

**Результаты оплаты корма приростом живой массы и чистой шерсти
баранчиками с разной тониной шерсти**

Показатель	Группа		
	I (файн)	II (медиум)	III (стронг)
Живая масса, кг:			
при постановке на откорм	51,9 ± 1,18**	57,2 ± 1,61	55,6 ± 1,14
при снятии с откорма	57,9 ± 1,06**	63,3 ± 1,76	61,7 ± 1,17
Общий прирост за период откорма 1 гол., кг	6,0 ± 0,41	6,1 ± 0,47	6,1 ± 0,56
Среднесуточный прирост, г	142,9 ± 9,70	144,0 ± 11,26	141,7 ± 13,40
Затрачено на 1 кг прироста живой массы:			
ЭКЕ	6,3	6,2	6,3
Обменная энергия, МДж	64,6	63,5	62,7
Переваримый протеин, г	568,9	558,0	547,8
Сухое вещество, кг	6,4	6,2	6,2
Прирост чистой шерсти за период откорма, кг	0,34 ± 0,04	0,45 ± 0,04	0,41 ± 0,06
Затрачено на 1 кг прироста чистой шерсти:			
ЭКЕ	60,9	46,6	50,2
Обменная энергия, МДж	623,9	477,9	499,8
Переваримый протеин, г	5496,3	4198,7	4367,5
Сухое вещество, кг	61,8	46,6	49,2

**P < 0,01

мясной продуктивности при наименьших затратах корма на производство единицы продукции.

Контрольный убой баранчиков разных типов показал, что преимущество во всем признакам сохраняется за животными типа «медиум» (табл. 3) которые на достоверную величину превосходили овец сверстников типа файн по предубойной массе, массе парной туши, внутреннего жира и убойной массе. Между молодым II и III группы существенных различий по выше перечисленным признакам не установлено.

Результаты обвалки туш характеризуют их морфологический состав (табл. 4). По морфологическому составу туши баранчиков типа медиум и стронг не различаются (идентичны), в сравнении с которыми туши сверстников типа файн содержат меньше мякоти и больше костей, в результате у них самый низкий коэффициент мясности.

Таким образом, оценка молодняка овец джалгинской породы с различной тониной шерстяного волокна, проведенная на основе научно-производственного опыта, показала: баранчики со средней тониной шерсти (тип медиум) отличаются лучшей оплатой корма продукцией и наиболее высокими количественными и качественными показателями мясной продуктивности. Несколько ниже эти показатели у молодняка с шерстью типа стронг и значительно ниже у сверстников с более тонкими шерстяными волокном – тип медиум.

В этой связи, есть резон подумать: что может дать селекция тонкорунных овец на утонение шерсти?

ЛИТЕРАТУРА

1. Абонеев В.В. Качество шерсти ярок породы маньчжурский меринот от внутри и межлинейного подбора / В.В. Абонеев, В.В. Ржепаковский, С.Н. Шарко // Овцеводство. – 1991. – № 1. – С. 42-43.

2. Абонеев В.В. Оплата корма и убойные качества молодняка овец различного происхождения / В.В. Абонеев, А.И. Ерохин // Вестник с.-х. науки. – 1991. – № 5. – С. 110-113.

Таблица 3

**Результаты контрольного убоя баранчиков с разной тониной
шерсти**

Показатель	Группа		
	I (файн)	II (медиум)	III (стронг)
Масса, кг:			
перед убоем	58,7 ± 0,67*	63,3 ± 2,03	62,3 ± 1,20
парной туши	23,8 ± 0,49*	27,2 ± 1,27	26,8 ± 1,13
внутреннего жира	1,42 ± 0,18*	1,46 ± 0,19	1,99 ± 0,09
убойная	25,3 ± 0,65*	28,7 ± 1,45	28,8 ± 1,19
Убойный выход, %	43,1	45,	46,2

*P < 0,05

Таблица 4

**Морфологический состав туш баранчиков с разной тониной
шерсти**

Показатель	Группа		
	I (файн)	II (медиум)	III (стронг)
Масса охлажденной туши, кг	22,5 ± 0,46*	25,8 ± 1,22	25,4 ± 1,09
Выход, %:			
мякоти	76,3 ± 0,84	77,1 ± 1,23	77,1 ± 1,27
костей	23,7 ± 0,84	22,9 ± 1,23	22,9 ± 1,27
Коэффициент мясности	3,2 ± 0,15	3,4 ± 0,25	3,4 ± 0,15

*P < 0,05

3. Абонеев, В.В. Шерстная продуктивность помесных ярок / В.В.Абонеев, С.Н. Шумаенко // Зоотехния. – 2002. – № 11. – С. 27-28.
4. Абонеев, В.В. Оплата корма и мясные качества ярок, полученных от разных вариантов подбора / В.В. Абонеев, С.Н. Шумаенко, С.А. Гостищев // Овцы, козы, шерстяное дело. – 2006. – № 2. – С. 21-23.
5. Абонеев В.В. Эффективность использования производителей кавказской породы южно-степного типа / В.В.Абонеев, С.Н. Шумаенко // Эффективное животноводство. – 2011. – № 4. – С. 60-61.
6. Абонеев, В.В. Мясная продукция и качество баранины разных генотипов / В.В. Абонеев, С.Н. Шумаенко, Р.П. Ларионов // Овцы, козы, шерстяное дело. – 2012. – № 3. – С. 41-43.
7. Белик Н.И. Использование метода OFDA в измерении тонины шерсти / Овцы, козы, шерстяное дело. – 2010. – № 3. – С. 39-41.
8. Белик Н.И. Взаимосвязь признаков у ярок с разной тониной шерсти / Вестник АПК Ставрополя. – 2011. – № 4 (4). – С. 22-24.
9. Белик Н.И. Оценка тонины шерсти инструментальными методами. / Вестник Ветеринарии. – 2011. – № 3 (58). – С. 75-78.
10. Васильев, Н.А. Повысить уровень селекции тонкорунных овец / Н.А. Васильев // Овцеводство. – 1983. – № 2. – С. 13-15.
11. Жилин, А.П. Мясная продуктивность ягнят, полученных от маток породы советский меринос и баранов в типе тексель / А.П. Жилин, А.Я. Куликова // Овцы. Козы. Шерстяное дело. – 2004. – № 3. – С. 16-18.
12. Колосов Ю.А. Некоторые исторические и современные аспекты мериносового овцеводства России / Ю.А. Колосов, А.И. Клименко, В.В. Абонеев // Овцы, козы, шерстяное дело. – 2014. – № 2. – С. 2-4.
13. Марутянц, Н.Г. Мясная продуктивность овец разных вариантов скрещивания / Н.Г. Марутянц // Современные достижения зоотехнической науки и практики- основы повышения продуктивности с.-х. животных / Сб. науч. тр. / СКНИИЖ. – Краснодар, 2007. – Ч. 1. – С. 93-95.
14. Стакан, Г.А. Наследуемость хозяйственных признаков у тонкорунных овец / Г.А. Стакан, А.А. Соскин. – Новосибирск, Институт цитологии и генетики СО Акад. наук СССР, 1965. – С. 82-83.

Experimental data on feed production, quantitative and qualitative indicators of meat productivity galganski rams of the breed of Merinos with different Tonino the wool. It is established that animals with wool of medium are characterized by the best indicators of payment of fodder and meat production compared to barankami type of strong and especially of the type fine.

Key words: breed, galganski Merino, thinness, fine, strong, medium, feed costs, the coefficient of mesnosti.

Сердюков Игорь Генадьевич, канд. с.-х. наук; E-mail: vz19@yandex.ru,
Абонеев Василий Васильевич, д-р с.-х. наук, профессор тел.: 89624471003; E-mail: aboneev49@mail.ru,
Павлов Михаил Борисович, канд. с.-х. наук; тел.: 89624048130; E-mail: pavlovsheep@mail.ru,
Павлов Александр Михайлович, аспирант
В.В. Марченко, д-р с.-х. наук, профессор; тел.: 89624499462

УДК 636.32/38.082.2

УРОВЕНЬ ПРОИЗВОДСТВА БАРАНИНЫ В ЗАВИСИМОСТИ ОТ МЯСНОЙ СКОРОСПЕЛОСТИ И МНОГОПЛОДИЯ

Н.И. КРАВЧЕНКО

Северо-Кавказский научно-исследовательский институт животноводства

Рассмотрены экспериментальные данные баранчиков F1 прямого и реципрокного скрещиваний овец романовской и кавказской пород в зависимости от мясной скороспелости и многоплодия.

Ключевые слова: овцы, мериносы, романовская порода, прямое и реципрокное скрещивание, мясная скороспелость, многоплодие.

Задача, которая стоит перед овцеводами нашей страны – превратить отрасль из убыточной в рентабельную – не выполнима без увеличения производства баранины отечественными породами овец. За последние годы в сельхозпредприятиях РФ на одну овцу, имеющуюся на начало года, производилось баранины в живой массе всего лишь 11-12кг и 78-84 ягнят на 100 маток. Такие показатели естественно не могут обеспечить рентабельность отрасли, которая к сожалению, со знаком минус –30,7%. Чтобы овцеводство было рентабельным производство баранины необхо-

димо увеличить как минимум вдвое – до 20-22кг [1]. Только за счет одного фактора (повышение мясной скороспелости) этого сделать невозможно. Многочисленными исследованиями установлено, что промышленное скрещивание с более скороспелыми в мясном отношении породами обеспечивает повышение интенсивности роста потомства только на 10-15% или поднимает производство баранины на 1,0-1,5 кг в живой массе. А где же взять ещё 8,5-9,0 кг недостающего количества до 20-22 кг.

Для этого требуется повышение многоплодия [2,3]. Альтернативы этому нет.

Для решения указанных задач нами создается новый тип многоплодных овец с получением до двух ягнят за ягнение, с одновременно повышенной мясной скороспелостью на 20% и наличием однородной белой шерсти [4].

В настоящей работе приводятся результаты: оценки мясной продуктивности помесей F1 от прямого и ре-